

Page 1/1

TIL

Designskolen Koldings
bestyrelse

PROGRAM

Kl. 10.00: velkommen

STED

Oplæg om megatrends:
Auditoriet – lokale nr. 0.2

Kl. 10.05 – 11.00: oplæg om fremtidens megatrends v. fremtidsforsker Jesper Bo Jensen
(i skolens auditorium – for enden af spejlgangen)

Strategiseminar:

lokale 1.20 +
co-creation lab

Kl. 11.15 – 12.00: Rammesætning af strategimødet (herunder gennemgang/drøftelse af vision og mission) og drøftelse af skolens overordnede rammebetingelser.

Gennemgang af SWOT – analyse v. Elsebeth og prioritering af vigtigste udfordringer, potentialer og forslag til strategi.

FACILITATOR

Sara Schøler Lass

DELTAGERE

Per Hjuler

Merete Due Paarup

Sanna Lindberg

Otto Ottosen

Jane Sandberg

Jens Martin Skibsted

Elsebeth Gerner Nielsen

Anne Louise Bang

Eva Kappel

Anne-Mette Hummel Holm

Lone Dalsgaard

Kl. 12.00 – 13.00: frokost i skolens kantine

13.00 – 14.30: Kerneopgave 1 // give uddannelse på kunstnerisk og videnskabeligt grundlag:
SWOT-analyse, ledes af Eva Kappel, uddannelseschef. Definition af vigtigste udfordringer og potentialer samt MWBs.

14.30 – 15.30: Kerneopgave 2 // udøve kunstnerisk udviklingsvirksomhed og Kerneopgave 3
// bedrive forskning på videnskabeligt grundlag:

SWOT-analyse, ledes af Anne Louise Bang, forskning- og udviklingschef. Definition af vigtigste udfordringer og potentialer samt MWBs.

15.30 – 16.30: Kerneopgave 4 // bidrage med at formidle metoder:

SWOT-analyse, ledes af Anne-Mette Hummel Holm, administrations- og forretningschef.
Definition af vigtigste udfordringer og potentialer samt MWBs.

16.30 – 16.45: Gennemgang af forretningsorden for bestyrelsen.

16.45 – 17.00: Opsumming af mødet.

Der skal gerne være defineret 5-6 udfordringer og tilsvarende MWBs

BAGGRUNDSMATERIALE

- Gældende bekendtgørelse for Designskolen Kolding
- Designskolen Kolding strategi og MWB 2014-16
- Målrapportering på gældende udviklingskontrakt

Bekendtgørelse om uddannelser ved de videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner på Uddannelses- og Forskningsministeriets område

I medfør af § 10, stk. 1-3, § 13, stk. 6, og § 15, stk. 2, i lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner, jf. lovbekendtgørelse nr. 1673 af 11. december 2013, som ændret ved lov nr. 750 af 25. juni 2014, fastsættes efter bemyndigelse:

Kapitel 1

Bachelor- og kandidatuddannelsernes formål

§ 1. Bachelor- og kandidatuddannelser er selvstændige uddannelsesforløb baseret på forskning, kunstnerisk udviklingsvirksomhed og praksis, der skal kvalificere den studerende til selvstændigt at varetage erhvervsfunktioner på baggrund af kundskaber og metodiske færdigheder inden for et eller flere fagområder.

Stk. 2. Et fagområde består af et uddannelseselement eller en gruppe af beslægtede uddannelseselementer inden for et af områderne: arkitektur, design, kunsthåndværk, konservering og restaurering.

§ 2. Formålet med bacheloruddannelserne er at

- 1) indføre den studerende i et eller flere fagområders videnskabelige og kunstneriske discipliner, herunder fagområdets eller fagområdernes teori og metode, sådan at den studerende opnår en bred faglig viden og kunnen,
- 2) den studerende opnår den faglige viden og de teoretiske og metodiske kvalifikationer og kompetencer, sådan at den studerende bliver i stand til selvstændigt at identificere, formulere og løse komplekse problemstillinger inden for fagområdets eller fagområdernes relevante bestanddele, og
- 3) den studerende opnår grundlag for udøvelse af erhvervsfunktioner og for at kvalificere sig til optagelse på en kandidatuddannelse.

§ 3. Formålet med kandidatuddannelserne er at

- 1) udbygge den studerendes faglige viden og kunnen og øge de teoretiske og metodiske kvalifikationer og kompetencer samt selvstændigheden i forhold til bachelorniveauet,
- 2) den studerende opnår en faglig fordybelse gennem anvendelse af videregående elementer i fagområdets eller fagområdernes discipliner og metoder, herunder træning i videnskabeligt og kunstnerisk arbejde og metode, der videreudvikler den studerendes kompetence til at bestride mere specialiserede erhvervsfunktioner samt til at deltage i videnskabeligt og kunstnerisk udviklingsarbejde, og
- 3) kvalificere den studerende til videreuddannelse, herunder til ph.d.-uddannelse.

Kapitel 2

Tilrettelæggelse m.v.

§ 4. Bachelor- og kandidatuddannelserne opbygges af et antal moduler.

Stk. 2. Et modul består af et uddannelseselement eller en gruppe af uddannelseselementer, der har som mål, at den studerende opnår en helhed af faglige kvalifikationer og kompetencer inden for en nærmere

fastsat tidsramme angivet i ECTS-point, og som afsluttes med en eller flere prøver inden for bestemte eksamensterminer, der er angivet og afgrænset i studieordningen.

Stk. 3. Ved et uddannelseselement forstås en uddannelsesdel med egne læringsmål.

Stk. 4. 60 ECTS-point svarer til 1 års heltidsstudier.

Stk. 5. Uddannelsesinstitutionen kan i studieordningen for både bachelor- og kandidatuddannelsen fastsætte regler for, hvornår den studerende senest skal have afsluttet bacheloruddannelsen og senest skal have afsluttet kandidatuddannelsen, efter at den studerende har påbegyndt den enkelte uddannelse.

§ 5. Uddannelsesinstitutionen kan fastsætte i studieordningen, at den enkelte uddannelse inden for den normerede studietid kan indeholde praktik, eventuelt i tilknytning til områder uden for uddannelsesinstitutionen i Danmark eller i udlandet.

Stk. 2. Højst 30 ECTS-point kan erstattes af praktik.

Tilmelding til uddannelseselementer

§ 6. Inden påbegyndelsen af hvert studieår eller hvert halve studieår, jf. dog stk. 3, skal uddannelsesinstitutionen sikre, at studerende på bachelor- og kandidatuddannelser bliver tilmeldt uddannelseselementer på uddannelsens relevante studietrin svarende til henholdsvis 60 ECTS-point eller 30 ECTS-point. Tilmelding skal ske, uanset at en studerende mangler at bestå uddannelseselementer fra foregående studieår.

Stk. 2. Uddannelsesinstitutionen fastsætter i studieordningen regler for tilmelding til uddannelseselementer, herunder udvælgelseskriterier til evt. valgfag, jf. § 10, stk. 3, og § 13, stk. 3. Uddannelsesinstitutionen må ikke anvende alder eller lodtrækning som udvælgelseskriterier.

Stk. 3. I de tilfælde, hvor undervisning i et uddannelseselement først påbegyndes i løbet af studieåret, kan tilmelding til uddannelseselementet undtagelsesvis ske efter påbegyndelsen af hvert studieår eller hvert halve studieår, dog inden undervisningen i uddannelseselementet begynder.

Stk. 4. Uddannelsesinstitutionen kan framelde en studerende til et eller flere uddannelseselementer, jf. stk. 1, hvis der foreligger usædvanlige forhold, eller hvis den studerende er eliteidrætsudøver, hvor den studerende ikke vil være i stand til at gennemføre på normeret studietid. Hvis en studerende er frameldt et eller flere uddannelseselementer i et studieår, vil uddannelseselementet eller uddannelseselementerne indgå i opgørelsen af ECTS-pointene efter stk. 1 i den studerendes følgende studieår.

Stk. 5. Uddannelsesinstitutionen kan dispensere fra tilmeldingsregler fastsat efter stk. 2, hvis der foreligger usædvanlige forhold.

§ 7. Uddannelsesinstitutionen kan tilmelde studerende, som er optaget og indskrevet på en bacheloruddannelse ved uddannelsesinstitutionen, til uddannelseselementer og prøver i op til 30 ECTS-point på en kandidatuddannelse, hvis uddannelsesinstitutionen skønner, at den studerende har faglige forudsætninger for at gennemføre og bestå bacheloruddannelsen og samtidig gennemføre uddannelseselementer på kandidatuddannelsen.

Stk. 2. Studerende, der har gennemført uddannelseselementer på en kandidatuddannelse efter stk. 1, har ret til optagelse på den pågældende kandidatuddannelse ved samme uddannelsesinstitution i direkte forlængelse af afsluttet bacheloruddannelse.

Stk. 3. Uddannelseselementer, som en bachelorstuderende er tilmeldt på en kandidatuddannelse, jf. stk. 1, indgår ikke i opgørelsen af ECTS-pointene efter § 7, stk. 1, i den studerendes tilmelding til fag på bacheloruddannelsen.

Kapitel 3

Bacheloruddannelser

§ 8. Bacheloruddannelsen er normeret til 180 ECTS-point.

§ 9. En bacheloruddannelse inden for design og arkitektur giver ret til betegnelsen bachelor (BA) med efterfølgende angivelse af uddannelsens fagbetegnelse. Den engelsksprogede betegnelse: Bachelor of Arts (BA) efterfulgt af uddannelsens fagbetegnelse på engelsk.

Stk. 2. En bacheloruddannelse inden for konservering og restaurering giver ret til betegnelsen bachelor (BSc) med efterfølgende angivelse af uddannelsens fagbetegnelse. Den engelsksprogede betegnelse: Bachelor of Science (BSc) efterfulgt af uddannelsens fagbetegnelse på engelsk.

§ 10. Bacheloruddannelsen skal være et afrundet uddannelsesforløb, hvor den studerende opnår grundlag for videre studier på kandidatuddannelsen. Bacheloruddannelsen kan endvidere danne grundlag for udøvelse af erhvervsfunktioner.

Stk. 2. Uddannelsesinstitutionen tilrettelægger uddannelsesforløbet på en sådan måde, at den faglige sammenhæng og progression sikres.

Stk. 3. Uddannelsesinstitutionen fastsætter i studieordningen for den enkelte bacheloruddannelse følgende:

- 1) Konstituerende uddannelseselementer for uddannelsens generelle faglige kompetence og identitet og andre obligatoriske uddannelseselementer svarende til mindst 120 ECTS-point. Heri skal være indeholdt et bachelorprojekt på mindst 10 ECTS-point og højst 30 ECTS-point.
- 2) Hvorvidt uddannelsen indeholder valgfri uddannelseselementer. Såfremt der er valgfri uddannelseselementer, kan disse udgøre mellem 10 ECTS-point og højst 60 ECTS-point. Valgfri uddannelseselementer kan anvendes for den studerende til at opnå mulighed for at kvalificere studie- og erhvervs-kompetencen gennem toning og perspektivering inden for områder, der bredt relaterer sig til uddannelsens kerneområder.

Stk. 4. Bachelorprojektet placeres på uddannelsens 3. studieår og skal dokumentere den studerendes forståelse af og evne til at reflektere over uddannelsens hovedområder. Opgaveformuleringen for bachelorpogaven formuleres af uddannelsesinstitutionen eller den studerende. Uddannelsesinstitutionen godkender opgaveformuleringen og fastsætter samtidig en afleveringsfrist for projektet.

Kapitel 4

Kandidatuddannelser

§ 11. Kandidatuddannelsen er normeret til 120 ECTS-point.

§ 12. En kandidatuddannelse giver ret til at anvende betegnelsen cand. (candidatus eller candidata) efterfulgt af den latinske betegnelse for den enkelte uddannelse, jf. bilag 1, medmindre der er fastsat en anden betegnelse i bilag 1. Uddannelsens fagbetegnelse angives efterfølgende. Den tilsvarende engelsksprogede betegnelse er Master of Arts (MA) eller Master of Science (MSc) efterfulgt af fagbetegnelsen på engelsk som fastsat i bilag 1, medmindre der er fastsat en anden betegnelse i bilag 1.

§ 13. Kandidatuddannelsen skal være et afrundet forløb, der udbygger de kundskaber og den indsigt, som den studerende har erhvervet i bacheloruddannelsen. Kandidatuddannelsen skal kvalificere til ph.d.-uddannelsen.

Stk. 2. Uddannelsesinstitutionen tilrettelægger uddannelsesforløbet på en sådan måde, at den faglige sammenhæng og progression sikres. Uddannelsens modulopbygning skal sikre, at den studerende normalt kan vælge mellem kompetenceprofiler, der retter sig mod forskellige erhvervsfunktioner.

Stk. 3. Uddannelsesinstitutionen fastsætter i studieordningen for den enkelte kandidatuddannelse følgende:

- 1) Konstituerende uddannelseselementer for uddannelsens generelle faglige kompetence og identitet og andre obligatoriske uddannelseselementer svarende til mindst 90 ECTS-point. Heri skal være indeholdt et kandidatspeciale på 30 ECTS point, dog skal kandidatspecialet for konservatoruddannelsen være mellem 40 og 60 ECTS-point.

- 2) Hvorvidt uddannelsen indeholder valgfri uddannelseselementer. Såfremt der er valgfri uddannelseselementer, kan disse udgøre mellem 10 ECTS-point og højst 60 ECTS-point. Valgfri uddannelseselementer kan anvendes for den studerende til at opnå mulighed for at kvalificere studie- og erhvervs-kompetencen gennem toning og perspektivering inden for områder, der bredt relaterer sig til uddannelsens kerneområder.

Stk. 4. Kandidatspecialet afslutter uddannelsen og skal dokumentere færdigheder i at anvende kunstneriske og/eller videnskabelige teorier og metoder under arbejdet med et fagligt afgrænset emne. Uddannelsesinstitutionen kan dog dispensere fra, at specialet afslutter uddannelsen, når det er begrundet i usædvanlige forhold.

Stk. 5. Opgaveformuleringen for kandidatspecialet formuleres af den studerende. Uddannelsesinstitutionen godkender opgaveformuleringen for kandidatspecialet og fastsætter samtidig hermed en afleveringsfrist for specialet og en plan for specialevejledning af den studerende.

Stk. 6. Hvis den studerende ikke afleverer specialet inden for den i stk. 5 fastsatte frist, godkender uddannelsesinstitutionen en ændret opgaveformulering, der skal ligge inden for samme emneområde, og fastsætter samtidig hermed en ny afleveringsfrist på 3 måneder. Hvis den studerende ikke afleverer specialet inden for den nye frist, kan den studerende få et tredje forsøg efter samme regler, som gælder for andet forsøg.

Kapitel 5

Prøver og eksamen

§ 14. En uddannelse skal indeholde de eksterne prøver, der er nødvendige i henhold til bekendtgørelse om eksamen og censur ved de videregående kunstneriske uddannelser under Uddannelses- og Forskningsministeriet. Uddannelsen kan herudover indeholde interne prøver. Uddannelsen skal mindst indeholde følgende tre prøver:

- 1) En intern eller ekstern prøve, der ligger inden udgangen af 2. semester, og som skal dokumentere, at den studerende har opnået de læringsmål, der er fastsat for 1. studieår.
- 2) En ekstern prøve i bachelorprojektet.
- 3) En ekstern prøve i kandidatspecialet.

Kapitel 6

Studieordningen

§ 15. Uddannelsesinstitutionen fastsætter inden for rammerne af denne bekendtgørelse nærmere regler om uddannelsen i en studieordning.

Stk. 2. Studieordningen for bacheloruddannelsen skal indeholde følgende:

- 1) Uddannelsens betegnelse på dansk og på engelsk, jf. § 9.
- 2) Normering angivet i ECTS-point, jf. § 8.
- 3) Faglig profil, der beskriver
 - a) uddannelsens formål,
 - b) uddannelsens uddannelseselementer jf. § 10, og
 - c) uddannelsens mål for læringsudbytte.
- 4) Regler om moduler, uddannelseselementer og eventuelt valgfri uddannelseselementer, jf. §§ 4 og 10, herunder
 - a) læringsudbytte i form af viden, færdigheder og kompetencer,
 - b) omfang angivet i ECTS-point,
 - c) undervisnings- og arbejdsformer,
 - d) tidsmæssig placering, og
 - e) forudsætninger for deltagelse.

- 5) Regler om skriftlige opgaver og projektarbejder, herunder bachelorprojektet og dets omfang, jf. § 10.
- 6) Regler om merit, herunder mulighed for valg af moduler, der indgår i en anden uddannelse ved en uddannelsesinstitution i Danmark eller i udlandet, jf. § 19.
- 7) Eventuelle regler om praktik, jf. § 5.
- 8) Eventuelle regler for, hvornår den studerende senest skal have afsluttet uddannelsen efter at være påbegyndt denne, jf. § 4, stk. 5.
- 9) Eventuelle regler om krav om læsning af tekster på fremmedsprog og angivelse af, hvilket kendskab til fremmedsproget eller fremmedsprogene dette forudsætter

Stk. 3. Studieordningen for kandidatuddannelsen skal indeholde følgende:

- 1) Adgangskrav.
- 2) Uddannelsens betegnelse på latin, dansk og engelsk, jf. § 12 og bilag 1.
- 3) Normering angivet i ECTS-point, jf. § 11.
- 4) Faglig profil, der beskriver
 - a) uddannelsens formål,
 - b) uddannelsens uddannelseselementer, jf. § 13, og
 - c) uddannelsens mål for læringsudbytte.
- 5) Regler om moduler, uddannelseselementer og eventuelt valgfri uddannelseselementer, jf. § 4 og § 13, stk. 3, herunder
 - a) læringsudbytte i form af viden, færdigheder og kompetencer,
 - b) omfang angivet i ECTS-point,
 - c) undervisnings- og arbejdsformer,
 - d) tidsmæssig placering, og
 - e) forudsætninger for deltagelse.
- 6) Regler om skriftlige opgaver og projektarbejder, herunder kandidatspecialet og dets omfang, jf. § 13.
- 7) Regler om merit, herunder mulighed for valg af moduler, der indgår i en anden uddannelse ved en uddannelsesinstitution i Danmark eller i udlandet, jf. § 19.
- 8) Eventuelle regler om praktik, jf. § 5.
- 9) Eventuelle regler for, hvornår den studerende senest skal have afsluttet uddannelsen efter at være påbegyndt denne, jf. § 4, stk. 5.
- 10) Eventuelle krav om læsning af tekster på fremmedsprog og angivelse af, hvilket kendskab til fremmedsproget eller fremmedsprogene dette forudsætter.

Stk. 4. Udover regler fastsat i medfør af denne bekendtgørelse skal studieordningen indeholde regler fastsat i medfør af bekendtgørelse om adgang til bacheloruddannelser ved de videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner på Uddannelses- og Forskningsministeriets område, bekendtgørelse om adgang til kandidatuddannelser ved de videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner, bekendtgørelse om eksamen og censur ved de videregående kunstneriske uddannelser under Uddannelses- og Forskningsministeriet, og bekendtgørelse om karakterskala og anden bedømmelse ved visse uddannelsesinstitutioner under Kulturministeriet (karakterskalabekendtgørelsen).

Stk. 5. Det skal fremgå af studieordningen, at uddannelsesinstitutionen kan dispensere fra de regler i studieordningen, der alene er fastsat af uddannelsesinstitutionen, når det er begrundet i usædvanlige forhold.

§ 16. Studieordninger og væsentlige ændringer heraf træder i kraft ved et studieårs begyndelse.

Stk. 2. Studieordninger og væsentlige ændringer heraf skal indeholde de fornødne overgangsregler.

Stk. 3. Gældende studieordninger skal være offentligt tilgængelige på uddannelsesinstitutionens hjemmeside.

§ 17. Med henblik på en sammenhængende uddannelsesstruktur for bachelor- og kandidatuddannelser kan uddannelsesinstitutionen inden for bekendtgørelsens rammer fastsætte fælles regler om uddannelsernes indhold og tilrettelæggelse på uddannelsesinstitutionen.

Kapitel 7

Merit, klage, forsøg og dispensation

§ 18. Beståede uddannelseselementer efter denne bekendtgørelse ækvivalerer tilsvarende uddannelseselementer ved andre uddannelsesinstitutioner, der udbyder samme uddannelse efter denne bekendtgørelse.

Stk. 2. Den studerende har pligt til at oplyse om gennemførte uddannelseselementer fra en anden dansk eller udenlandsk videregående uddannelse, der må antages at kunne give merit. Uddannelsesinstitutionen godkender i hvert enkelt tilfælde eller ved regler i studieordningen merit på baggrund af gennemførte uddannelseselementer, der står mål med uddannelseselementer og uddannelsesdele. Afgørelsen træffes på grundlag af en faglig vurdering.

§ 19. Den studerende har ved forhåndsgodkendelse af studieophold i Danmark eller udlandet pligt til efter endt studieophold at dokumentere det godkendte studieopholds gennemførte og beståede uddannelseselementer. Den studerende skal i forbindelse med forhåndsgodkendelse give samtykke til, at uddannelsesinstitutionen efter endt studieophold, kan indhente de nødvendige oplysninger.

Stk. 2. Ved godkendelse efter stk. 1 anses uddannelseselementet for gennemført, hvis det er bestået efter reglerne om den pågældende uddannelse.

Stk. 3. Uddannelsesinstitutionen skal på sin hjemmeside offentliggøre en statistik over afgørelser om merit, herunder forhåndsmerit.

§ 20. Uddannelsesinstitutionens afgørelser i henhold til denne bekendtgørelse kan indbringes for Styrelsen for Videregående Uddannelser af den klagen vedrører (klageren), når klagen vedrører retlige spørgsmål. Fristen for indgivelse af klage er 2 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt klageren.

Stk. 2. Klagen indgives til uddannelsesinstitutionen, der afgiver en udtalelse. Klageren skal have lejlighed til at kommentere uddannelsesinstitutionens udtalelse inden for en frist af mindst 1 uge. Uddannelsesinstitutionen sender klagen til styrelsen vedlagt udtalelsen og klagerens eventuelle kommentarer.

§ 21. Styrelsen for Videregående Uddannelser kan tillade fravigelse af bekendtgørelsen som led i forsøg. Ved forsøg fastsættes samtidig forsøgets varighed og rapporteringsform.

Stk. 2. Styrelsen kan dispensere fra bekendtgørelsen, når det findes begrundet i usædvanlige forhold.

Kapitel 8

Gebyr til dækning af forbrug af fællesmaterialer ved designuddannelser

§ 22. Designskolen Kolding og Det Kongelige Danske Kunstakademis Skoler for Arkitektur, Design og Konservering kan, for så vidt angår designuddannelserne, opkræve et gebyr fra deres studerende til dækning af forbrug af fællesmaterialer.

Stk. 2. Gebyret udgør i 2015 500 kr. pr. studerende pr. semester, dog er gebyret på 2.750 kr. og 2.200 kr. pr. studerende pr. semester inden for produktdesign på henholdsvis glaslinjen og keramiklinjen ved Det Kongelige Danske Kunstakademis Skoler for Arkitektur, Design og Konservering.

Stk. 3. Beløbene i stk. 2, reguleres med forbrugerprisindekset.

Kapitel 9

Ikrafttræden

§ 23. Bekendtgørelsen træder i kraft den 1. januar 2015.

Stk. 2. For bachelor- og kandidatstuderende ved Arkitektskolen Aarhus og Det Kongelige Danske Kunstakademis Skoler for Arkitektur, Design og Konservering finder § 6 anvendelse fra studieåret 2015-16.

Stk. 3. Bekendtgørelse nr. 1524 af 16. december 2013 om uddannelser ved de videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner under Uddannelses- og Forskningsministeriet ophæves.

Styrelsen for Videregående Uddannelser, den 12. december 2014

NILS AGERHUS

/ Pernille Olesen Mønnike

De enkelte kandidatuddannelser

Kandidatuddannelserne er placeret inden for et af områderne: arkitektur, design eller konservering og restaurering.

1. Kandidatuddannelsen i arkitektur (cand.arch.)

- Kandidatuddannelsen i arkitektur har til formål at kvalificere den studerende til på et kunstnerisk og videnskabeligt grundlag til beskæftigelse som arkitekt inden for den offentlige og private sektor.

- Arkitektuddannelsen kan give den studerende mulighed for specialisering inden for arkitektfagets hovedområder:

1) Planlægning

2) Bygningskunst

3) (Arkitektonisk) design

- Kandidatuddannelsen giver ret til betegnelsen cand.arch. (candidatus/candidata architecturae). På engelsk: Master of Arts (MA) in Architecture.

2. Kandidatuddannelsen i design (cand.des.)

- Kandidatuddannelsen i design har til formål at kvalificere den studerende til at opnå faglig viden, metadisk færdighed og professionel kompetence i designfagets discipliner med henblik på beskæftigelse inden for designområdet, herunder kunsthåndværk.

- Kandidatuddannelsen udvikler på et kunstnerisk og videnskabeligt grundlag den studerendes evner for æstetik, innovativ formgivning og problemløsning i en vekslen mellem konkrete, materialenære tilgange og abstrakte, teoretiske tilgange, så den studerende kvalificeres til at løse både konkrete, teoretiske og abstrakte designopgaver.

- Kandidatuddannelsen giver ret til betegnelsen cand.des. (candidatus/candidata designii). På engelsk Master of Arts (MA) in Design.

3. Kandidatuddannelsen i konservering og restaurering (cand.scient.cons.)

- Kandidatuddannelsen i konservering og restaurering har til formål at kvalificere den studerende til at varetage erhvervsfunktioner med baggrund i videnskabelige og kunstneriske studier inden for konservering og restaurering af kultur- og naturarv.

- Kandidatuddannelsen skal udbygge den studerendes færdigheder inden for områder som aktiv og præventiv konservering, restaurering, faghistorie, relevant tilgrænsende humaniora og naturvidenskab, relevante håndværk og relevant kunst, så kandidaten får relevante færdigheder og kompetencer, samt på udvalgte områder en viden, der er baseret på højeste niveau af international forskning.

- Kandidatuddannelsen i konservering og restaurering giver ret til betegnelsen cand.scient.cons. (candidatus/candidata scientiae conservandi). På engelsk Master of Science (MSc) in Conservation and Restoration.

Designskolen Koldings strategi 2014-2016.

Formål: Designskolen Kolding er en selvejende institution under Uddannelsesministeriet, som udbyder bachelor-, kandidat-, og PHD-uddannelse inden for design med udgangspunkt i et trebenet vidensgrundlag: Forskning, kunstnerisk udviklingsarbejde og viden fra praksis. Bacheloruddannelsen er på dansk. Kandidatuddannelsen på engelsk.

Værdier: Social inklusion, bæredygtighed og kulturel mangfoldighed.

Vision: Designskolen Kolding er et internationalt talentværksted for udvikling af dansk design

Mission: Sustainable futures er målet for Designskolen Koldings uddannelse, forskning og kunstneriske udviklingsarbejde. Vi viser i praksis, hvorledes design kan bruges som æstetisk og strategisk redskab i den forandringsproces, som fællesskab, erhvervsliv og demokrati står midt i. Vi udvikler holistiske løsninger, som tillader flere mennesker at udfolde deres fulde potentiale: At være skabende.

Strategisk fokus: Bæredygtighed og design; velfærd og design; leg og design; (ledelse og design)

Kernefagligheder: Industrielt design; kommunikationsdesign; Mode-, tekstil-, og accessories

Vigtige partnere: Tongji, Royal College of Art, Delft, CIID, SDU, Lego, ECCO, TREFOR, København Fur, Region Syddanmark, Kolding kommune.

- 1. (Internationalisering): MWB:** Med henblik på at tiltrække de bedste medarbejdere og studerende: Partnerskab med minimum tre væsentlige internationale virksomheder (heraf en udenlandsk) og tre designuniversiteter, herunder etablering af fuldt udbygget modeuddannelse i Asien.
- 2. (Økonomisk vækst): MWB:** Samlede indtægter på 80 millioner (mod: 70 millioner i 2013) gennem aktiviteter, som dels øger kvaliteten af Designskolen Koldings undervisnings-, og vidensgrundlag; dels bidrager til de eksterne partners vækstmuligheder. Kilder: Stort (store) fondsstøttede projekter a la D2I og E-trans; flere betalingsstuderende; Udbud af efteruddannelse; Eksterne forskningsmidler; Partnerskaber med virksomheder og offentlige institutioner.
- 3. (Fuld beskæftigelse): MWB:** At få kandidaterne beskæftiget nationalt eller internationalt med en beskæftigelsesgrad svarende til minimum det øvrige humanistiske område.
- 4. (Værdien af design): MWB:** Designskolen Koldings medarbejdere og studerende skal forstå og i få ord kunne forklare værdien af design i en kulturel, samfundsmæssig, mikro- og makroøkonomisk kontekst.
- 5. (Organisation) MWB:** En gæstfri, vidensdelende og anerkendende organisationskultur, præget af samarbejde på tværs af skolens afdelinger. I en trivselsmåling svarer 95% af alle medarbejdere, at de vil anbefale andre at arbejde på skolen. I en evaluering af undervisningsmiljøet, svarer 95% af alle gæstestuderende og udenlandske studerende, at de er meget tilfredse med opholdet på DK.

2.1: Målrapporteringens første del

Tabel 4c: Udviklingskontrakt med Uddannelses- og Forskningsministeriet 2015-2017

Mål	Resultatkrav	Resultat	Opfyldelse
1. Bedre kvalitet i uddannelserne			
1.1. Andel af eksterne censorer der angiver, at de er tilfredse eller meget tilfredse med de studerendes forretningsforståelse i skolens censorindberetning	77%	95%	Opfyldt
1.2. Andel af eksterne censorer der angiver, at de er tilfredse eller meget tilfredse med de studerendes digitale forståelse i skolens censorindberetning	82%	98%	Opfyldt
1.3. Andel af eksterne censorer der angiver, at de er tilfredse eller meget tilfredse med de studerendes formidlingskompetencer i skolens censorindberetninger	89%	100%	Opfyldt
2. Større relevans og øget gennemsigtighed			
2.1. Andel af dimittender der angiver, at de er erhvervsparate eller meget erhvervsparate i skolens dimittendundersøgelse	80%	67 %	Ikke opfyldt
2.2. Andel af bachelorer, der har opnået minimum 35 ECTS-point ved samarbejde med virksomheder og/eller organisationer	100%	100 %	Opfyldt
2.3. Aktuell ledighed for dimittender 4.-7. kvartal efter dimission	25%	34%	Ikke opfyldt
3. Bedre sammenhæng og samarbejde			
3.1. Samarbejde om fælles forskerskole med Arkitektskolen Aarhus målt på antal fælles udbudte kurser per år	1	8	Opfyldt
4. Internationalisering			
4.1 Øget international erfaring målt som andelen af kandidater med minimum 15 ECTS-points indhentet gennem undervisning, praktik og studieprojekter udenfor Danmark	45%	58 %	Opfyldt
4.2 Øget international anseelse målt på antal ikke-nordiske ansøgere til kandidatuddannelser	100	81	Delvist opfyldt
5. Øget regionalt vidensamarbejde			
5.1 10 virksomheder, skal have været igennem et forløb i D2i i regi af bæredygtighed og play user lab	10	12	Opfyldt
6. Efteruddannelse i design			
6.1. Antal kursister der gennemgår et af vores efteruddannelses tilbud	400	305	Delvist opfyldt
7. Forskning			

7.1 Designskolen Koldings forskningsaktiviteter, der bidrager til vidensbasen for design målt gennem peer-reviewed forskningsartikler per årsværk	2	4	Opfyldt
7.2 Designskolen Koldings forskningsaktiviteter, der bidrager til vidensbasen for design målt gennem formidlingsaktiviteter per årsværk	3	4	Opfyldt
8. Kunstnerisk og designfagligt udviklingsarbejde			
8.1 Det samlede antal projekter, som DVIP'er er involveret i med henblik på vidensopbygning gennem kunstnerisk og designfagligt udviklingsarbejde	3	3	Opfyldt

2.2. Målrapporteringens anden del: uddybende analyser og vurderinger

2.2.1. Bedre kvalitet i uddannelsen

Omlægningen af uddannelsen, påbegyndt i 2015, er fortsat i 2016 med øget fokus på forretningsforståelse, digitale kompetencer og formidlingsevne. De studerende er blevet vurderet på samme i eksamenssituationen af eksterne censorer, som giver udtryk for en klar fremgang på områderne i den efterfølgende måling.

2.2.2. Større relevans og øget gennemsigtighed

Dimittendundersøgelsen viser, at der fortsat er brug for øget indsats for at gøre dimittender erhvervsparate. Derfor er et af målene for de studerende, at de skal opnå 35 ECTS-point i kurser, der udbydes i samarbejde med erhvervslivet og den offentlige sektor.

Bruttoledigheden for dimittender årgang 2013 er 34,3%, et fald på 2 procentpoint siden 2012, men fortsat for højt. De igangsatte initiativer fra studieåret 2015/2016 med øget fokus på erhvervsparathed, bedre digitale kompetencer, formidlingsevner og forretningsforståelse vil forventeligt betyde et fald i ledigheden for de kommende dimittender. I studieåret 2016/2017 er undervisningen i førnævnte intensiveret og derudover fokus på kvalitetssikring af praktiksteder, porteføljer, skrivning af CV og ansøgning, brug af LinkedIn m.m. Endelig er der et endnu stærkere fokus på, at den afsluttende BA-opgave og afsluttende KA-opgave skal laves med en ekstern partner.

2.2.3. Bedre sammenhæng og samarbejde

Designskolen Kolding og Arkitektskolen Aarhus har etableret fælles forskerskole. I ph.d.-skolens regi er der afholdt 8 fælles kurser, hvoraf to blev afholdt på Designskolen Kolding.

2.2.4. Internationalisering

Der er fortsat fokus på internationalisering, da mange dimittender fortsat finder beskæftigelse i danske virksomheder med en stærk international profil. I slutningen af 2016 var 12 studerende i Shanghai hos skolens mangeårige samarbejdspartner Tongji University. Her blev der undervist sammen med personale og studerende fra Tongji.

Samtidig er der fortsat fokus på at tiltrække internationale studerende til Designskolen Kolding, som i 2016 modtog 81 ansøgninger fra internationale studerende. Igen i år deltog skolen på Top Talent messerne i Beijing, Shanghai og Hong Kong. Derudover deltager skolen aktivt i internationale netværk for designskoler og -universiteter, blandt andet CUMULUS og Cirrus.

2.2.5. Øget regionalt samarbejde

I regi af Design2innovate har Designskolen Kolding gennemført længerevarende uddannelsesforløb med 12 virksomheder, 6 i Play User Lab, og 6 i laboratoriet for bæredygtighed.

2.2.6. Efteruddannelse i design

Delprojektet – "Design i Praksis" blev godkendt 4 måneder senere end forventet, og derfor er der en forskydning af deltagere. Der er stor interesse i forløbet 'Design i Praksis', og det samlede mål for antal deltagere i hele perioden forventes indfriet.

2.2.7. Forskning

7.1: Under dette mål er optalt peer-reviewed papers til konferencer, forskningstidsskrifter og bogkapitler registreret i forskningsdatabasen PURE. Der er desuden publiceret to ph.d.-afhandlinger, hvoraf én blev forsvaret i 2016 og én i 2015. Målet er nået.

7.2: Under dette mål er optalt artikler og indlæg i trykt og webbaseret dagspresse, radio og TV samt tidsskrifter og bogkapitler uden peer review. Samtlige formidlingsbidrag er registreret i PURE. Foredrag og workshops udgør ligeledes en stor del af formidlingen - dette er registreret i PURE, men ikke talt med i opgørelsen. I 2016 afholdt Dansk Mode & Textil i samarbejde med Designskolen Kolding og København Fur konferencen "Bæredygtig Mode – Bæredygtig Bundlinje" i Folketingets Fællessal på Christiansborg. Derudover er der i 2016 afholdt et seminar på Designskolen med international keynote-forelæser (Prof. Kate Fletcher) som afslutning på et toårigt forskningsprojekt i bæredygtighed og cirkulær økonomi (Vigga). Designskolen har ligeledes været partnere i et treårigt forsknings- og udviklingsprojekt for Industriens Fond (Design2Network, lejet hos SDU), der blev afsluttet med et erhvervsseminar med +100 deltagere fra erhvervslivet. Formidling fra disse projekter er registreret i PURE i årene 2013-2016. Målet er nået.

2.2.8. Kunstnerisk og designfagligt udviklingsarbejde

I forlængelse af projektet Sustainable Disruptions, der siden 2012 har udviklet og testet en række designtæknings-værktøjer med henblik på at nedbryde barrierer for økonomisk, social og miljømæssig bæredygtig udvikling, er resultaterne taget videre. Forskningsdelen er publiceret i en peer-reviewed artikel (DMI i Boston), og efterfølgende er der udviklet et sæt metoder inden for forretningsforståelse, bæredygtig praksis og facilitering. Metoderne testes på Designskolens kandidatuddannelse i foråret 2017, hvorefter de udgives.

I samarbejdet med København Fur er der forsket i pels bæredygtighed. Dette er udmøntet i rapporten Fur and Sustainability - a Design Perspective. Efterfølgende er udvalgte dele af rapportens anbefalinger blevet operationaliseret i projektet "Re-Imagine" med konkret pelsdesign skabt af Maj Wiboe og Mille Marie Jensen, samt metodekortene Fur and Sustainability Cards - Design for Longevity af Ulla Ræbild og Karen Marie Hasling.

I forbindelse med VIGGA – abonnementsordningen for babytøj er der udviklet prototyper på holdbare materialer. Desuden er der designet og syet ventetøj, som brugertestes med henblik på etablering af en tilsvarende abonnementsordning.

NY RAMMEAFTALE

- Standardskabelon for institutionens oplæg til 1 forhandlingsmøde
- Notat vedr. kerneopgave 1
- Notat vedr. Kerneopgave 2 + 3
- Notat vedr. Kerneopgave 4



Skabelon for oplæg til 1. forhandlingsmøde om strategisk rammekontrakt

Formål med 1. forhandlingsmøde

1. forhandlingsmøde skal understøtte en gensidig forventningsafstemning og en fælles forståelse af den enkelte institutions strategiske mål, udfordringer og styrkepositioner i forhold til kerneopgaverne, og hvad der overordnet skal sættes mål for. Der forventes også en indledende drøftelse af mål på 1. forhandlingsmøde, som udgør forarbejdet til udarbejdelse af kontraktmål.

Skriftligt oplæg forud for 1. forhandlingsmøde

Forud for 1. forhandlingsmøde skal institutionen udarbejde og fremsende et kortfattet skriftligt oplæg til drøftelsen af institutionens strategiske mål, udfordringer og styrkepositioner i forhold til kerneopgaverne, jf. nedenfor. Oplægget til drøftelse af kerneopgaverne forventes endvidere at forholde sig til regeringens ambitioner på uddannelses- og forskningsområdet og de sektorspecifikke fokusområder for de strategiske rammekontrakter, jf. bilag 1.

Institutionens oplæg skal tage afsæt i institutionens strategiske mål og prioriteringer. Institutionens strategiske hoveddokumenter skal vedlægges som bilag. Dertil kan institutionen vedlægge relevante analyser, datakilder mv. Oplægget forventes at udgøre max 10 sider eksklusiv bilag.

De kunstneriske videregående uddannelsesinstitutioners kerneopgaver er:

- A) at give uddannelse på kunstnerisk og videnskabeligt grundlag
- B) at udøve kunstnerisk udviklingsvirksomhed
- C) at bedrive forskning på videnskabeligt grundlag
- D) at bidrage til at udbrede kendskab til arbejdsmetoder og resultater inden for deres fagområder

Det skriftlige oplæg skal adressere følgende hovedspørgsmål for hver af institutionens kerneopgaver:

1) Hvad er institutionens strategiske mål og prioriteringer i forhold til pågældende kerneopgave?

Der udarbejdes en kort redegørelse for, hvilke mål og prioriteringer, som er i fokus i institutionens nuværende strategiske arbejde inden for den pågældende kerneopgave. Det forventes at være relevant at redegøre for mål og prioriteringer på et samlet institutionelt niveau og/eller for mål og prioriteringer inden for konkrete hoved-, uddannelses-, forsknings- og udviklingsområder.

2) Hvilke væsentlige og konkrete udfordringer ser institutionen i arbejdet hen mod at realisere de strategiske mål inden for kerneopgaven?

Der udarbejdes en kort redegørelse for, hvilke udfordringer institutionen vil fremhæve som værende af væsentlig betydning i indsatsen hen mod målet. Det vil være relevant at forholde sig til, hvordan institutionen præsterer i dag i forhold til realisering af de strategiske mål, herunder hvad er udviklingspotentialet, og hvilke styrkepositioner kan gøre sig gældende. Det vil tilsvarende være relevant at redegøre på institutionsniveau og/eller mere specifikke hoved-, uddannelses-, forsknings- og udviklingsområder.

Særligt vedrørende mulig målsætning af effektiv ressourceudnyttelse

Bestyrelsen forventes at tage ansvar for at forvalte institutionens midler effektivt og til størst mulig gavn for samfundet. Foruden kerneopgaverne kan det derfor være relevant at adressere mål for institutionens effektive ressourceudnyttelse i kontrakterne. Den enkelte institution forventes at reflektere over indsatsen med at understøtte en effektiv ressourceudnyttelse med afsæt i de ovenstående to hovedspørgsmål.

Sammenfatning af skabelon til institutionens oplæg til 1. forhandlingsmøde

Kerneopgave A): At give uddannelse på kunstnerisk og videnskabeligt grundlag

- *Hvad er institutionens strategiske mål og prioriteringer i forhold til pågældende kerneopgave?*
- *Hvilke væsentlige og konkrete udfordringer ser institutionen i arbejdet hen mod at realisere de strategiske mål for kerneopgaven?*

Kerneopgave B): At udøve kunstnerisk udviklingsvirksomhed

- *Hvad er institutionens strategiske mål og prioriteringer i forhold til pågældende kerneopgave?*
- *Hvilke væsentlige og konkrete udfordringer ser institutionen i arbejdet hen mod at realisere de strategiske mål for kerneopgaven?*

Kerneopgave C): At bedrive forskning på videnskabeligt grundlag

- *Hvad er institutionens strategiske mål og prioriteringer i forhold til pågældende kerneopgave?*
- *Hvilke væsentlige og konkrete udfordringer ser institutionen i arbejdet hen mod at realisere de strategiske mål for kerneopgaven?*

Kerneopgave D): At bidrage til at udbrede kendskab til arbejdsmetoder og resultater inden for deres fagområder

- *Hvad er institutionens strategiske og prioriteringer i forhold til pågældende kerneopgave?*
- *Hvilke væsentlige og konkrete udfordringer ser institutionen i arbejdet hen mod at realisere de strategiske mål for kerneopgaven?*

Effektiv ressourceudnyttelse

- *Hvad er institutionens strategiske mål og prioriteringer i forhold til effektiv ressourceudnyttelse?*
- *Hvilke væsentlige og konkrete udfordringer ser institutionen i arbejdet hen mod at realisere de strategiske mål for effektiv ressourceudnyttelse?*



NOTAT VEDR. KERNEOPGAVE 1

MUST WIN BATTLES

Bestyrelsesnotat og diskussionsgrundlag vedr. Kerneopgave 1 om uddannelse på et videnskabeligt og kunstnerisk grundlag. Notatet indeholder oversigt og gennemgang over diverse relevante evalueringer, undersøgelser og statistikker vedr. Designskolen Kolding.

Skrevet af Christina Stind Rosendahl (AC-fuldmægtig), Jette Ladegaard Garnæs (Karrierekonsulent) og Mikael Sorknæs (Studie- og kvalitetschef).

Rekrutteringsevaluering

I 2014 blev der ikke gennemført en rekrutteringsevaluering – det blev der til gengæld i både 2015 og 2016. Den er endnu ikke gennemført for 2017.

Evalueringen i 2015 viste stor tilfredshed med optagelsesprocessen. Derudover var der stor forståelse blandt de studerende for, hvad skolen forventede af dem: 81% af de BA-studerende og 91% af de kandidatstuderende. 96% af de BA-studerende har følt sig velkomne, 100% af de kandidatstuderende. 76% af de BA-studerende har et mål med deres uddannelse – 100% af de kandidatstuderende. 60% af de BA-studerende føler at det i meget høj eller høj grad er vigtigt for dem at have tætte relationer med erhvervslivet under uddannelsen – 68% af de kandidatstuderende.

Yderligere kommentarer, tanker, forslag og gode råd – dem, vi har gjort noget ved:

- Skolen skal være tilgængelig hele døgnet
Skolen er nu åben 24 timer i døgnet, hvis blot man har studiekort
- Det skal være lettere at få adgang til skolens faciliteter
Alle studerende har adgang til alle værksteder, når først de har fået en introduktion til sikkerhed, brug m.v.
- Manglende information fx før nyt forløb
Blackboard blev indført for at styrke kommunikationen til de studerende
- Eksamensintroduktion i starten af året
Er vi begyndt at afholde – det har Eva Kappel og Rikke Ravn stået for.

Evalueringen i 2016 viste også stor tilfredshed med optagelsesprocessen, og denne er steget siden 2015.

Forståelsen for, hvad skolen forventer af de studerende er steget for de BA-studerendes vedkommende, hvor 90% af de BA-studerende forstår hvad der forventes. Til gengæld er det tilsvarende tal faldet for de kandidatstuderende, hvor 83% forstår det. 97% af de BA-studerende har følt sig velkomne, 96% af de kandidatstuderende. 87% af de BA-studerende har nu et mål med deres uddannelse, 95% af de kandidatstuderende. 67% af de BA-studerende føler at det er i meget høj grad eller i høj grad vigtigt at have en tæt relation med erhvervslivet under uddannelse.

Studieevalueringer

Studieevaluering 2015 – konklusion på delelementer

1. Læring / kvalitet af undervisningen: Grundlæggende er de studerende positive i deres vurdering af deres uddannelse og skolen er et positivt tilvalg. 85% af de BA-studerende er således tilfredse med deres uddannelse i nogen til i meget høj grad, mens kun 3% slet ikke er tilfredse. Størstedelen af de studerende bruger mellem 41-50 timer om ugen på deres uddannelse. Indsatsområder kunne fx være at sikre en god struktur på uddannelsen samt forbedre eksamenssituationen, både selve eksamen men også sammenhængen mellem uddannelse og eksamen.

2. Psykisk APV / Undervisningsmiljø: De studerende vægter især det faglige miljø, når de vurderer, hvor tilfredse de er med at læse på Designskolen Kolding. Indsatsområder kunne være intern kommunikation, bedre planlægning samt forventningsafstemning for at afhjælpe stress.

3. Fysisk APV: Overordnet set er de studerende tilfredse med de fysiske arealer. Indsatsområder kunne være bedre introduktion til værksteder, herunder sikkerhed på værksteder og håndtering af kemiske stoffer m.v., samt arbejdsmiljø på studiepladser, herunder støj.

I denne studieevaluering blev der også angivet, at 36% af de BA-studerende og 25% af de KA-studerende ikke følte sig i stand til at agere, hvis der opstod en ulykke – der er blevet arbejdet på sikkerheden i værkstederne, både med obligatoriske kurser inden man bruger værkstedet, men også bedre kommunikation i form af opslag på værkstederne.

4. Forretningsforståelse: Der er en tydelig forbedring af de studerendes forretningsforståelse fra BA til KA. Indsatsområder kunne være kompetenceafklaring. 85% af de KA-studerende ved, hvilke jobs de kan bestride, ligesom 62% har indsigt i, hvordan deres produkter og services kan skabe (økonomisk) værdi for andre virksomheder/organisationer.

5. Digitale kompetencer: Generelt er der mange studerende, der ikke føler, at de har tilstrækkelige digitale kompetencer. Indsatsområder kunne være øget fokus på forventningsafstemning samt peer-to-peer oplæring.

6. Formidling: Der er en tydelig forbedring af de studerendes formidlingskompetencer fra BA til KA. 69% af de KA-studerende kan formidle deres egne kompetencer som designere. 79% kan differentiere deres egne værdi, som de skaber som designere. 85% har et opdateret CV, 69% har en opdateret portfolio, og 87% har en LinkedIn profil. Indsatsområder kunne være kompetenceafklaring samt portfolio.

Studieevaluering BA 2016

Der er en større tilfredshed i år med Bacheloruddannelsen – 65% angiver i meget høj eller i høj grad mod 54% sidste år. Noget af denne stigning skyldes mode-tekstil, hvor hele 86% af de studerende angiver denne tilfredshed.

Der er også stigning på vurderingen af den mærkbare udvikling i uddannelsen, hvor kravene øges jævnt – 55% i 2016 vurderede i meget høj eller høj grad mod 44% sidste år. I det hele taget er der stigning af antallet af studerende, der vurderer, at de kan leve op til de forskellige læringsmål såsom at sætte sig et fagligt mål, skabe en naturlig sammenhæng mellem teori og praksis etc. Stigningen ligger mellem 5% og 20%.

Dog er der færre, der vurderer, at underviserne er interesserede i de studerendes faglige udvikling. I 2016 svarer 53% i meget høj eller høj grad mod 64% i 2015.

74% af de studerende vurderer det faglige niveau som meget godt eller godt mod 72% i 2015 så den er fastholdt på samme niveau.

Der er ikke sket den store udvikling på de studerendes vurdering af deres egen indsats, motivation, faglige præstation m.v. Dog er det værd at bemærke, at antallet af studerende, der vurderer at de har god mulighed for at indfri deres faglige ambitioner ligger forholdsvis lavt – 49% i 2015, 53% i 2016.

Der er en generel stigning på de tre parametre, vi måler de studerendes vurdering af egen forretningsforståelse. Højst på vurderingen af hvilke jobs de kan bestride som designer, hvor den er steget med 14% fra 45% i 2015 og er nu på 59% i 2016. Dette skyldes bl.a. de ID-studerende, hvor 81% svarer bekræftende på dette.

60% af de studerende vurderer nu, at de kan formidle de kompetencer de har som designere mod 48% i 2015. Der er nu 51% af de studerende, der har en aktuel og opdateret portfolio mod kun 32% i 2015, og 50% har et opdateret CV mod 39% i 2015.

Her skal også gøres opmærksom på, at der er tilføjet spørgsmålet 'Har du din egen hjemmeside' i dette års evaluering. Her svarer 30% ja.

Studieevaluering KA 2016

0% er i meget høj grad tilfredse med kandidatprogrammet på Designskolen Kolding. Dog er der 38% der er i høj grad tilfredse. Sidste år var der 36% i de to øverste og 10% i den allerøverste.

Både i år og sidste år er der ikke mange studerende, der vurderer, at der er en klar progression gennem uddannelsen og at kravene til kompetencer forhøjes kontinuerligt. Kun 7% er i høj grad enige i år mod 5% sidste år.

Generelt ligger forretningsforståelsen på samme niveau som sidste år. Der er en lille stigning i de studerendes vurdering af hvilke job de kan bestride, og en større stigning i kendskabet til, hvad der skal til for at starte egen virksomhed.

Der er også generelt en stigning på kompetenceforståelsen. I 2016 er 89% i stand til at kommunikere deres kompetencer mod 69% sidste år. 93% har et CV og 96% er på LinkedIn. Der er dog et lille fald i antallet af studerende, der har en opdateret portfolio – den ligger på 64%.

Også på sikkerheden på værkstederne er der en markant stigning fra 40% i 2015 til 71% i 2016. Der er også flere der er i stand til at reagere, hvis uheldet er ude, og en mere positiv vurdering af introduktionen til værkstederne.

Studieevaluering 2016 – konklusion på delelementer

1. Læring og kvalitet af uddannelsen: Der er mange kommentarer om gæstelærere. Både at der ønskes flere, men også at kvaliteten af disse er for lav – det varierer mellem linjerne. Der er allerede fokus på at sikre kvaliteten af disse i forbindelse med akkreditering, så der foreslås, at man afventer næste års evaluering for at se, om ikke kvaliteten og dermed tilfredsheden er steget. Samtidig foreslås det også, at der spørges specifikt til kvaliteten af og tilfredsheden med gæstelærere i denne evaluering.

2. Fysisk trivsel: Der er overordnet en stor utilfredshed med studiepladserne, herunder temperatur, støjniveau, lys samt rent praktiske elementer som knagerækker, indstillelige stole og borde, strømstik m.v. De førsteårsstuderende har lavet en ønskeliste til deres studiepladser. Derudover klages der over, at der er meget koldt på studiepladserne – og at det trækker. Det foreslås, at ønskelisten og resten af kommentarerne gives videre til Mette Frandsen, leder af serviceafdelingen, der kan kigge på opfyldelse af nogle af disse.

3. Forretningsforståelse: Overordnet set har de færreste studerende indsigt i, hvordan man starter egen virksomhed. Dette kan være en facet af de studerendes mulige fremtidige job-liv, som man skal fokusere på at udfolde mere. Samtidig skal der stadig arbejdes på, hvad de studerende egentlig kan og hvilke jobs de kan søge efter endt studietid.

4. Information og kommunikation: Der er en tydelig mangel på viden om skolens forskellige råd og nævnt. Vi foreslår, at skærmene på de enkelte etager kan bruges til at skabe en større viden om

skolens råd og nævn. Fx kan information om DSR-møder og studierådsmøder sættes på skærmene, og i downperioder kan skærmene bruges til at præsentere de studerende, der er i de forskellige udvalg. Det foreslås, at Sekretariatet ser nærmere på muligheden for at udnytte skærmene bedre til at kommunikere denne slags informationer.

5. Generelle kommentarer: Der er mange kommentarer på manglende struktur i planlægningen af uddannelsen og mangel på rettidig kommunikation. Selv om der allerede er et stort fokus på dette – fx ved at sikre at skemaet fastlægges i god tid samt indførsel af Blackboard, vil det være noget, der også fremadrettet skal fokuseres meget på, om bliver udbedret.

Fagevalueringer

Arbejdet med fagevalueringer er pt. ved at gennemgå en større revisionsproces i forhold til spørgeramme, omfang, gennemførelse og opfølgning. Fra dette efterår 2017 vil det nye format træde i kraft og det forventes gennemført digitalt, så det fremadrettet bliver langt lettere at tilgå data og samle op.

Praktik

Praktikevaluering 2015/2016 – opsamling

I forrige studieår lå de 4½ måneders obligatorisk praktik på 1. års semester på kandidaten. Midtvejs i de studerends ophold blev der afholdt et møde – primært fysisk i virksomheden eller pr. Skype – hvor praktikant, praktikvirksomhed og Karrierværkstedet deltog. Mødet handlede om opfølgning og evaluering af hvordan det var gået indtil da. Hertil er vedhæftede rapport udarbejdet.

Helt overordnet var der stor tilfredshed fra begge parter.

Praktikevaluering 2016/2017 – opsamling

Praktikperioden i det seneste studieår var som noget nyt placeret på Bacheloruddannelse, sidste semester, og skåret ned til 8 uger, der skulle afholdes fra 8. maj til 30. juni.

Det har været vanskeligere for de studerende at finde praktikplads, primært af følgende årsager:

- For kort praktikperiode, selvom det var meningen at den kunne forlænges. Flere virksomheder ville ikke forlænge ind i en sommerferieperiode
- Praktikken skulle afholdes inden for datorrammen og det gjorde den ikke-fleksibel ift virksomhedernes planer
- De virksomheder, som plejer at tage praktikanter herfra er forvænt med kandidatstuderende, og nu var det yngre og knap så erfarne praktikanter
- Derud over har der også været flere studerende på denne årgang end tidligere.

Det er dog lykkedes alle at gennemføre praktikken, dog med enkelte slæk ift. kravet om størrelse af virksomhed. Der findes endnu ikke samlet evaluering på opholdet, da de ikke har været muligt at gennemføre personlige møder, som året før. Der er i stedet sendt en mindre spørgeramme ud, dog

uden stor deltagelse. Fremover vil evalueringen af praktik flyttes til systemet, hvor skolens øvrige evalueringer sende ud fra og blive udformet i henhold til kvalitetssystemets beskrivelse:

Der gennemføres systematisk evaluering af praktikforløb, som udsendes til praktikvært/praktikvejleder efter endt praktikforløb.

1. Praktikstedets vurdering af den studerendes kompetencer i forhold til virksomhedens designfaglige behov og de forventninger der blev beskrevet ved praktikkens igangsættelse
2. Praktikstedets vurdering af den studerendes beskæftigelsesparathed

Der gennemføres desuden systematisk evaluering af praktikforløb ved de studerende igennem den årlige studieevaluering, hvor der laves segmenterede analyser på de studerende, der har været i praktikken.

1. Den studerendes oplevelse af det faglige udbytte
2. Den studerendes oplevelse af forløbet

Dimittendanalyse 2015 (KA)

Kandidatundersøgelsen er fra i november/december 2015. Undersøgelsen er udelukkende udført blandt kandidater, der er dimitteret fra Designskolen Kolding juni 2015.

Undersøgelsen betragtes som repræsentativ, idet den er gennemført med en svarprocent på 89 %, svarende til 48 ud af 54 respondenter.

Dimittendundersøgelsen har stillet følgende spørgsmål;

1. I hvilket omfang er dimittenderne i arbejde og er de aktivt jobsøgende?
2. Er dimittenderne geografisk og fagligt mobile?
3. Hvilke strategier benytter de for at komme i arbejde?
4. Hvilken type virksomhed er de ansat i?
5. Starter de selvstændig virksomhed?
6. Hvordan er deres job i forhold til uddannelsens fokus?
7. Er de tilfredse med deres nuværende job?
8. Er de tilfredse med deres uddannelse?
9. Efterspørges designuddannelsens delelementer som kvalifikationer på jobmarkedet?
10. Efterspørges skolens strategiske indsatsområder; digitale kompetencer, forretningsforståelse, formidling og forståelse af egne kompetencer og bæredygtighed?
11. Har de taget- eller overvejer de at tage en efteruddannelse?
12. Hvad er effekten af praktik, udlandsophold og studierelevant arbejde?
13. Sammenfattende: oplever de at skolen har gjort dem klar til arbejdsmarkedet?

1. I hvilket omfang er dimittenderne i arbejde?

43,5 % er ikke i arbejde (spm. 9).

Knap en tredjedel af dimittenderne har slet ikke været i beskæftigelse. Men to tredjedele har været i en eller anden form for beskæftigelse. Derudover har to dimittender været i lønnet praktik eller tilskudsjob.

Ud af de, der har været i beskæftigelse, ses følgende fordeling;

32,4 % har været i fuld beskæftigelse (37 t)

2,9 % har været i næste fuld beskæftigelse (30 - 37 t)

29,4 % har været deltidsbeskæftiget (15-30 t)

35,3 % har været under halvtidsbeskæftiget (under 15 t)

Undersøgelsen peger på, at der fortsat er høj dimittendarbejdsløshed. Men der tegner sig også et billede af en dimittendårgang, som er aktivt jobsøgende og tager mange småjobs. På spørgsmålet om årsagen til, at de ikke har fuldtidsbeskæftigelse, svarer over halvdelen, at de ikke har haft held med deres jobsøgning. Kun 1 respondent har slet ikke været jobsøgende.

2. Er dimittenderne geografisk og fagligt mobile?

Ud af de dimittender, der er i arbejde, arbejder 1/3 i hovedstadsområdet, 1/3 i region syd og 1/3 i region midt. De jobsøgende dimittender søger hyppigst job i hovedstadsområdet (knap 77 %), hvilket også er der hvor de fleste dimittender bor, men ellers søges der i hele Danmark, og godt halvdelen søger også jobs i udlandet.

De jobsøgende søger bredt. Halvdelen søger også jobs, hvor de kun skal anvende få eller ingen af deres designrelaterede kompetencer.

3. Hvilke strategier benytter de for at komme i arbejde?

9 ud af 10 får arbejde gennem deres faglige eller personlige netværk eller Designskolen. Netværk vurderes som mere afgørende for beskæftigelse end det at have de rette faglige kvalifikationer og praktikerfaring (spm. 20). De indleder overvejende jobsøgningen umiddelbart efter afgang (58,7%).

4. Hvilken type virksomhed er de ansat i?

Den typiske aftager er en mindre privat virksomhed (SMV), idet 55,6 % er ansat her.

1/3 af disse har under 10 ansatte, 1/3 under 50 og den sidste 1/3 under 250 ansatte.

5. Starter de selvstændig virksomhed?

7-8 respondenter angiver at de driver selvstændig enkeltmandsvirksomhed. Halvdelen er nye virksomheder, idet de er startet op efter endt studie. 3 af dem har kunder fra udlandet. Og knap 60 % supplerer i perioder indtægten fra egen virksomhed med understøttelse. Over halvdelen af samtlige respondenter markerer, at de slet ikke har opnået kendskab til, hvordan man starter selvstændig virksomhed gennem uddannelsen (spm. 27).

6. Hvordan relaterer deres job sig til uddannelsens hovedfokus?

61,6 % af dimittenderne vurderer at deres nuværende job i høj eller meget høj grad relaterer sig til uddannelsens hovedfokus. 26,9 % vurderer at uddannelsen relaterer sig i nogen grad.

7. Er de tilfredse med deres nuværende job?

Godt 58 % tilfredse med deres job, mens hver fjerde (27 %) er meget utilfredse eller utilfredse. Årsagen til dette kender vi desværre ikke.

8. Er de tilfredse med uddannelsen?

60 % af dimittenderne er tilfredse eller meget tilfredse.
28 % er hverken/eller, mens 13 % er utilfredse eller meget utilfredse.

9. Efterspørges designuddannelsens delelementer som kvalifikationer på jobmarkedet?

Generelt vurderer dimittenderne at designuddannelsens delelementer efterspørges. De tre områder, der scorer højest, dvs. har højest markering i 'I meget høj grad' eller 'I høj grad' er evnen til at samarbejde med 'ikke-designere', formidling af design til andre designere og 'ikke-designere' og æstetisk viden og kunnen. Evnen til at arbejde systematisk og struktureret oplever dimittenderne også efterspørges, denne scorer højest på 'I høj grad'. Mere forventeligt scorer idé og konceptudvikling også højt på listen over kvalifikationer, der efterspørges. Godt 35 % har i høj eller meget høj grad opnået indsigt i hvilke jobs, de kan bestride som designere. 32,6 % har kun opnået dette i nogen grad og 26 % har det kun i mindre grad.

10. Efterspørges skolens strategiske indsatsområder; digitale kompetencer, forretningsforståelse, formidling og forståelse af egne kompetencer og bæredygtighed?

Angående forretningsforståelse; knap 70 % af dimittenderne har i nogen eller høj grad opnået indsigt i, hvordan de kan skabe (økonomisk) værdi for en virksomhed/ organisation.

Men på den anden side markerer 70 % at de slet ikke eller i mindre grad har opnået viden om virksomhedsdrift under uddannelsen. På området formidling og kompetenceforståelse angiver 78 % at de evner at formidle hvilke kompetencer de har som designere i nogen eller høj grad.

Hvad angår digitale kompetencer vurderer 83 % at de i nogen eller mindre grad har de digitale kompetencer, der efterspørges på arbejdsmarkedet. På samme måde forholder det sig med kendskab til de rette digitale værktøjer; også her angiver godt 85 % at de kun i nogen eller mindre grad besidder de rette digitale værktøjer. 71 % oplever således at de mangler digitale færdigheder.

Viden om bæredygtighed oplever dimittenderne kun efterspørges i nogen eller mindre grad i deres arbejdsliv, mens 23 % slet ikke oplever en efterspørgsel på dette felt.

11. Har de taget- eller overvejer de at tage en efteruddannelse?

Her svarer næsten 56,5 % nej.

12. Hvad er effekten af praktik, udlandsophold og studierelevant arbejde?

Praktikken vurderes af 76 % i enten meget høj eller høj grad at give relevante erfaringer.

65 % vurderer også at de i meget høj eller høj grad brugte deres designfaglighed i praktikken, ligesom den i meget høj eller høj grad bidrog til både deres faglige og personlige udvikling, med 67 hhv. 74 %. Langt de fleste, 91 %, var i praktik i Danmark. Knap halvdelen har været på et internationalt udvekslingsophold i løbet af deres studietid.

Også det har været udbytterigt, idet 77,3 % angiver at de fik relevante erfaringer på deres

udvekslingsophold. Opholdet bidrog i meget høj grad eller høj grad til både deres personlige- (82 %) og faglige udvikling (64 %).

Godt 1/3 har haft studierelevant arbejde under uddannelsen (et arbejde, hvor de har brugt deres designfaglige kompetencer). Ud af disse har 2/3 arbejdet op til 8 timer, og den sidste 1/3 mellem 8 og 15 timer ugentligt.

33 % har haft deres studiejobs 1-2 år, 20 % mellem 2-3 år, og de restende sammenlagt 40 % har haft job mellem 1 -12 måneder.

13. Sammenfattende: oplever de at skolen har gjort dem klar til arbejdsmarkedet?

Vi har i kandidatundersøgelsen 2015 spurgt dimittenderne om en række aspekter af erhvervsparathed. I stedet for at stille det brede og lidt abstrakte spørgsmål, om de er erhvervsparate, så har vi spurgt specifikt på områder, vi betragter som kritiske **indikatorer på erhvervsparathed**. Vi mener dette giver et mere informativt og retvisende billede af dimittenders erhvervsparathed. Hvis disse indikatorer er opfyldt, forstået således at dimittenderne svarer enten i meget høj grad, i høj grad eller i nogen grad, så betragter vi dem som erhvervsparate eller meget erhvervsparate. Besvarelser, hvor der svares i mindre grad, slet ikke eller ved ikke/husker ikke tæller ikke med som erhvervsparate.

Gennemsnitligt 76,2% af dimittenderne svarer jf. disse indikatorer (se samlet udregning nedenfor), at de er erhvervsparate eller meget erhvervsparate.

Hvorvidt de kvalifikationer, de har som designkandidater, efterspørges i deres arbejdsliv?

(I parentes angives svarprocent for hhv. i meget høj grad, i høj grad og i nogen grad / samlet procentsats)

Evne til at arbejde og tænke selvstændigt (73,1%, 23,1% 3,8% **i alt 100 %**)

Styring af designprocesser (34,6%, 30,8%, 23,1% **i alt 88,5 %**)

Idé og konceptudvikling (46,2%, 26,9%, 23,1% **i alt 96,2%**)

Analytisk tænkning og arbejdsform (23,1%, 23,1%, 30,8% **i alt 77%**)

Visuel kommunikation (26,9%, 42,3%, 19,2% **i alt 88,4%**)

Evne til at samarbejde med andre designere (26,9%, 30,8%, 19,2% **i alt 76,9%**)

Evne til at samarbejde med ikke designere (57,7%, 26,9%, 11,5%, **i alt 96,1%**)

Systematisk og struktureret arbejdsform (23,1%, 53,8%, 7,7%, **i alt 84,6%**)

Viden om faget i en international sammenhæng (15,4%, 11,5%, 30,8% **i alt 57,7%**)

Kritisk stillingtagen og evne til refleksion (15,4%, 11,5%, 30,8% **i alt 84,6**)

Materialekendskab (34,6%, 23,1%, 15,4% **i alt 73,1**)

Anvendelse af designfaglige metoder og redskaber (26,9%, 23,1%, 30,8% **i alt 80,8%**)

Formidling af design til andre designere og 'ikke' designere (46,2%, 23,1%, 23,1% i alt 92,4)

Æstetisk viden og kunnen (42,3%, 23,1%, 26,9% i alt 92,3%)

Viden om bæredygtighed (3,8%, 0,0%, 30,8% i alt 34,6%)

Samlet gennemsnit for kvalifikationer i alt 91 %

Hvorvidt de har opnået følgende viden, evne eller kompetencer gennem deres uddannelse?

Indsigt i, hvilke jobs, du kan bestride som designer (6,5%, 28,3%, 32,6% i alt 67,4%)

Indsigt i, hvordan dine produkter/services kan skabe (økonomisk) værdi for virksomheder/organisationer (0,0%, 26,1%, 43,5% i alt 69,6%)

Viden om virksomhedsdrift (0,0%, 4,3%, 15,2% i alt 19,5%)

Kendskab til hvordan man starter egen virksomhed (0,0%, 0,0%, 17,4% i alt 17,4%)

Evne til at formidle hvilke kompetencer, du har som designer (4,3%, 23,9%, 54,3% i alt 82,5%)

Digitale kompetencer som svarer til det, der efterspørges på arbejdsmarkedet (2,2%, 6,5%, 47,8% i alt 56,5%)

Kendskab til de rette digitale værktøjer (2,2%, 6,5%, 45,7% i alt 54,4%)

Samlet gennemsnit for viden, evne eller kompetencer opnået gennem designuddannelsen i alt 61,4%

Konklusioner

Kandidatundersøgelsen 2015 validerer på mange områder Designskolen Koldings strategiske indsats for at øge beskæftigelsen for skolens kandidater.

- Dimittendernes indtrængningstid på arbejdsmarkedet er fortsat for lang. 43,5 % er ikke i arbejde efter ½ år. Det kan vi afhjælpe med at iværksætte kurser i tidlig jobsøgning før eller under KA projektet, disse kurser blev sat i gang i januar 2016.
- Kandidaterne er aktive jobsøgende, og udviser stor geografisk og faglig mobilitetsparathed i deres jobsøgning. Ikke desto mindre kan de færreste kan gå lige ud i et fuldtidsjob. I stedet får de projektansættelser og sammenføjer deres arbejdsliv som et kludetæppe. Dette tæller imidlertid ikke med i ledighedsstatistikken så længe de også modtager (supplerende) dagpenge.
- 9 ud af 10 får arbejde gennem personligt og fagligt netværk. Det er således helt afgørende for deres arbejdssituation, at de har oparbejdet et godt netværk gennem studietiden og er aktive på de professionelle digitale platforme, eks. LinkedIn.
- De, der er i job, oplever i høj grad sammenhæng mellem uddannelse og arbejde, idet deres job relaterer til uddannelsens hovedfokus.
- Ikke alle, der er i job, er tilfredse med det. Hvad det skyldes ved vi ikke, men vi kan arbejde med at afstemme kandidaternes forventninger til deres første job, som måske ikke på alle områder lever op til deres drømme. Det gør vi eksempelvis ved at fokusere på overgangen til jobmarkedet og lade sidste eller forrige års kandidater fortælle deres (realistiske) karrierehistorier.
- Praktik vurderes som meget værdifuldt, og det gør udlandsophold også, omend i lidt mindre grad - disse elementer skal bevares og/eller styrkes.
- Kun 1/3 har haft studierelevant arbejder under studiet, et område man erfaringsmæssigt ved styrker CV og jobmuligheder, så her er potentiale for forbedring.

- Aftagerne er langt overvejende SMV'ere, hvilket bør fremgå af den måde vi formidler viden om jobmarkedet til kandidaterne. Denne viden kan også understøtte bestræbelserne på at udvide jobmarkedet for designerne.
- Dimittenderne mangler fortsat de rette digitale kompetencer.
- De mangler også i vidt omfang forretningsforståelse, og har nærmest ikke fået kendskab til hvordan man starter selvstændig virksomhed under uddannelsen.
- De mangler evner til at formidle hvilke kompetencer, de har som designere.
- Det er også helt afgørende, at de forstår at formidle design til ikke-designere.
- Det efterspørges i arbejdslivet, at de kan arbejde systematisk og struktureret, også et område kandidaterne kan træne.

Viden om bæredygtighed efterspørges i vidt omfang ikke, uvist hvorfor.

Dimittendanalyse 2016 (KA)

Kandidatundersøgelsen er fra i januar/februar 2017. Undersøgelsen er udelukkende udført blandt kandidater, der er dimitteret fra Designskolen Kolding juni 2016. 36 ud af 61 har efter flere reminders svaret, hvilket svarer til kun 59%!

Dimittendundersøgelsen har stillet følgende spørgsmål;

- I hvilket omfang er dimittenderne i arbejde og er de aktivt jobsøgende?
- Er dimittenderne geografisk og fagligt mobile?
- Hvilke strategier benytter de for at komme i arbejde?
- Hvilken type virksomhed er de ansat i?
- Starter de selvstændig virksomhed?
- Hvordan er deres job i forhold til uddannelsens fokus?
- Efterspørges designuddannelsens delelementer som kvalifikationer på jobmarkedet?
- Efterspørges skolens strategiske indsatsområder; digitale kompetencer, forretningsforståelse, formidling og forståelse af egne kompetencer og bæredygtighed?
- Har de taget- eller overvejer de at tage en efteruddannelse?
- Hvad er effekten af praktik, udlandsophold og studierelevant arbejde?
- Sammenfattende: oplever de at skolen har gjort dem klar til arbejdsmarkedet?

1. I hvilket omfang er dimittenderne i arbejde?

17 % af respondenterne er ikke i arbejde (spm. 17).

27% af respondenterne er i løntilskud eller praktik

56% af respondenterne er i fuld eller delvis beskæftigelse

Ud af de, der har været i beskæftigelse, ses følgende fordeling;

50 % har været i fuld beskæftigelse (37 t)

23 % har været i næste fuld beskæftigelse (30 - 37 t)

17 % har været deltidsbeskæftiget (15-30 t)

10 % har været under halvtidsbeskæftiget (under 15 t)

Undersøgelsen peger på, at over 80% er i aktive i enten job eller praktik.

2. Er dimittenderne geografisk og fagligt mobile?

Ud af de dimittender, der er i arbejde, arbejder 1/3 i hovedstadsområdet, 1/5 i region syd og 1/5 i region midt. Derudover er 23% i job i udlandet og 3% i Nordjylland. De jobsøgende dimittender søger hyppigst job i hovedstadsområdet (knap 50 %), men efterfulgt af Udlandet med 42%, hvilket også er der hvor de fleste dimittender bor, men ellers søges der i hele Danmark.

Størstedelen af de jobsøgende søger jobs, hvor de kun skal anvende flere eller alle af deres designrelaterede kompetencer.

3. Hvilke strategier benytter de for at komme i arbejde?

1/3 af dimittenderne i arbejde, får deres arbejde gennem ansøgning via stillingsannoncer

1/3 får arbejder gennem deres faglige eller personlige netværk eller Designskolen.

23% fik job inden afgang

50% fik job mellem 0-4 mdr efter afgang

7% fik job mellem 5-7 mdr efter afgang

(20% ikke i job)

De indleder overvejende jobsøgningen umiddelbart efter afgang (75%).

4. Hvilken type virksomhed er de ansat i?

Den typiske aftager er private virksomheder, idet 75 % er ansat her. 20% er offentlig eller halvoffentlig og 20% har egen eller anden virksomhed 41% er ansat i virksomheder med mellem 1-9 ansatte, 4% i virksomheder med mellem 10 og 249 ansatte og 24% i virksomheder med mellem 250 eller flere ansatte.

5. Starter de selvstændig virksomhed?


4 respondenter angiver at de driver selvstændig. Yderligere 2 respondenter angiver at de har anden virksomhed. Alle har kunder fra primært Danmark. Knap 75 % supplerer i perioder indtægten fra egen virksomhed med understøttelse. 1/3 af samtlige respondenter markerer, at de slet ikke har opnået kendskab til, hvordan man starter selvstændig virksomhed gennem uddannelsen.

6. Hvordan relaterer deres job sig til uddannelsens hovedfokus?

79 % af dimittenderne vurderer at deres nuværende job i høj eller meget høj grad relaterer sig til uddannelsens hovedfokus. 10 % vurderer at uddannelsen relaterer sig i nogen grad.

7. Efterspørges designuddannelsens delelementer som kvalifikationer på jobmarkedet?

Generelt vurderer dimittenderne at designuddannelsens delelementer efterspørges.

De tre områder, der scorer højest, dvs. har højest markering i 'I meget høj grad' eller 'I høj grad' er 

evnen til at samarbejde med 'ikke-designere', visuel kommunikation og æstetisk viden og kunnen. Æstetisk viden og kunnen scorer højest på 'I høj grad'.

42 % har i høj eller meget høj grad opnået indsigt i hvilke jobs, de kan bestride som designere. 50 % har opnået dette i nogen grad og 6 % har det kun i mindre grad (3% ved ikke).

8. Har de taget- eller overvejer de at tage en efteruddannelse?

Her svarer næsten 75 % nej.

9. Hvad er effekten af praktik, udlandsophold og studierelevant arbejde?

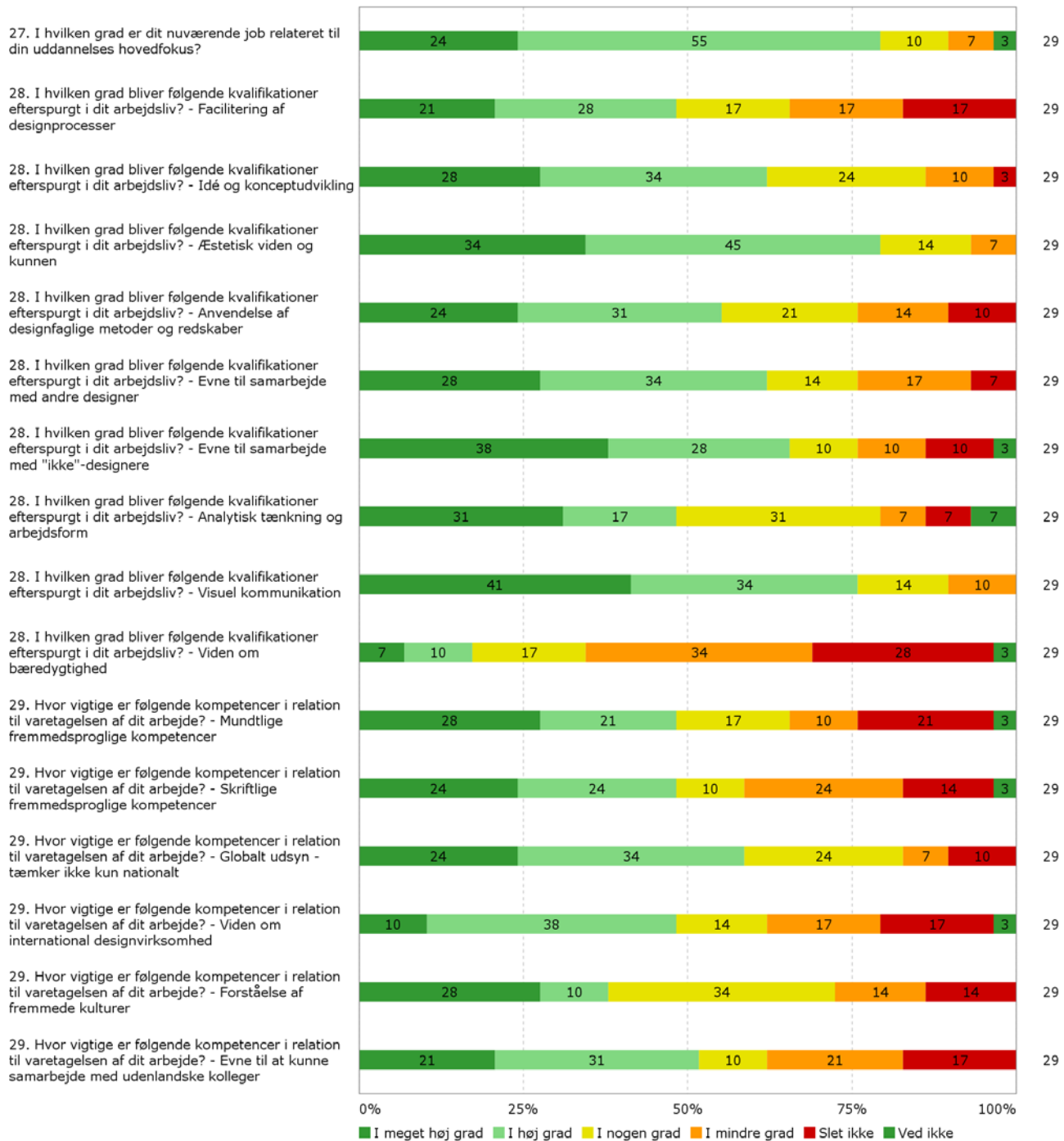
Praktikken vurderes af 89 % i enten meget høj eller høj grad at give relevante erfaringer. 70% vurderer også at de i meget høj eller høj grad brugte deres designfaglighed i praktikken, ligesom den i meget høj eller høj grad bidrog til både deres faglige og personlige udvikling, med 92 %. 37% vurderer at praktikken i enten meget høj eller høj grad var afgørende ift ansættelse.

67 % var i praktik i Danmark. 36% har været på et internationalt udvekslingsophold i løbet af deres studietid. Også det har været udbytterigt, idet 77 % angiver at de fik relevante erfaringer på deres udvekslingsophold. Godt 39% har haft studierelevant arbejde under uddannelsen (et arbejde, hvor de har brugt deres designfaglige kompetencer). Ud af disse har 2/3 arbejdet op til 8 timer, og den sidste 1/3 mellem 8 og 15 timer ugentligt.

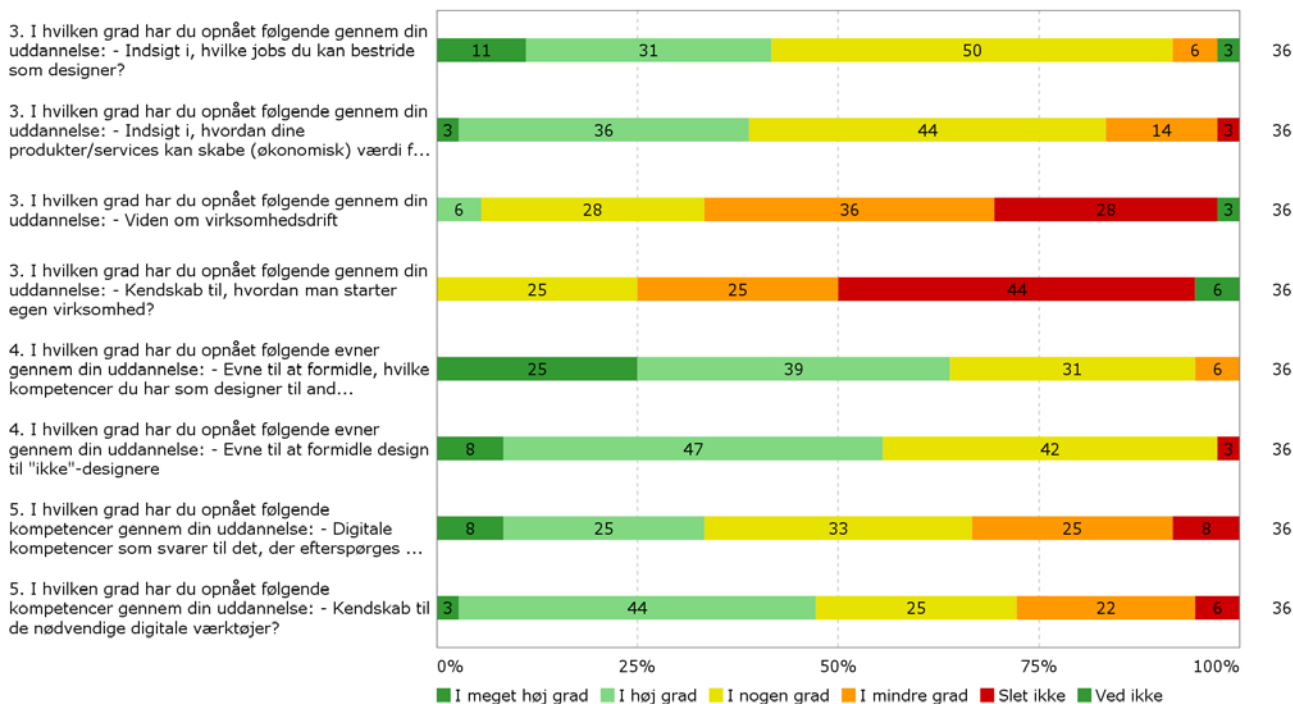
10. Sammenfattende: oplever de at skolen har gjort dem klar til arbejdsmarkedet?

Vi har i kandidatundersøgelsen 2016 spurgt dimittenderne om en række aspekter af erhvervsparathed. I stedet for at stille det brede og lidt abstrakte spørgsmål, om de er erhvervsparate, så har vi spurgt specifikt på områder, vi betragter som kritiske **indikatorer på erhvervsparathed**. Vi mener dette giver et mere informativt og retvisende billede af dimittenders erhvervsparathed. Hvis disse indikatorer er opfyldt, forstået således at dimittenderne svarer enten i meget høj grad, i høj grad eller i nogen grad, så betragter vi dem som erhvervsparate eller meget erhvervsparate. Besvarelser, hvor der svares i mindre grad, slet ikke eller ved ikke/husker ikke tæller ikke med som erhvervsparate.

Hvorvidt de kvalifikationer, de har som designkandidater, efterspørges i deres arbejdsliv?



Hvorvidt de har opnået følgende viden, evne eller kompetencer gennem deres uddannelse?



Konklusioner

Det er vigtigt, at pointere at kun 36 af 61 har svaret på analysen, og dermed er konklusionen kun ud fra respondenternes situation. Generelt validere Kandidatundersøgelsen 2016 designskolens strategiske indsatser for at øge beskæftigelsen for skolens kandidater.

- Dimittendernes indtrængningstid på arbejdsmarkedet er fortsat for lang. 44 % er ikke i fast arbejde efter 8 mdr. Dog er halvdelen heraf i aktivering som praktik eller løntilskud og dermed aktiv jobsøgende. De udviser samtidig stor geografisk og faglig mobilitetsparathed i deres jobsøgning.
- Jobsøgningsstrategien er for 1/3 dimittender jobsøgning via jobannonce og 1/3 gennem personligt og fagligt netværk. Det er således helt afgørende for deres arbejdssituation, at de har oparbejdet et godt netværk gennem studietiden og er aktive på de professionelle digitale platforme, eks. LinkedIn, og at de har lært at formulere deres kompetencer via ansøgning, cv og portfolio.
- De, der er i job, oplever i høj grad sammenhæng mellem uddannelse og arbejde, idet deres job relaterer til uddannelsens hovedfokus.
- Praktik vurderes som meget værdifuldt, og det gør udlandsophold også, omend i lidt mindre grad. Så disse elementer skal endelig bevares eller styrkes.
- 39% har haft studierelevant arbejder under studiet, et område man erfaringsmæssigt ved styrker CV og jobmuligheder, så her er potentiale for forbedring.
- Dimittenderne mangler fortsat de rette digitale kompetencer.
- De mangler også i vidt omfang forretningsforståelse, og har nærmest ikke fået kendskab til hvordan man starter selvstændig virksomhed eller generelt virksomhedsdrift under uddannelsen.
- Viden om bæredygtighed efterspørges i vidt omfang ikke, uvist hvorfor.

Beskæftigelse

RKU har på baggrund af nyeste tal Danmarks Statistik lavet en oversigt over *hvor stor en procent af dimittenderne, der efter 3 år stadig er ledige*. Se model nedenfor (findes også i bilag).

Målingen foretaget i ...

2014 viste en ledigheden blandt dimittender fra årgang 2011 var 19,1%

2015 viste en ledigheden blandt dimittender fra årgang 2012 var 15,1%

2016 viste en ledigheden blandt dimittender fra årgang 2013 var 6,2%

Ledighedsprocenter efter ledighedstype, køn, uddannelse, tid. Link til Danmarks Statistik, Statistikbanken: http://www.statistikbanken.dk/statbank5a/default.asp?w=1344											
Ledighed, %, i året 2016				Ledighed, %, i året 2015				Ledighed, %, i året 2014			
	Dimittendårgang				Dimittendårgang				Dimittendårgang		
	2013	2014	2015		2012	2013	2014		2011	2012	2013
Bruttoledige				Bruttoledige				Bruttoledige			
Kandidat, målt i året 2016				Kandidat, målt i året 2015				Kandidat, målt i året 2014			
Arkitektskolen Aarhus	8	13,7	21,7	Arkitektskolen Aarhus	11,5	15,7	26,4	Arkitektskolen Aarhus	8,2	22,2	40,1
KADK (design)	9,0	23,8	37,2	KADK (design)	12,0	15,6	42,8	KADK (design)	17,3	25,6	41,4
Designskolen Kolding	6,2	19,9	37,0	Designskolen Kolding	15,1	21,5	44,2	Designskolen Kolding	19,1	23,3	45,3
Fald i ledighed, kandidater i 2016 i forhold til i 2014:				(fra 40,1 til 21,7 = -46 %)							
Aarhus Arkitektskole	-2	-38	-46 %								
KADK (design)	-48	-7	-10 %								
Designskolen Kolding	-68	-15	-18 %								
RKU-kommentar:				RKU-kommentarer:							
Indrammede tal fremhæver:	Ledigheden for dimittender 3 år efter dimission.			Farvelagt fremhæver: Ledigheden året efter dimissionsåret.							
Eksempel Designskolen Kolding:	Ledighed i 2016 for kandidater fra 2013 er på 6,2 %			Eksempel Aarhus Arkitektskole:							
	Ledigheden i 2015 på kandidater fra 2012 er på 15,1 %.			Ledighed i 2016 for kandidater fra 2015: 21,7 %.							
	Ledigheden i 2014 på kandidater fra 2011 er på 19,1 %.			Ledighed i 2014 for kandidater fra 2013: 40,1 %							
				Ledigheden 1 år efter dimission er hermed i 2016 46 % lavere end i 2014.							

Danmarks statistik viser at ledigheder over det samlede antal dimittender fra DK over en 10 årige periode er faldende:

Ledighedsprocenter efter ledighedstype, køn, dimittendårgang, uddannelse, uddannelsesinstitution og tid

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Bruttoledige							
Køn i alt							
Alle dimittendårgange							
Kandidat							
Arkitektskolen Aarhus	16,6	14,1	12,9	11,8	10,8	8,3	6,6
Kunstakademiets skoler for Arkitektur, Design og Konservering (design)	21,3	20,6	20,5	16,8	16,0	13,0	12,2
Designskolen Kolding	18,7	17,2	17,6	15,3	15,4	15,2	11,1

Link til beskæftigelsesrapporten: <http://www.dst.dk/da/Statistik/emner/tvaergaende-omraader.aspx?tab=pub>

19-6-2017 Danmarks Statistik, © www.statistikbanken.dk/KUBESK1

Vi er blevet stærkere til at få kandidaterne i arbejde.

Der har generelt også været mest fokus på kandidaterne og deres ledighedsprocent. Der vil fremover være behov for mere fokus på bachelorerne, idet det antages (og ønskes) at flere vil vælge at stoppe uddannelsen ved BA og vente/eller ikke gå videre på KA, og at der her er højere ledighed.

Bruttoledige

Bachelor

Arkitektskolen Aarhus	29,5	26,8	32,8	19,5	34,7	24,8	11,3
Kunstakademiets skoler for Arkitektur, Design og Konservering (design)	20,4	20,2	20,8	23,7	23,1	20,8	13,3
Designskolen Kolding	23,4	22,6	22,7	17,3	17,9	19,2	14,9

Kandidat

Arkitektskolen Aarhus	16,6	14,1	12,9	11,8	10,8	8,3	6,6
Kunstakademiets skoler for Arkitektur, Design og Konservering (design)	21,3	20,6	20,5	16,8	16,0	13,0	12,2
Designskolen Kolding	18,7	17,2	17,6	15,3	15,4	15,2	11,1

Link til beskæftigelsesrapporten: <http://www.dst.dk/da/Statistik/emner/tvaergaende-omraader.aspx?tab=pub>

12-6-2017 Danmarks Statistik , © www.statistikbanken.dk/KUBESK1

Vi har pt. en svaghed ift. opfølgning på bachelorer, som går ud på arbejdsmarkedet i stedet for fortsætter på studiet.



Report to the Board of Governors on the position of DSKD within the current scene of international higher education for design

Peter Barker – Head of Industrial & Communication Design
September 2017

Background

With the many changes to its education that have taken place recently DSKD has repositioned itself within the also changing landscape of university level design education worldwide. This brief report attempts to place DSKD within its current international context and offer recommendations for the future of its education.

DSKD education

As of 1st September 2017 DSKD offers the following educational courses;

Bachelor Degree in Design – Accessory Design
Bachelor Degree in Design – Communication Design
Bachelor Degree in Design – Fashion Design
Bachelor Degree in Design – Industrial Design
Bachelor Degree in Design – Textile Design

Master of Arts – Accessory Design
Master of Arts – Communication Design
Master of Arts – Fashion Design
Master of Arts – Industrial Design
Master of Arts – Textile Design

Master of Arts – Design for Play

From September 2018 the MA courses will be relaunched as

Master of Arts – Design for Sustainability*
Master of Arts – Design for Social Inclusion*
Master of Arts – Design for Play

*provisional titles

In addition DSKD currently offers a number of PhD opportunities aligned to the work of our labs.

Competition

The landscape of design education at university level worldwide is developing fast. In addition to well established schools in Europe and the United States there are rapidly developing schools in China, new schools in India, Russia and other swiftly developing countries. All of these schools produce talented young designers who compete for the same jobs as DSKD graduates worldwide.

The question of competition is a difficult one in that competition can come in many guises: is DSKD competing with schools of the same size? Is it the quality of education that defines a competitor institution? Or is it the range and type of educational subjects offered that define a true competitor? Maybe it is the cross-disciplinary nature of the education that defines DSKD. Or perhaps it is also affected by the nature of the provincial location of the school?

Although DSKD has a firm grip on the Danish domestic market for bachelors education in design, at masters level Danish bachelor graduates are increasingly seeking international academies for their masters studies over Danish ones. Conversely international students are increasingly applying to DSKD for their design masters education.

Questioning staff at DSKD as to which institutions are seen as particular international competition has produced the following results:

Accessory Design

Konstfack – Stockholm, Sweden
Central Saint Martins – London, England
Kunstakademie Dusseldorf – Germany
Alchimia - Firenze, Italy
Glasgow School of Art – Scotland
St Lucas School of Arts – Antwerp, Belgium
HDK – Goteborg, Sweden
Birmingham School of Art – England
Rhode Island School of Design – Rhode Island USA

Communication Design

Design Academy – Eindhoven, Netherlands
Hong Kong Polytechnic University – Hong Kong, China
Shih Chien University - Taiwan
Pratt Institute – New York, USA
Art Center College of Design – Pasadena, USA
Rhode Island School of Design – Rhode Island USA
Academy of Art & Design – Basel, Switzerland
Emily Carr University of Art & Design – Vancouver, Canada

Fashion Design

London College of Fashion -
Central Saint Martins – London, England
Royal College of Art – London, England

Istituto Marangoni – Milan, Italy

Parsons, the New School for Design – New York, USA

Aalto University School of Arts, Design and Architecture – Helsinki, Finland

Wilhelm de Kooning Institute – Rotterdam, Netherlands

Industrial Design

Rhode Island School of Design – Rhode Island, USA

Art Center College of Design – Pasadena, USA

Royal College of Art – London, England

Central Saint Martins – London, England

Hong Kong Polytechnic University – Hong Kong, China

Emily Carr University of Art & Design – Vancouver, Canada

Hochschule Pforzheim, School of Design – Pforzheim, Germany

Textile Design

The Swedish School of Textiles – Boras, Sweden

Royal College of Art – London, England

Central Saint Martins – London, England

HDK School of Design and Crafts – Goteborg, Sweden

Aalto University School of Arts, Design and Architecture – Helsinki, Finland

Recruitment

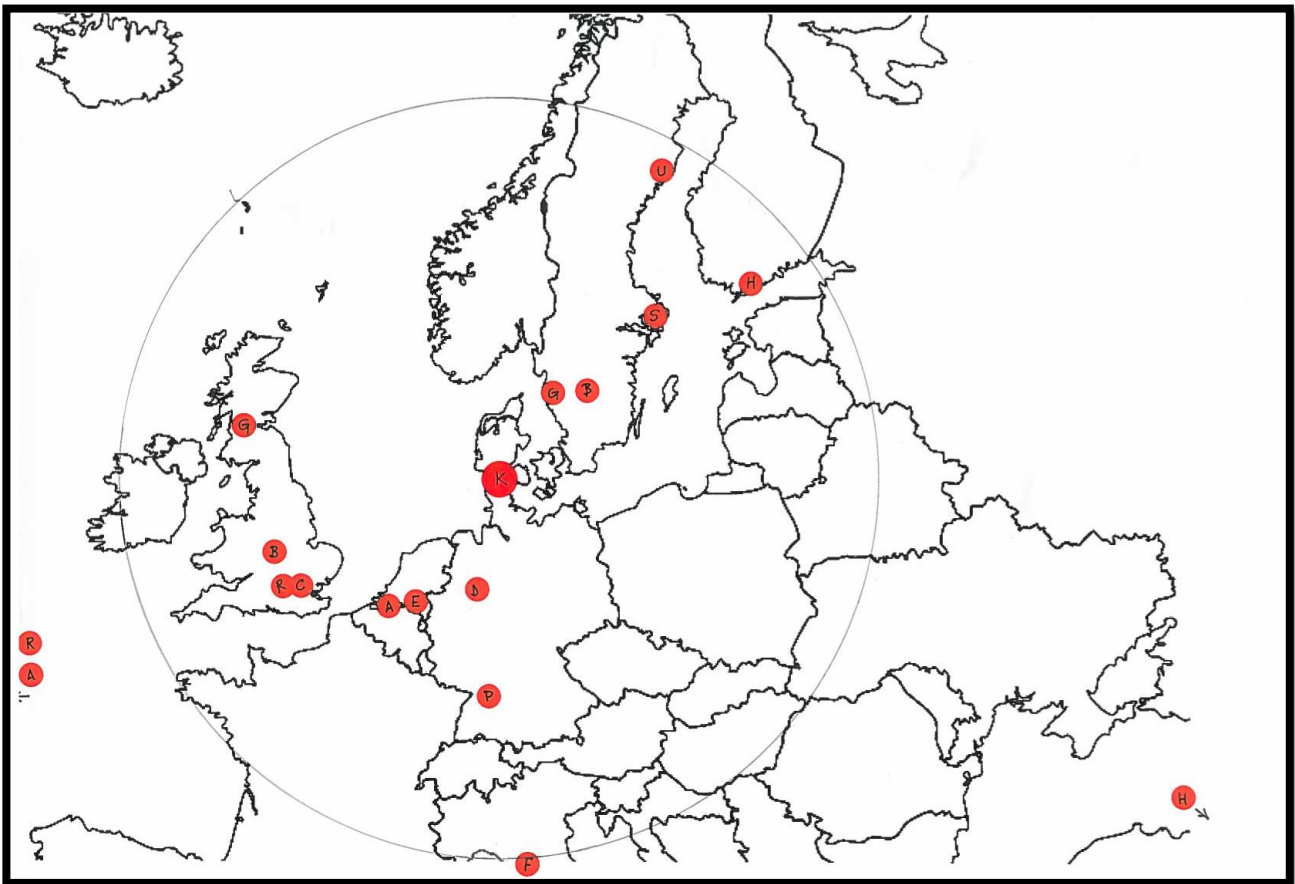
KADK: The Royal Danish Academy of Fine Arts – Copenhagen, Denmark

Umea Institute of Design – Sweden

The Swedish School of Textiles – Boras, Sweden

Design Academy Eindhoven – Netherlands

London College of Fashion – England



Map showing location of main competitors centred upon DSKD
 Circle represents approx. 1200km from DSKD

Analysis – six selected competitors and DSKD

The perception of specialist staff at DSKD is that Europe still leads the field in competition for our educational products. Our principal competitors come from Scandinavia, western Europe, Britain, North America and China in that order. This seems to be because of the perception that educational and artistic quality are highest in those localities, and this is where DSKD sees itself; as an institution of high quality design education. Judging by the frequency of citation our principal competitors are:

Central Saint Martins – London, England

Part of the University of the Arts, London (UAL), CSM is a world famous arts and design college situated in the campus area north of Kings Cross station. Based upon colleges now over 100 years old, CSM has a long history of radical thinking in art and design practise. It is still well known for its pioneering thought and ideas, more so than the quality of its output at times. However the alumni list is superb, particularly in the fields of Fashion design (eg Alexander McQueen) and Industrial Design (eg three generations of the Conran family, Terence, Sebastian and Felix).

The Swedish School of Textiles – Boras, Sweden

Three times the size of DSKD, the Swedish School of Textiles at Boras is reputedly the best specialist school of textile design in the world. 150 years old and with 900 students the school

integrates international standard research in the field of sustainability with creative design and development studies at BA and MA levels. In addition manufacturing, management and textiles technology courses are also offered at degree level.

Royal College of Art – London, England

Postgraduate (MA) level only, for over 150 years the RCA has led the field in design education the world over. Initially established to develop the innovative talent of Britain, the RCA is now a global institution with alumni from, and working all over the world. As it takes in the world's best BA and BSc graduates its output is assured, and since the best attracts the best the RCA's teachers (replaced every 10 years) are always superb. Although at its highest it is a mature and far sighted institution, the RCA has sometimes unfortunately been given to self-indulgence and over-confidence which can rub off on its graduates.

HDK School of Design & Crafts – Goteborg, Sweden

HDK aims to be one of the most stimulating and attractive art university colleges in Europe. More than 160 years old, it teaches visual arts and crafts as well as design. Cited by our Head of Accessory Design as being pre-eminent in her field, HDK is Sweden's only school to combine research with artistic work. Social commitment is also a tenet of HDK with the surrounding society of Goteborg and Sweden being given impact and commitment by design.

Aalto University Department of Design – Finland

Highly skilled in Fashion, Textiles and Furniture Design, Aalto University treats design as a serious subject worthy of research and scholarship as well as fine quality practice. With 800 students, 30 professors and 50 researchers, Aalto University Department of Design is a formidable presence in the world of design education. Aalto also subscribes to shared decision-making and co-design as principles.

DSKD

'Designskolen Kolding is an international talent workshop for the cultivation of Danish design' so reads the school's website. With that highly laudable aim, DSKD places itself on the world's stage as a beacon of all that is good in Denmark as expressed through design. Despite its small size, DSKD has great ambitions, has achieved a ranking of 26th best school for Fashion Design by the Business of Fashion website and is placed within the 50 best schools worldwide for Industrial Design by Domus magazine. DSKD's design research is of world class, its labs operate on a wholly professional basis for the benefit of Danish commerce and Danish society and its education attracts the best young talent from Denmark at BA level and increasingly from the world at MA level. MA Design for Play is a new and innovative product of which DSKD and its sponsors can be proud, and the rest of the new research based MA programme will be equally ground breaking when it arrives in 2018. DSKD is in many ways the perfect design school, in miniature.

Conclusion

Designskolen Kolding has some great strengths and operates confidently on the world stage. Due to its small size DSKD has wisely prioritised to those strengths and opted out of large scale activities in which it cannot compete.

Considering the international design education scene, there are new opportunities in education concerning sustainable fashion, design for robotics and artificial intelligence, sustainable material futures, communication via moving image and wearable technologies amongst others. DSKD could take advantage of these niche course possibilities due to its small size and agile disposition.

FORSKNING OG KUNSTNERISK UDVIKLINGSVIRKESOMHED PÅ DESIGNSKOLEN KOLDING

Dette notat er udarbejdet i september 2017 i forbindelse med Designskolen Koldings strategiarbejde for 2018-2021. Formålet er at give et overblik over muligheder og udfordringer for kunstnerisk udviklingsvirksomhed og forskning på Designskolen Kolding.

En gruppe af medarbejdere på Designskolen har på et personaleseminar i august 2017 formuleret det særlige ved Designskolen Kolding således:

At sætte mennesker i spil.

At gå foran ved at sigte højere, større og vildere – at dyrke skaberkraft og mod gennem en stærk faglighed.

GENERELT

Ifølge lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner har Designskolen Kolding til opgave på kunstnerisk og videnskabeligt grundlag

- at give uddannelse i design indtil det højeste niveau,
- at udøve kunstnerisk udviklingsvirksomhed og
- at drive forskning inden for design.

Designskolen Kolding skal endvidere bidrage til at udbrede kendskab til arbejdsmetoder og resultater inden for sine fagområder. Skolens ledelse har på alle niveauer ansvaret for, at der er sammenhæng mellem den forskning og kunstneriske udviklingsvirksomhed, der udføres, og de uddannelser skolen tilbyder.

Rektoratet har på et strategiseminar i august 2017 formuleret flg. mål for forskning og kunstnerisk udviklingsvirksomhed for 2018-2021: "Vi (Designskolen Kolding) vil udnytte potentialet for at udvikle vores videncmiljø til det højeste niveau indenfor leg, bæredygtighed og social inklusion. Indikatorerne på om vi når dette mål er en øget ekstern funding gennem partnerskaber, fuld implementering af stillingsstrukturen for videnmedarbejdere og for forsknings vedkommende PhD-projekter der inkluderer samarbejde med eksterne partnere.

VIDENUDVIKLING ER SAMLET I ÉN ENHED PÅ DESIGNSKOLEN KOLDING

Designskolens videnmedarbejdere er organiseret i afdelingen Forskning & Udvikling. Alle medarbejdere i Forskning & Udvikling kan bookes til undervisning. De fleste har en norm i deres ansættelse, der sikrer, at de bidrager til både videnudvikling og undervisning. Forskning og kunstnerisk udviklingsvirksomhed er integreret i og bidrager således til udviklingen af designprofessionen gennem uddannelsen, til aftagerne/designpraksis og til samfundet/offentligheden.

Udgangspunktet for forskning og kunstnerisk udviklingsvirksomhed er primært 'forskning gennem design' – dvs forskning og kunstnerisk udviklingsvirksomhed, der i høj grad er eksperimenterende, udføres praksisnært for



og/eller i samarbejde med relevante partnere og altid i forhold til en aktuell problemstilling og kontekst. Viden fra udviklingsprojekter formidles som forskning og som kunstnerisk udviklingsvirksomhed.

Hovedparten af skolens videnmedarbejdere, inklusiv PhD-studerende, har en baggrund indenfor design. Vi har enkelte videnmedarbejdere med en anden faglig baggrund, ligesom vi samarbejder med andre professioner og videninstitutioner. Dette sikrer tværfaglighed i videnproduktionen, ligesom tværfaglighed er kendetegnende for udøvelsen af designpraksis.

Den viden, der udvikles på Designskolen Kolding, understøtter således specifikke designdiscipliner, strategiske fokusområder og/eller designfeltets generiske metoder og processer.

Hvad er forskning på Designskolen Kolding:

Forskning på Designskolen Kolding følger den akademiske tradition, som vi kender den fra det klassiske universitet. Der er som oftest tale om anvendt forskning, men vi bedriver også grundforskning. Der er en klar karrierevej fra PhD over Adjunktur og Lektorat til Professorat. Der er et krav om videnformidling gennem forskningsbaseret undervisning, publicering af artikler på konferencer og forskningstidsskrifter samt populærvidenskabelig formidling.

På designskolen Kolding bedrives som nævnt primært 'forskning gennem design'. Det sikrer en høj grad af eksperimenterende og praksisbaseret forskning, der typisk udspringer af projektsamarbejder. Det er muligt at bedrive andre former for forskning, herunder teoretiske studier og projekter der trækker på andre fags metoder og tilgange.

Hvad er kunstnerisk udviklingsvirksomhed på Designskolen Kolding:

Kunstnerisk udviklingsvirksomhed er en videnform der i Uddannelses- & Forskningsministeriet er særlig for DSKD, AAA og KADK. Kulturministeriets uddannelser har også denne videnform i deres bekendtgørelser. Der er i Danmark ingen lang tradition for, hvordan denne type viden genereres og formidles. På Designskolen Kolding har vi derfor udarbejdet en procedure for kvalitetssikring og formidling af viden fra kunstnerisk udviklingsvirksomhed.

Den gældende stillingsstruktur giver ingen mulighed for at gennemføre noget tilsvarende en PhD-uddannelse, men der er mulighed for at arbejde med kunstnerisk udviklingsvirksomhed på alle andre niveauer i stillingsstrukturen. Det vil sige, at der er en karrierevej, men der ligger en udfordring i at beskrive, hvad der svarer til PhD-niveau, når det drejer sig om viden genereret fra kunstnerisk udviklingsvirksomhed. En udfordring Kulturministeriets uddannelser senest har peget på med antologien 'Kunstnerisk Udviklingsvirksomhed' fra 2016 (red. Anne Gry Haugland).

INTERNT MÅL:

Det interne mål med forskning og kunstnerisk udviklingsvirksomhed på Designskolen Kolding er at udvikle og formidle viden, der bidrager til vores uddannelser på Bachelor-, Kandidat- og PhD-niveau samt Efteruddannelse. Ankerpunktet for videnudvikling er skolens tre strategiske fokusområder: "Design for Bæredygtighed", "Design for Social Inklusion" og "Design for Leg". Projekterne bidrager derudover med viden om specifikke designdiscipliner, designmetode og designproces samt teoribygning. Enkelte projekter har dette som deres kerne og formål.



EKSTERNT MÅL:

Det eksterne mål med forskning og kunstnerisk udvikling på Designskolen Kolding er at bidrage til den fortsatte udvikling af designprofessionen, hvor nye lag konstant lægges til i takt med at nye behov, paradigmer og normer adopteres og indlejres i faget. Også her er ankerpunktet at bidrage til viden om leg, bæredygtighed og social inklusion gennem et designperspektiv. Forskning og kunstnerisk udviklingsvirksomhed muliggør således, at ny viden og processer fra design kan overføres og anvendes som værdiskaber på mange niveauer i samfund og erhvervsliv.

MULIGHEDER

Medarbejderne på Designskolen Kolding har på et personaleseminar i august 2017 diskuteret muligheder og potentialer for videnudvikling. Essensen af diskussionen var, at en human tilgang til at designe skaber empowerment for vores kandidater. Med den humane tilgang lærer vi os op af den danske designtradition, der sætter materialet, håndværket, mennesket og demokratiet i front. For Designskolen Kolding er omdrejningspunktet en kombination af at tænke og at gøre, det vil sige at være i stand til at gøre det abstrakte konkret.

En vigtig problemstilling i de kommende år bliver at diskutere og udforske spørgsmålene: Hvad er produktets rolle i en bæredygtig fremtid? Hvordan sikrer vi, at bundlinje og det humane perspektiv går hånd i hånd? Hvordan udnytter vi det potentiale der ligger i at kombinere håndværk med (ny) teknologi og it? Hvordan sikrer vi fagligheden, når vi uddanner til et jobmarked, der konstant ændrer sig? Hvordan understøtter vi vores kandidater, så de kan være med til at ændre verden? Hvordan kan vi uddanne designere, der kan udfordre og svare på fremtidens (uerkendte) behov?

Den forskningsbaserede viden der skal flyde til uddannelsen skal understøtte, at man som studerende på Designskolen Kolding kan opnå en ekspertise, blive dygtig til noget. Derudover bliver det i den nære fremtid altafgørende yderligere at udforske og formidle den rolle, det kunstneriske element spiller for designfagligheden og dermed for designuddannelsen i Kolding. Et andet vigtigt spørgsmål er, hvilken rolle eksperimentet spiller for fremtidens designuddannelse, og dermed hvordan den eksperimentbårne proces spiller sammen med en proces båret af viden fra forskning og kunstnerisk udviklingsvirksomhed. Essensen er, at vi skal understøtte vores kandidater i at få de job, de vil have (og derfor uddanne både til 'Red Verden-design' og 'Rugbrøds-design').

EKSEMPLER:

Følgende er nyere eksempler på videnudvikling og videnflow gennem forskellige projekter på Designskolen Kolding. Det skal på ingen måde opfattes som en udtømmende liste. Eksemplerne er valgt for at vise den store bredde, der er i de projekter, der udføres på skolen.

Sygehus Lillebælt – partnerskabsaftale (2012-)

I vores partnerskabsaftale med Sygehus Lillebælt har vi over længere tid samarbejdet med den forskningsenhed på hospitalet i Vejle, der arbejder med fælles beslutningstagen mellem patient og læge i forhold til behandlingsmuligheder af kræft. Vi har i starten af aftalen bidraget med udviklingen af første version af et beslutningsværktøj, der bruges i forbindelse med brystkræftbehandling, og dette er formidlet som kunstnerisk udviklingsvirksomhed i en rapport. Sideløbende med dette projekt har vi forsket i designs betydning for god fælles beslutningstagen – også i samarbejde med hospitalets forskningsenhed. Nu, hvor vi nærmer os slutningen af den aftalte samarbejdsperiode, er vi fortsat med i arbejdet med beslutningsværktøjet (gennem anden ekstern funding). Værktøjet er på vej i test, ligesom vi er i gang med at lave en international publiceringsplan sammen med hospitalets forskere.



Kph Fur – partnerskabsaftale // Entreprenørskab og Grøn omstilling – Udviklingsprojekt (2015-)

Videnudvikling i forbindelse med vores partnerskabsaftale med København Fur begyndte med en undersøgelse af brugen af pels fra flg vinkler: brug af pels, materialeprocesser, designprocesser og det kulturelle/historiske perspektiv. Denne undersøgelse har bidraget til, at KpH Fur nu arbejder på at blive det mest bæredygtige pelshus i Verden. Efterfølgende har vi forlænget partnerskabsaftalen, og et af projekterne fra den nye aftale har været at omsætte vores forskning til et sæt metodekort der understøtter virksomhedens målsætning om at arbejde bæredygtigt med pels. Disse kort er siden med støtte fra fonden Entreprenørskab & Grøn Omstilling blevet redesignede, så de kan bruges generelt i bæredygtighedsundervisningen på Designskolen Koldings.

Vigga – udviklingsprojekt, Grøn omstillingsfond (2014-2016)

I dette projekt samarbejdede vi med Vigga, der tilbyder en abonnementsordning på babytøj. Vi var (sammen med Innonet Lifestyke-netværket og SDU) med i opstartsfasen omkring firmaet Vigga. I vores del af projektet arbejdede vi med garderobestudier af babygarderober. Hovedfokus var viden om abonnementsordningen og de præferencer, der fører til lang levetid/brugstid for tøjet. Vi har formidlet den udviklede viden direkte til Vigga, som forskningsartikler, på konference for erhvervslivet/partnere og anvender den fortsat i undervisningen i bæredygtighed. I forbindelse med projektet blev der også udført eksperimenter med strik-kvaliteter, der egner sig til lang levetid.

Design2Network – udviklingsprojekt, Industriens Fond, samarbejde med SDU (2013-2016)

I projektet Design2Network udviklede vi 4 værktøjer der kan understøtte virksomheder i at anvende design som konkurrenceparameter for leverandørdreven innovation (Netværksporteføljen, Relationskortet, Interaktionscirklen og Samarbejdsguiden). Vi ønskede at udvide innovationsperspektivet fra brugeren mod leverandørerne, for at udvide mulighederne for innovation. Den viden, der blev udviklet, er udover hæfter der beskriver værktøjerne formidlet på workshops, i brancherapporter, et statistisk signalement, på hjemmeside, ved en erhvervskonference og i forskningsartikler.

Design af relationer – udviklingsprojekt, samarbejde med Vejle Kommune og Socialstyrelsen (2012-2013)

Målet med projektet 'Design af Relationer' var at give borgerne på Skansebakken flere og bedre relationer til det omkringliggende samfund. Design af Relationer har været en stor succes. Helt konkret har Skansebakkens borgere fået flere relationer, blandt andet i form af frivillige, der tager borgene med ud til aktiviteter og arrangerer aktiviteter på bostedet. De mange frivillige har også givet personalet på Skansebakken mere tid, som de kan bruge på de beboere, der har behov for ekstra støtte. Dette projekt vandt KLs Innovationspris i 2013, og det var også nomineret til en Design Award i 2017. Det er formidlet som bog, på hjemmeside og gennem mange, mange oplæg internt såvel som internt.

Dette notat er baseret på:

Designskolen Koldings Forskningsstrategi

Designskolen Koldings procedure for Kunstnerisk Udviklingsvirksomhed

Den gældende stillingsstruktur

Antologien: Kunstnerisk Udviklingsvirksomhed, 2016 (red. Anne Gry Haugland)

Rektoratets strategiarbejde

Medarbejdernes input til strategiarbejdet

Diverse materiale om udviklingsprojekter.

Kerneopgave 4: Bidrage med at formidle arbejdsmetoder og resultater inden for skolens fagområde

Designskolen har stor fokus på at udvikle viden, som dels bidrager til udviklingen af uddannelsens kvalitet, dels til udviklingen af designprofessionen og det øvrige samfund. Indsatsen i forhold til sidstnævnte består blandt andet i:

- Formidling via skolens hjemmeside og SoMe. Skolen præsenterer minimum en nyhed om dagen på de sociale medier. Der formidles på både dansk og engelsk. I forbindelse med åbning af jubilæumsudstillingen deltog mere end 800, heriblandt 130 korsangere, der sang With a little help from my friends. Videoen har haft et reach på +200.000 op YouTube og FB.
- I de seneste 12 måneder har Designskolen Kolding været nævnt 1.829 gange (jf. Info-media)
- Skolen har igen i år deltaget på Il Salone i Milano. Udstillingen Super Supermarket blev nomineret til Milan Design Award. Der var mere end 1.300 udstillere og 40 nominerede
- Afgang- og jubilæumsudstilling i samarbejde med Koldinghus (i år har 50.000 mennesker set afgangsudstillingen) med indstik i Jyllandsposten og afgangskatalog. Bachelorudstilling på Nikolai
- Modeshow for dimittender i København: Kandidater i samarbejde med KADK og TEKO ved Copenhagen Fashion Week ved Bella Centret. Bachelorer havde arrangeret deres eget show i KFUM's lokaler i Store Kannikestræde
- 6 af vores studerende har nået finaler i store konkurrencer
- Der er lavet 7 publikationer

Designskolen Kolding har gennem de sidste 9 år arbejdet målrettet på tættere samarbejde med det omgivende samfund. De sidste 5 år har omsætningen ligget omkring 70 mio. dkk, hvoraf ca. 1/3-del har været egenfinansiering gennem samarbejder med offentlige og private virksomheder samt deltagelse i EU-projekter.

Partnerskabsaftaler:

Skolen har flere langvarige partnerskabsaftaler:

- ECCO – kører på sit 7. år (aftalen løber til og med 2019)
- Kopenhagen Fur – kører på sit 4. år (aftalen løber til og med 2019)
- LEGO – kører på sit 1. år (aftalen løber til og med 2021)
- Sygehus Lillebælt – kører på sidste år
- Aalborg Kommune – medicin håndtering – udløber primo 2018
- Kolding kommune – kører på sit 8. år.

Der skal gøres en målrettet indsats for at skaffe partnerskabsaftaler på niveau med LEGO-aftalen indenfor

- Bæredygtighed
- Social inklusion og velfærdsdesign

Potentielle partnere kan være:

SE, DONG, NOVO Nordisk, Odense Universitetshospital, Aarhus Universitetshospital

Fondsansøgninger:

Skolen laver fondsansøgninger kontinuerligt, både som selvstændig ansøger, men hyppigst i samarbejde med andre uddannelsesinstitutioner, offentlige eller private virksomheder. For nuværende er følgende ansøgninger i proces:

- En Tryk Fødsel – Projektet er udarbejdet i samarbejde med Odense Universitetshospital og Aarhus Universitetshospital, og handler om indretning af fødestuer, der befordrer naturlige fødsler. Det samlede budget er 4 mio. dkk, hvoraf 1 mio. dkk vil være til DSKD. Ansøgningen er sendt til TRYGFonden – svar ventes i januar 2018.
- Thread – et projekt under Innovationsfonden. Københavns Universitet er lead og har inviteret os med. Thread står for Textile Hub for Refugees' Empowerment, Employment and Entrepreneurship Advancement in Denmark. Det handler om at udvikle en model for Empowerment, Employment og Entrepreneurship for indvandrekvinder, så de kan blive integreret i samfundet og bidrage positivt til det danske arbejdsmarked. Skolens andel er 1 mio. dkk fordelt over 3 år.
- FuTe – et projekt under EU-kommissionen, subsidiært under Styrelsen for Videregående Uddannelser herhjemme. Skolen er led og skal eksportere 6C-modellen til læreruddannelserne i vores partnerlande: Wales/UK (Universitetet i Cardiff), Frankrig (Reseau Canopé i St. Etienne), Belgien (Hogeschool PXL, Hesselat) og Finland (Universitetet i Turku) og demonstrere, hvordan designmetoder kan gøre undervisningen mere vedkommende og relevant for børn og unge i et samfund, der efterlyser tværfaglige kompetencer, kreativitet og entreprenørskab. Projektet giver 0,5 mio. dkk årligt i 3 år til skolen.

Derudover arbejdes der i øjeblikket på ansøgninger til Lundbeck-fonden, Fonden for Entreprenørskab, Velux-fonden og Forskningsrådet.

EU-projekter:

Skolen er partner i **RoboCluster**, som er et nationalt innovationsnetværk, der samler de danske kompetencer inden for forskning, udvikling og design af robotteknologi

Netværkets medlemmer innoverer, udvikler og applikerer robot- og automationsteknologier gennem samarbejde og videndeling mellem videninstitutioner og private virksomheder. Dette sker bl.a. gennem nye konkret matchmaking, videndeling og udviklingsprojekter.

Målet er at bringe denne viden og disse teknologier i spil i brancher og sektorer, for hvilke det er nyt, og for hvem det er velkendt - og derved skabe grobund for ikke mindst den danske jobskabelse og vækst.

For nuværende er et projekt med en tomatavler på Fyn i proces.

I foråret blev skolen ligeledes partner i **Digitaliseringsboost**. Projektet styrker innovationen i små og mellemstore virksomheder i Danmark via igangsættelse af en række innovationssamarbejder. Innovationssamarbejderne skal gennem samarbejde mellem leverandører af Digitaliserings – og Industri 4.0 konforme løsninger, koncepter og produkter; og case-virksomheder (mulige kunder) med Digitaliserings – og Industri 4.0 behov og vidensinstitutioner tilvejebringe mindst 5 nye generiske produkter/løsninger/koncepter indenfor Industri 4.0, som kommerialiseres og sælges.

D2i:

Designskolen Kolding har varetaget den største del af aktiviteterne i regional- og socialfondsprojektet Design2innovate. D2i tilbyder en bred vifte af innovationssamarbejde og projekter målrettet små og mellemstore virksomheder, der ønsker at øge deres vækst og innovationsniveau. Design er omdrejningspunkt for alle aktiviteter – rettet mod forskellige brancher og forskellige typer af ledere og medarbejdere. Aktiviteterne bliver udført i samarbejde med en bred partnerkreds, herunder Designskolen Kolding, Syddansk Universitet og Capital of Children.

Siden starten på det første projekt i 2010 har mere end 700 virksomheder og mere end 1800 personer deltaget på forskellige efteruddannelsesforløb i projektets regi.

I det nuværende projekt, som løber indtil 31. august 2019 udbydes følgende kurser på Designskolen Kolding.

- Design Driven Innovation – lederforløb
- Design Thinking – medarbejderforløb
- Bæredygtig fremgang
- Bootcamp
- Play User Lab

Projektet giver skolen en enestående mulighed for udbredelse af kendskab til design og designs potentialer til en bred vifte af virksomheder. Det forventes at bane vej for jobs til dimittender og øge efterspørgslen for efteruddannelse i design.

Skolen vil derfor igangsætte en målrettet indsats for at opdyrke efteruddannelsesområdet inden for vores kerneområder på forskellige uddannelsesniveauer:

- Diplomuddannelse i Designledelse – 60 ECTS point
- Master i Design – 60 ECTS point
- Skræddersyede efteruddannelsesforløb til offentlige og private virksomheder
- Uddannelsesstilbud i samarbejde med jobcentre.

Budget for Efteruddannelse:

Budget efteruddannelse				
	2018	2019	2020	2021
Udgifter				
Erhvervskonsulent (salg, markedsføring, projektledelse)	700.000	700.000	700.000	700.000
Undervisning Design i Praksis for undervisere	54.600	81.900	109.200	109.200
Undervisning GCA	175.000	175.000	175.000	175.000
Udvikling og undervisning - summer school	92.000	42.000	42.000	42.000
Udvikling af Diplomuddannelse	125.000	25.000	25.000	25.000
Udvikling af Masteruddannelse 60 ECTS		300.000	100.000	25.000
Undervisning Diplomuddannelsen i Designledelse	54.600	81.900	81.900	81.900
Undervisning Masteruddannelse			300.000	300.000
Markedsføring	300.000	400.000	400.000	400.000
Lokaler, forplejning, materialer m.m.	200.000	225.000	250.000	250.000
Administration (studie og regnskab)	150.000	200.000	220.000	220.000
Total	1.851.200	2.230.800	2.403.100	2.328.100
Indtægter				
D2i-projektledelse	350.000	230.000	-	-
Green Change Agents (2 forløb per år)	474.000	474.000	474.000	474.000
Summer school - 2 uger, 25 deltagere	237.500	237.500	237.500	237.500
Design i Praksis for undervisere (2 forløb i 2018)	240.000	360.000	480.000	480.000
Diplomuddannelse i Designledelse (2 moduler i 2018)	224.000	448.000	448.000	448.000
Masteruddannelse (60 ECTS point) (15 deltagere)			975.000	975.000
Total	1.525.500	1.749.500	2.614.500	2.614.500
Resultat	-325.700	-481.300	211.400	286.400

Rektoratets indledende arbejde på baggrund af input fra medarbejderseminar aug. 2017
STRATEGIEN SKAL ADRESSERE FØLGENDE UDFORDRINGER OG KRAV

- Stærkere brand international – malt via rankings international brand
- Rekruttering- og fastholdelse af medarbejdere
- Den interne struktur understøtter udviklingen af skolens kvalitetsarbejde
- Momentum: etablering af de rette partnerskaber og samarbejder, som kan sikre større relevans i uddannelsen.
- Flere ansøgere
- Flere kandidater kommer i arbejde (både BA- og Kandidatstuderende)
- Øget vidensproduktion og videnformidling
- Forbedrede og up-to-date faciliteter

KERNEOPGAVE 1: UDDANNELSE PÅ ET VIDENSKABELIGT OG KUNSTNERISK GRUNDLAG

- Integrering af vidensgrundlaget i uddannelsen
 - God feedback i uddannelsen
 - Udfordring af de dygtigste studerende i både dybde, brede og tværfaglighed
 - Høj dimittendledighed
 - Systematisk dialog med potentielle aftagergrupper etc.
 - De studerende opnår øget bæredygtig forretningsforståelse og bliver understøttet i karriereplanlægning
 - Uddannelsen skal have et højt niveau - også på international skala
 - Praxis i undervisningen
 - Anvendelse af digitale læringsteknologier
 - Overensstemmelse mellem det, der er lært på uddannelsen og de kompetencer, der efterspørges på arbejdsmarkedet på kort og lang sigt
- 1. MWB: A high international reputation**
Indicators: Increasing numbers of international applications // Ranking
 - 2. MWB: The students satisfaction with Design School Kolding is increasing**
Indicators: The satisfaction with the teachers and the teaching // The internship hosts are satisfied with the students skills
 - 3. MWB: Design School Kolding add still more value to the surrounding society through the quality of the students, the alumnes and their work**
Indicators: Employment rate // Impact on the development of Danish design, art and culture
 - 4. MWB: God triangulær feedback på uddannelsen, der viser, at vi udnytter det tredelte vidensgrundlag og dermed sikrer et højt nationalt og internationalt niveau.**
Indicator: kursusvurderinger – respondenter: studerende og undervisere
 - 5. MBW: God overensstemmelse mellem læringsudbyttet hos studerende og arbejdsmarkedet behov**
Indicator: dimittendledighed

KERNEOPGAVE 2: UDØVE KUNSTNERISK UDVIKLINGSVIRKSOMHED

- Styrke kunstnerisk profil gennem prioritering af styrkepositioner og nybrud
- Tiltrækning af eksterne midler bl.a. fra virksomheder og private fonde
- (stillingsstruktur).

1. MWB: We exploit and develop the potentials of our knowledge environment: Play, sustainability and social inclusion to the highest level.

Indicators: increasing external funding (through partner and partnerships, especially within sustainability (planet) and social inclusion (people) (LEGO) // The new stillingsstruktur is full implemented

KERNEOPGAVE 3: AT BEDRIVE FORSKNING PÅ VIDENSKABELIGT GRUNDLAG

1. MWB: We exploit and develop the potentials of our knowledge environment: Play, sustainability and social inclusion to the highest level.

Indicators: samme som kerneopgave 2 // + antal af Ph.d. studerende, der samarbejder med det omkringliggende samfund

KERNEOPGAVE 4: BIDRAGE MED AT FORMIDLE METODER ETC.

- Relevante efter- og videreuddannelsesaktiviteter, der understøtter arbejdsmarkedets kompetencebehov
- Øget spredning af viden gennem forskningssamarbejde og samarbejde omkring kunstnerisk udviklingsarbejde med det omgivende samfund.
- Synlige institutioner f.eks. gennem samspil med relevante institutioner og erhvervslivet
- Studenterdrevne innovation bidrager til øget værdiskabelse
- Institutioner spiller en rolle i forhold til små og mellemstore virksomheders innovationskapacitet.

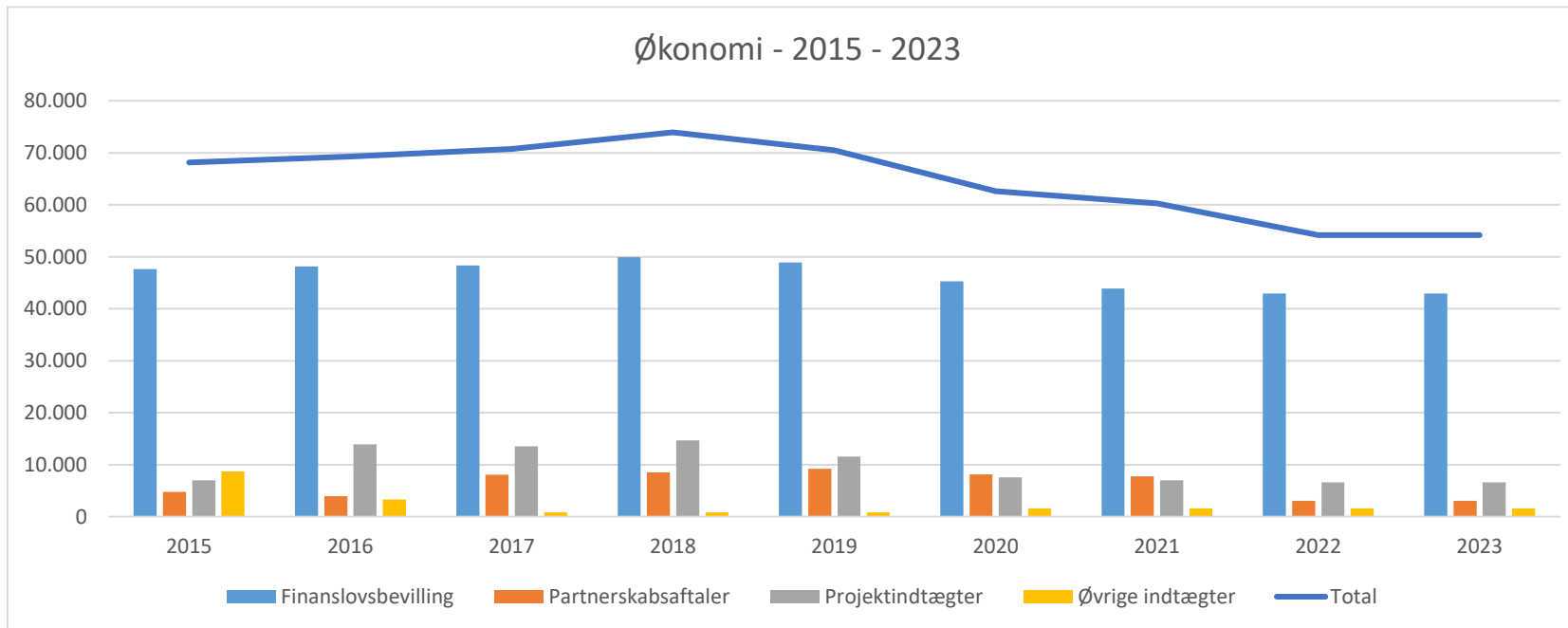
1. MWB: Offer relevant continuing education. Several different courses are up running in the next 4 years/ At sikre relevante efteruddannelses- og innovationstilbud inden for design i Vestdanmark (heri bl.a.: 1 two-weeks summer school, 60 ECTS points MA, Diploma in Design Management)

Indicator: Positive feedback from the participants/ Måles på feedback, der vidner om højt læringsudbytte // antal kursusdage

ØKONOMI

- Oversigt over indtjening 2015 - 2021
- Udvikling i ansøgere og FL tal frem til 2016

Økonomi 2015 - 2023									
I t.kr.	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Finanslovsbevilling	47.600	48.100	48.300	49.900	48.900	45.300	43.900	42.900	42.900
Partnerskabsaftaler	4.785	3.927	8.089	8.526	9.223	8.133	7.763	3.060	3.060
Projektindtægter	7.011	13.889	13.538	14.700	11.550	7.550	7.000	6.600	6.600
Øvrige indtægter	8.715	3.336	830	800	800	1.600	1.600	1.600	1.600
Total	68.111	69.252	70.757	73.926	70.473	62.583	60.263	54.160	54.160



Antal studerende									
DSKD	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Designstuderende	323	322	318	312	302	291	280	274	272
Accessories	17	28	39	48	52	52	52	52	52
FL-studerende	340	350	357	360	354	343	332	326	324

Antal ansøgere – status 2016

Antal ansøgere, optagne og færdiguddannede

Antal ansøgere, optagne og færdiguddannede						
	<i>2011</i>	<i>2012</i>	<i>2013</i>	<i>2014</i>	<i>2015</i>	<i>2016</i>
Antal ansøgere til bacheloruddannelsen	579	629	598	629	539	453
Antal optagne pr. 1. oktober	70	59	62	72	81	67
Optagne i % af ansøgere	12,1	9,4	10,4	11,5	15,0	14,7
Færdiguddannede bachelorer	65	85	69	62	56	58
Antal ansøgere til kandidatuddannelsen	92	137	84	91	121	109
Antal optagne pr. 1. oktober*	69	89	66	69	74	66
Optagne i % af ansøgere	75,0	65,0	78,6	75,8	61,2	42,3
Færdiguddannede kandidater	40	58	54	85	56	57

* optaget internt og eksternt

Aktive Finansårsstuderende inden for normeret studietid

Aktive Finansårsstuderende inden for normeret studietid						
	<i>2011</i>	<i>2012</i>	<i>2013</i>	<i>2014</i>	<i>2015</i>	<i>2016</i>
Antal aktive finansårsstuderende indenfor normeret studietid	376	369	347	342	347	344
Betalingsstuderende (er ikke medregnet i antal af FL-studerende)	3	1	1*	6*	10*	9

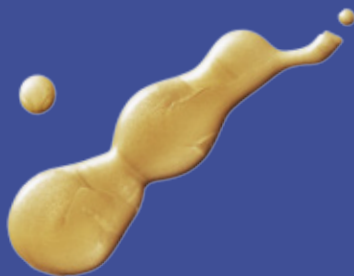
Aktive F-årsstud. forudsat i forbindelse med rammeaftalen i alt	329	323	323	329	340	350
Afvigelse i alt	47	46	24	13	7	-6

*Herudover har vi 2 fuldtidsbetalende revalidenter, der er inkluderet i antal aktive finansårsstuderende

Designskolen Kolding har gennem flere år arbejdet målrettet mod at ramme det fastsatte antal aktive finansårsstuderende. I 2016 har der været flere orlovsansøgninger og studerende på udveksling end tidligere. Dette har resulteret i en mindre difference i FL-studerende.

Design School Kolding

2017 →



The Future Design School Kolding

Reflections by Rector Elsebeth Gerner Nielsen



www.dskd.dk

← 2017

The Future Design School Kolding

Author:

Elsebeth Gerner Nielsen

Editor:

Kirsten Bohl

Photo Editor:

Katrine Worsøe and
Malene Sliphaber, OddFischlein

Proofreading:

Line Willemoes Jørgensen
and Anette Flinck

Layout:

OddFischlein

Print:

We Produce

ISBN:

978-87-93416-16-1

Published by Design School Kolding,
Aagade 10, 6000 Kolding, Denmark
May 2017
www.dskd.dk



Designers have to equip us for our new Role

– not merely design our necessities

In connection with Design School Kolding's 50th anniversary we have asked our former chairman and current Honorary Professor, Mads Nipper, CEO of Grundfos, to describe what design challenge he would most like to see the design world address. His reply is: "The greatest gift the design world could give me is a user-driven proposition for how to generate millions of value-creating jobs, especially for the world's poorest, in a world of hyper automation".

It is an immense and very relevant challenge that I have to answer with another question: "How do we structure a design school that can help society and communities find answers to such complex issues?"

In other words – yes – it is most likely that a design school will have to work on that level in this Anthropocene epoch. At a time when man, and not nature, has the decisive influence on the state of the planet, it seems that the most important task for designers is to equip humanity with the skills to function in this new role, rather than merely designing its necessities.

Definition of Design

Many articles about design start with the American professor Herbert Simon's definition of design:

"Everyone designs who devises courses of action aimed at changing existing situations into preferred ones" (Simon, 1996, p. 111*).

The design world has treasured this definition, both because it ensures a respectable place for design in the scientific world, but also because it can be applied in a practical context. According to Simon, the role of design is to solve problems, and the impact of the solutions can be measured objectively and scientifically.

As D.J. Huppatz from the Faculty of Design at Swinburne University, Australia, points out in the article "Revisiting Herbert Simon's Science of Design" (Huppatz, 2015, p. 29-40*) Simon's view grew out of a logical, positivist science tradition, which claimed that the quantitative practices of science can be transferred to virtually all other areas, from politics and management to the social sector, thus avoiding the imperfection and lack of utility optimisation associated with any human decision; issues like intuition, experience and feelings can be left out of consideration.

For a good part of his life Simon worked for the US Army to develop artificial intelligence, which he believed in the long run could replace or complement human intelligence. For him the primary purpose of design was to develop and use computer programmes that had the potential to replace human interaction and decision making – or at the very least make decisions "appropriate". Design should focus on developing and using technical solutions that could replace subjectivity with objectivity; intuition with rationality; experience with evidence and uncertainty with predictability. In an educational context it meant that design as a cultural and handicrafts-based profession should be substituted with more scientific theory and analysis.

Academic respectability calls for subject matter that is intellectually tough, analytic, formalizable, and teachable. In the past, much, if not most, of what we knew about design and about artificial sciences was intellectually soft, intuitive, informal, and cookbooky" (Simon, 1996, p. 135*).

The natural science paradigm, which Simon had so obviously inherited, has had an enormous influence on the development not only of the field of design, but also the knowledge field of the humanities and the social sciences and, not least, the development of modern society. The result has been an unbelievable economic growth, but also incalculable environmental and human costs.

The hyper automation that Mads Nipper is talking about in his challenge to us has meant and is likely to mean further economic growth, but it does not automatically ensure a fair or equitable distribution of wealth. Nor does it answer the question of how millions of people all over the world are going to occupy themselves, what they are going to live for and how they are going to feed themselves. What will happen to the Somali shepherd, whose work is being replaced by a much more efficient drone? And we get no answer to questions of how future generations will ensure access to the basics: clean water, air and food.

Simon's definition of design can seem attractive in its simplicity and in its bid for design as a problem solver. It sounds seductive – to develop one state into a more preferred one. Who would not want that? However, when you dig just a little deeper questions abound. First and foremost: Who is going to determine what issues to concentrate on? And who will define – and how – what issues are "more preferred"?



Photo: Palle Skov

At Design School Kolding We Design Imagination

The problems facing the world today are so complex, so intricate and ambiguous (wicked) that there is hardly any one group of experts or one singular genius who can find the appropriate solutions. Meanwhile there is great dissatisfaction with the elite/the establishment. The outcome of the presidential election in the United States is just one among a number of telling examples of how people around the globe believe that they are not being heard, are not being seen and do not have the tools to do anything about their life situation. Some of the consequences are de-globalisation, decreasing world trade, nationalism and an erosion of established democratic norms.

The greatest potential in terms of addressing these issues must therefore be: Human creativity, i.e. human ingenuity; human imagination. Today the potential of millions of people – their intelligence, talent and ideas – is wasted because they have no opportunity to flourish.

Under the cover of Simon's compelling design definition from 1968, alternate perceptions and definitions of design have been developed, most of which underscore the social and cultural foundations of design. Rittel and Webber (1973*) and their analysis of "wicked problems" is a prominent proponent, as is Schön's showdown (1983*) with the entire technical regime.

Another advocate is the Bauhaus movement (Droste, 2015*), with its generous support of sensuality and the artistic elements of the design process, to whom the schools of arts and crafts, including the Danish design schools, owe a tremendous debt.

The starting point of design is the human condition and that cannot be reduced to a mere formula. A design process includes aesthetic and ethical choices. Man is so much more than Homo Economicus – a rational, self-interested individual.

At the same time, more and more designers and design researchers have become aware of the advantage of involving users in the design process through such things as co-design processes. Together with users and other stakeholders the designer will identify the relevant possibilities, and often a joint decision is made about what idea to pursue.

From my perspective we need a design definition that supports the designer in his or hers efforts to liberate the individual's own design skills; own creative forces; and the whole range of the human imagination.

John Heskett defines design as follows:

“Design is the human capacity to shape and make our environments in ways that satisfy our needs and give meaning to our lives” (index: design to improve life, 2014*)

Our definition here at Design School Kolding is:

“Design is meaningful solutions that help people to release their full potential, i.e. use their imagination” (see also: Elsebeth Gerner Nielsen, “A Manifesto for Global Design and Leadership”, 2013*).

In other words, at **Design School Kolding we design imagination**. We want to equip people and communities with the skills to contribute to providing answers to the enormous challenges we face.

To paraphrase Ezio Manzini and Victor Margolin's Open Letter to The Design Community, (Chicago, 2017*): We want to contribute to the design of, for, in and as democracy.

We want to educate designers who are experts at using their own human capacity to release the capacity of others. The way to do this is by creating products, services and systems that will make the individual as well as the community flourish - sometimes they are even working directly with citizens in training courses, projects etc.



Photo: Palle Sikov



Photo: Katrine Worsøe

In Kolding Design is no longer the Icing on the Cake - it's the Cake Bottom

Design and design solutions have become a major game changer within Kolding, its business community, democracy, and city life. The school and the city have always had close bonds. However, in 2012, the local government decided that design should no longer just be the icing on the cake; now it was going to be the cake bottom – the foundation. Kolding wanted to be more than the provincial city with the best motorway crossing and the cheapest business land. The change happened and still happens in close collaboration with Design School Kolding.

In recent years, over 500 small and medium-sized companies have participated in courses at Design School Kolding and learned to apply design to rethink their business. The local government has set up a Design Secretariat that works to consolidate the strategy focusing also on user-driven innovation and welfare. The local government

and the school are proud to brand themselves together – e.g. at the Milan Design Fair – and school projects, fashion shows and exhibitions are able to gather together citizens and contribute to the public understanding of design. Last year 65,000 guests visited the graduation exhibition at Koldinghus. The museums Trapholt and Koldinghus have also contributed greatly to the material design heritage of the city – inspired by the Design School and vice versa.

The joint effort of the city and the school affects the entire region and is supported by the Regional Council and the Growth Forum. The same goes for SDU, which has placed all their design programmes in Kolding making the city home to the largest design campus in Denmark.

Danish Design in the 21st Century

Danish design is very much a child of the handicrafts and of the arts, all the facets that Herbert Simon and his rationalist cohorts could not stand. Following the Second World War FDB (Danish Consumers Cooperative Society) hired Børge Mogensen, a prominent designer, as head of their furniture workshop, and then things accelerated, especially in the furniture sector (Hansen, 2014*). Humility in the face of the material, solid craftsmanship and a sure sense of form and aesthetics, rooted in Scandinavian culture and nature, became the basic elements of the Danish design DNA. Another crucial factor was the association with and the development of the welfare state.

As early as 1933, the then Social Democratic Prime Minister, Thorvald Stauning, entered into the so-called Kanslergade Agreement, which laid the political foundation for the development of the Danish welfare state as we know it. From right to left on the political spectrum it was agreed that the vision was a Denmark “where few have too much and fewer too little”. That was the narrative that the great Danish designers after the Second World War more or less adhered to spearheaded by Børge Mogensen and FDB, the epitome of the Danish Cooperative Movement. To put it simplistically: While politicians made sure that all children went to school, everyone had a roof over their head and a bed in the hospital when they fell ill, designers made sure that everyone had access to decent, affordable furniture and household utensils. The renowned jeweller, Georg Jensen, subscribed to the same philosophy: He wanted to make jewellery that even ordinary people could afford. Hence silver became his preferred material (Thulstrup et al, 2015*).

Danish design became an essential part of the development of the welfare society, not least because local and central government decision-makers agreed that the public space should be furnished with Danish design. So, even if citizens did not or could not buy the

design, they still had access to modern furniture etc., because their child’s classroom, the waiting room at the doctor’s and at the hospital as well as public transportation were filled with Danish design. Visit for example Kolding City Hall or take a ride with the IC3 train and you will know what I am talking about.

Thus there has been a very close relationship between the values that have supported the development of modern Denmark and the values of Danish design, which we often summarise in one word: Democratic. Danish design is for everyone.

Another example of the relationship between design, culture and social development is the following: Since the establishment of the first folk high schools back in the mid-19th century, the approach has been that learning should be enjoyable. The starting point has been that the best way to learn is when you feel good and have fun while learning.



Photo: Katrine Worsøe

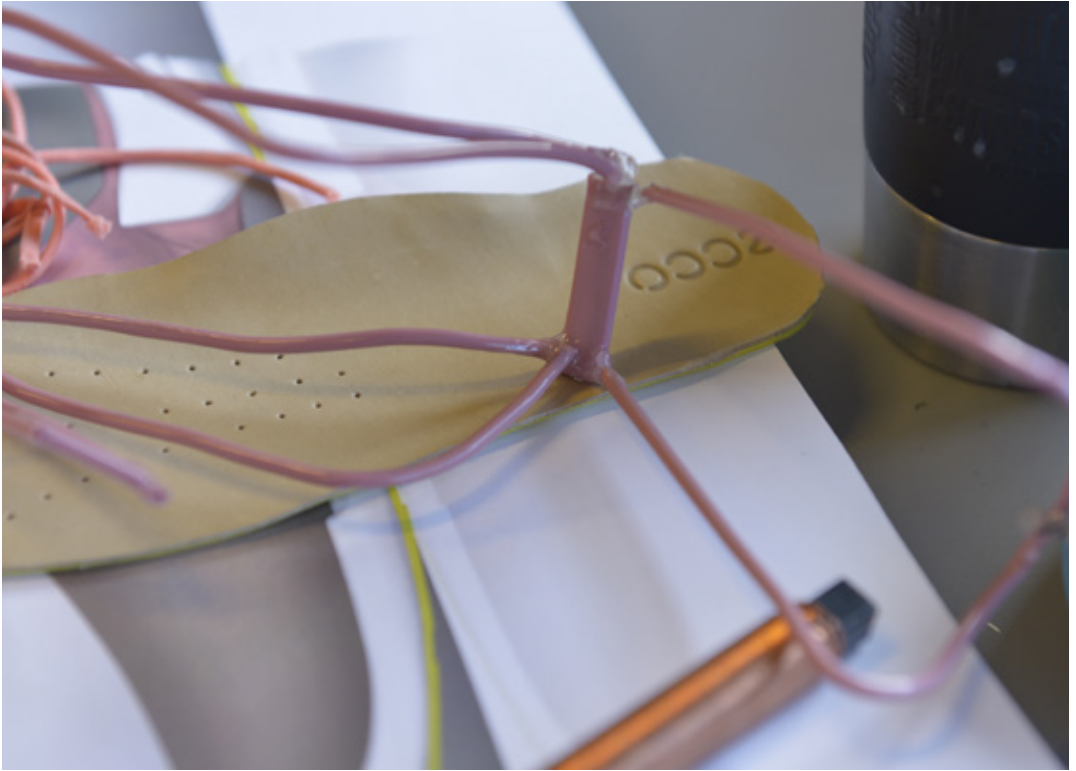


Photo: Katrine Worsøe

In other words, the concept of play has been an integral part of the school and the educational system and generally in the approach to children, an attitude which is evident in the development of the Danish toy industry. Here the emphasis on joy and the notion that the child deserves the best has been absolutely central (Karen Feder, 2013*). This is one of the reasons why LEGO today is one of the world's strongest brands.

When in 2011 a government committee on Danish design had to summarise its recommendations for the further development of Danish design up until 2020 the vision was:

"In short, the Committee envisions that, in 2020, Denmark will be known worldwide as **the** design society. By that we mean a society that, at all levels and in a responsible way, has integrated the use of design to improve the quality of people's lives, create eco-

nomie value for business, and made the public sector better and more efficient" (The Design2020 Committee, 2011, p. 6-7*).

Rather than develop a vision purely for Danish design, it became a vision that summarised the relationship between design and society thus continuing the path that has been determined, more or less deliberately, by the interaction between design and society since the Second World War. The desire was that Denmark should become a pioneering country that could demonstrate how design can contribute to the improvement of society and of life.

This is the development direction Design Kolding School embraces and the path we want to follow.

International Talent Workshop for the Development of Danish Design

Hence our vision is:

Design School Kolding is an international talent workshop for the development of Danish design.

Our **ambition** is to further develop Danish design with respect for the proud cultural heritage on whose shoulders we stand but which, conversely, should not suffocate us.

Our **purpose** is to contribute to the development of Denmark as a design society. This includes helping to develop business areas that can ensure the continued funding of our welfare society.

When preparing the future of Design School Kolding we are obviously aware of the following trends (in no particular order of priority) without any expectations of being able to address all of them:

- Denmark’s enormous potential within the fields of environmental technology, welfare/well-being, fashion and play, and the general potential in a well-developed society with functioning systems and a high quality of life. There are many good stories for design and designers to build on.
- The human and economic potential of realising the UN’s Sustainable Development Goals as expressed in “Better Business, Better World”, January 2017.
- The natural and environmental development. The lack of resources and clean water; global warming. Today there are more raw materials incorporated in products and waste above ground than below ground.

- Stagnating growth in many parts of the world. In Denmark, the declining growth constitutes a massive threat to the further development of the welfare state, including government subsidies for education and research, at institutions such as ours. Appropriations for education are plummeting.
- The democratic deficit, the showdown with the elite, de-globalisation; the large segments of society that turn their backs on the elite or the establishment.
- The opportunities and threats inherent in the digital development, including the democratic and economic potential on one hand and security and jobless growth on the other.

Based on those concerns we have chosen to concentrate our knowledge building within three strategic focus areas: Sustainability and design (planet), social inclusion and design (people), and play and design. We believe that these are the three areas where Design School Kolding can contribute most constructively to the development of Danish design while addressing some of the above-mentioned opportunities and challenges.

In addition, from the academic year 2018/2019, we are going to take a step forward and structure the specialisation of our Master’s programme around these three strategic focus areas. At the same time we signify that future Danish design should have its starting point in global issues rather than in limited Danish concerns, and also that the Danish cultural heritage and Denmark as a society is an excellent starting point that could serve as a showcase for design solutions that the rest of the world might build on.

Sustainability and Design

Design School Kolding is fundamentally committed to the entire journey of working within the field of sustainability and, since the publication of Gro Harlem Brundtland's report *Our Common Future* (WCED, 1987*), we have emphasised the designer's obligations and opportunities in relation to building a more sustainable future. The effort at the school was initially concentrated in the department of fashion and textile, but over the years it has spread to all the school's design programmes. While early efforts largely focused on materials, reuse and recycling, they now also support selected industries in their use of sustainability as leverage for new business development, currently encompassing the notions of a circular economy and a sharing economy.

The publication "Sustainable Disruptions" (Kjær, 2015*) gives a number of examples of how the school's Laboratory for Sustainability has supported small and medium-sized enterprises (SMEs) in their use of design methods to map and visualise current initiatives and potential additional schemes that would not threaten the company's existence – on the contrary, perhaps. The goal has been to strengthen the SMEs' resilience, so that they realise the potential of a sustainable development rather than being intimidated by it.

In the coming years our efforts will focus primarily on fashion and textiles, first of all because knowledge building in this area is deep and has been going on for a long time, but also because the fashion and textile industry today is among the world's worst polluters. At the same time the "Better Business, Better World" report estimates that (by 2030) there will be a huge untapped potential of USD 1,015 billion in circular economy manufacturing and another USD 685 billion in the reduction of food waste and trash (Better Business and Sustainable Development Commission,

2017, p. 29*), which, among other things, may mean using waste fibre for example for garments. We want to establish a training programme where students learn to translate their specific skills within fashion into objects and scenarios that visualise the opportunities for the fashion industry to make people and communities – today's as well as tomorrow's – more beautiful; create clothing that strengthens the users' identity and self-esteem and support them in reaching their full potential, without diminishing the opportunity for future generations to reach their potential.

In our most ambitious moments our hope is to contribute with answers to how to expand the fashion industry's impact on Danish exports, while creating decent jobs for the millions of people who today make their living in fashion production. How can we combine such a development with the notion of bringing home some of the production to workshops staffed by robots? Could such a development provide new opportunities for handicraft to gain increased space within the fashion trends? Knitting, embroidery, print, lace etc.? In a wider perspective: Material innovation and associated handicrafts.

Should Design School Kolding, in addition to its current focus on digital workshops, establish a centre for the conservation and development of the traditional handicrafts associated with fashion? A potential collaboration could be established with the many organisations and private museums based in civil society who are waging a fierce, and at times lonely battle for the survival of handicrafts, assisted, however, by growing, popular interest.

If the result of hyper automation turns out to be that fewer and fewer people need to work, it would be a good idea to introduce initiatives that support citizens'



Photo: Katrine Worsøe

Partnership about Sustainable Fur

To some people, conjoining fur and sustainability may seem provocative, as many designers and even design schools today make a stance against using fur at all. But to us, fur is not the only material that is problematic. So basically, are all materials designers are working with today. This is why we as a design school believe that we cannot operate responsibly unless we engage with all types of industries to develop a more sustainable garment sector.

This is why we have entered a partnership agreement with Copenhagen Fur. Among other things, this agreement enables us to explore how to utilise the durability of fur, including new business models. At the same time, we of course accept the fact that some of our students do not wish to work with fur.

We are proud that Copenhagen Fur, based partly on our research and development work, have decided to make sustainability the focal point of their future business development. We have agreed that in the years to come, we will supply further knowledge to support the growth of a fashion industry with a high level of craftsmanship, resource efficiency, services for maintenance or repair, and long-time use (Skjold et al., 2016*).

ability to be and feel useful, for example by giving them the opportunity to contribute manual labour to an otherwise primarily digital and automated production.

Our long-term ambition is to create knowledge about how the aesthetic and stylistic tools of the fashion profession (and the related disciplines, Textile and Accessories, at Design School Kolding) can be transferred to other areas. How can the ability of fashion to excite, convince and even seduce be used in for example the waste sector or the agricultural sector to generate the mental and cultural change that is a precondition for sustainable development? Specifically, we intend to work on reusing recycled raw materials and look at how they can acquire a comparable or even a higher value than virgin raw materials.

Our main partners in this field are currently ECCO and Copenhagen Fur. We anticipate that one or more partners will join in cooperating on knowledge building and the development of the programme in sustainable fashion. Another goal is to strengthen international collaboration with some of the leading design schools in the field, including the London College of Fashion, Central Saint Martins, London, and Aalto University in Helsinki.

Furthermore, we should increase our knowledge and collaboration with fashion educations in developing countries, both to gain inspiration and also to contribute to the development of sustainable fashion across continents.



Social Inclusion and Design

Denmark is a country with a strong welfare sector; hence, almost per definition, Design School Kolding has been involved in projects related to the welfare sector. Initially the mainstay has been student projects. The students' interest in social and welfare issues has been driven by a desire to help improve the Danish welfare state even more, but also by the indignation that there are areas where they believe the government is doing a poor job. For example they have reacted strongly to the revelation that loneliness is the biggest social and health problem in the Western world.

The result has been an abundance of projects centred on the integration of the individual into the community (Nielsen, 2014a*). Design has become a lever for the development of more meaningful interaction between

people and between people and the environment, including new constellations/partnerships between civil society and government. The output is more often a service rather than a product.

The students' interest, in conjunction with an increasing demand for "social design" in the public sector, has been conducive to the school's knowledge building within social inclusion and the establishment of a laboratory in the field. The latest addition to the development will be a training programme in social design at the graduate level. In that programme we want to train designers to be experts in using design methods to strengthen meaningful relationships, not least in relation to – and with – technology. We want to help ensure that it is as meaningful as possible, for example

for seniors, to use technology or for bank customers to conduct virtual banking. The goal is to develop solutions where the focus of design on user participation and emotional factors, combined with technology, will create the conditions for people – users, clients, citizens – to feel included, feel encouraged to take a stand and feel they can contribute to the solution.

Here we are also far removed from Herbert Simon's perception of design and his belief that the designer has to relieve man of involvement and personal evaluation. On the contrary, we see design as a tool to incorporate and use human emotions, dreams and ideas – the irrational – as a raw material in the development of a more meaningful world.

We hope that this initiative can make a contribution to the development of the welfare state version 3.0, including challenges related to health care, the elderly, dementia patients, etc. – challenges that Denmark shares with other nations, where good design solutions could be exported. Everywhere there is a need for meaningful solutions that nudge and support people in being there for each other, solutions that build bridges between the individual and the community. Conceivably the latter is more important than ever in light of the fact that the traditional labour market is changing at the speed of artificial intelligence. People as a productive force may become redundant.

The Commission behind “Better Business, Better World” makes the assessment that Health and Well-being will become the second most important business area when it comes to fulfilling the UN's 17 Sustainable Development Goals. The total value (by 2030) of incremental opportunities within new healthcare solutions is estimated at USD 1,650 billion (The Better Business and Sustainable Development Commission, 2016, p. 29*). Remote Patient Monitoring, Telehealth and Activity Services are mentioned as some of the priority focus areas. Design School Kolding already has substantial knowledge in these areas and will try to acquire more in the coming years, for example by experimenting with animation, virtual reality and serious gaming, but also by using emotional qualities



Photo: Design School Kolding

associated with accessories for aid appliances, monitoring equipment, etc.

Our external partners today are several municipalities, including Kolding, EWII and Lillebaelt Hospital. The school has also collaborated with e.g. Danske Bank. In addition we hope to be able to create designs and educate designers who will deliver value for companies such as Novo Nordisk, Coloplast and the welfare technology cluster situated in the vicinity of Odense.

The school is involved in the international network DESIS (a network for social innovation and sustainability) and has completed a series of training projects in social inclusion in cooperation with Tongji University, College of Design and Innovation in Shanghai among others. The school has also entered into partnerships with several German hospitals and companies on the subject of the development of welfare technology.

Play and Design

Today's Denmark is based on the maxim that joy and learning need not be mutually exclusive – neither is play and learning. This belief that an individual can grow and learn and still be engaged and interested is an important element in the cultural response to the development of teaching, toys, children's TV programmes, etc. At the same time Danish design typically has a user-centred as well as a democratic approach to everyone. It is our assessment that new products, services, customs, traditions and experiences can be developed in the tension field between play and design, and that these initiatives can help to prevent the global erosion of social capital. Conversely, the global challenge can renew and invigorate Danish design within the area of play.

For many years numerous Danish companies have provided strong evidence that play and design is a meaningful combination. Examples are companies such as The LEGO Group, LEGO Education, Kompan, PlayAlive, PlusPlus, ABCity, DR Ramasjang / Ultra, Winther, Gonge, Four Esses and Uniqa (Feder, 2013*).

The focus on design for play has increased substantially at Design School Kolding over the last few years. One reason is that we have been working closely with the toy industry, but we have also become increasingly aware of the role of design as a tool to achieve a state/experience (outcome), rather than a product or service (output). The goal of design is to support individuals in realising their full potential; daring to be – well – human beings, which means being creative and seeing themselves as subjects in the development, rather than more or less helpless objects.

A substantial amount of research suggests that people who play acquire a range of skills that strengthen their ability to be creative. Through play children learn to work together and be social, among other things, which is an essential prerequisite for being successful adults (Resnick, 2007*). Through play children also strengthen their imagination, in other words their ability to see something that is not there.

If the ambition of design is to support people in realising their full potential, there seems to be no better or more meaningful place to start than design for play. We need to become much better at translating the vast amount of knowledge about the importance of play into specific design solutions, but we also need to develop more knowledge about e.g. the influence of play on the design process and its outcomes.

We hope to be able to contribute to the mission of The LEGO Group and The LEGO Foundation:

[To inspire and develop the builders of tomorrow.](#)

We hereby invite and will continue to invite other partners to participate, to go on a journey with us where we will experiment with the design of play and play experiences with and for the world's children and (their) adults.



Photo: Ditte Gjode

Internationalisation

The school's vision emphasises the internationalisation. Because we see it as our duty to contribute to the development of Danish design, it is also crucial to have an international perspective. We know that a culture that closes in on itself will cease to exist. This obviously includes design culture. It goes without saying that Danish design has always gained significant inspiration from the rest of the world.

For the same reason one of Design School Kolding's values is cultural diversity. Our students come from all over the world, and we hope for an even greater diversity. We want to open up to the rest of the world with the aim of making Danish design culture even stronger.

Already the goal for all students at Design School Kolding is to spend, on average, half a semester being educated abroad, the equivalent of 15 ECTS points. We have therefore established two outposts, one in Shanghai in collaboration with Tongji University, College of Design and Innovation, where third-year undergraduate students have an opportunity to study together with Chinese students, as well as their and our instructors. Similarly, second-year undergraduates have the opportunity to go to Ghana, where we currently have an outpost in collaboration with KNUST, a university in Kumasi. At both outposts our students are trained in general design skills, but the challenge or the design brief is set in the local environment.

In Shanghai, for example, we have often worked with congestion and transport solutions, a challenge that is multiplied many times over in Shanghai compared to Kolding or anywhere else in Denmark for that matter. In Ghana we have worked on the issue of the affluent world sending its electronic waste to Ghana, among other countries, in the belief that the waste will be recycled. It is being recycled all right, but at a great human cost and piles of waste that no one knows how to dispose of.

Obviously the goal is to teach our students to succeed in an international context and to get out of their

comfort zone. The students must learn to work in an intercultural context, in light of the fact that they will most likely work with the entire world as their stage at some point in their life.

In the long term we want an even stronger international engagement. We dream of establishing dual degrees together with our international partners. We dream of creating a Design School Kolding Laboratory in Asia, e.g. Shanghai, heavily inspired by Aalto's Factory Concept, which provides Finnish design and designers with the best possible framework for influence and inspiration. We imagine a lab staffed with one or more researchers/designers from the school, whose job it is to create relationships with the Asian market, preferably in close collaboration with our Danish partners.

Many research questions arise when Danish design is going to be exported. How do you combine the idiom of Danish fashion with the Asian fashion universe? Or how can Asian business models in the field of repair and maintenance be incorporated into a Danish/European context – as an inspiration for job growth and greater sustainability? Or: How do Asian children play, and how do people/designers in Asia perceive the relationship between play and learning?

Furthermore, we have a strong desire to develop close working relationships with institutions in developing countries. Perhaps our current engagement in Ghana can become the stepping stone to a closer partnership where we work together to investigate what design can do to create greater prosperity and more job opportunities in the poorest parts of the world. Can the prestigious craft traditions in areas such as weaving and printing with modern Danish design be developed into a new business, for example in a partnership between Danish and Ghanaian companies? Or just imagine if designers from Design School Kolding, in partnership with businesses in developing countries, could help realise the enormous business potential inherent in giving women in the

third world the same access to information – including credit opportunities and health care – as men have (Damkjær, 2016*).

Viewed from an even broader perspective we might consider whether Design School Kolding should merge with an internationally recognised design school with the aim of becoming more powerful and acquiring greater international clout. A relevant alternative could be close collaboration in selected research and development fields.

Increasingly the global resources for research, innovation and technology will be allocated to international hubs across borders (OECD, 2016, p. 78*). Therefore, it is crucial to be part of a knowledge community

that transcends national borders. The school already strives to do so through participation in major EU projects and applications.

In this context it might be worth for the Nordic design schools to contemplate closer collaboration in a combined effort to put the Scandinavian design DNA and the associated research in play – in an international context. A joint Nordic research design centre could be an option.



Photo: Design School Kolding



Photo: Katrine Worsøe

Scientific and Artistic Research

In 2010 Design School Kolding was awarded its accreditation as a research institution. Since then it has developed a three-pronged knowledge base consisting of knowledge from artistic research, scientific research and practice.

Since the research accreditation feelings and discussions have run high – among the school’s Advisory Board, amongst others. Some have argued that the school and the education are still too ‘artistic’ or, as Herbert Simon would have said, too ‘cookbooky’, while others are worried about the academisation, including the impact on the handicraft.

Our own assessment is that the scientific research has strengthened the design programme, because we have acquired a more explicit language for what is actually going on when a designer designs. For example the

discipline and the profession have an opportunity to verbalise and also develop their own design methods, which today are so detailed and clearly described that they can be used by non-designers for the benefit for instance of strategic design and design thinking. The result is a host of new design programmes and research entities that work with design.

The latter is an obvious challenge to the artistic design programmes, since they no longer have a patent on the definition of design and the education of designers (see for example Ezio Manzini: Design, When Everybody Designs, 2015*). Denmark is far from alone in this development, but – in my opinion – it underscores the importance of the artistic design programmes, including Design School Kolding, cherishing and developing the artistic aspect of the knowledge base. This constitutes our unique value position.

However, this is also an area where we may find it difficult to keep the flag flying, because the Danish government has specific appropriations for scientific research but not for artistic research. In addition, there is no parallel to the Humboldtian model for measuring the quality of artistic research. Finally, after the artistic design programmes were transferred to the auspices of the Ministry of Higher Education and Science in 2011 their relevance is no longer measured in terms of their importance for the overall 'artistic and cultural life' (Retsinformation, BEK nr 852 af 03/07/2015, appendix 1 and 2*).

Relevance has thus primarily become a matter of the graduates' employment prospects, and since there is no direct correlation between the candidates' artistic abilities and their ability to gain full employment as soon as they get their diploma, there is an implicit danger that the artistic aspect is being downgraded. An example: A fashion graduate with exceptional artistic skills and the potential to make a significant contribution to the development of Danish fashion will often have to work for free for the major fashion houses/designers for a long period of time before she is offered a full-time job. The designer's contribution to art and culture can be substantial, but that does not necessarily translate into a sensible economic outcome for the individual.

It is therefore a major task for the artistic design programmes to prove the usefulness of art and hence the schools' artistic research, which we define as follows:

Artistic research projects are divided into two categories:

1. Basic research projects

Experimental, concept-expanding projects that systematically investigate and test practice and theory with the aim of obtaining new design professional insight

2. Applied commissioned research projects

Investigative and experimental projects that seek to solve specific design professional issues. The goal is to create new knowledge about specific problems. Systematic work using existing knowledge.

In artistic research experimentation, intuition, imagination, materials and hands are what create the foundation for new knowledge, notably with the assumption that a specific issue will be addressed/resolved. Hence, artistic research in the design field is usually linked to commissioned art (based on a need/function) rather than fine art.

The scientific method is the foundation of research, and the starting point, simplistically speaking, is that the result should be verifiable through an iterative experiment/process. The same result has to be achieved several times. Otherwise the researcher should be able to argue in favour of the achieved results through solid reasoning and case stories.

In the actual design process, the scientific approach can be demonstrated for example in the designer's systematic inclusion of facts, including the stakeholders and their knowledge; but in the preparation of prototypes the designer will primarily use other than his own research or what fellow researchers have discovered. He will draw on his intuition, his imagination, his hands, the materials, on his artistic talent, his experience and on the cultural heritage. It is this tension between the scientific methodology and data on one hand and the artistic imagination and dreams on the other that characterises design and the designer's strength today.

The generation around Børge Mogensen largely had to rely on their gut feeling, intuition and experience, whereas the designer today has a much larger tool box, including scientifically based tools, to draw on.

The designer of tomorrow should not just stick to facts and 'reality'. The designer must create solutions – experiences, products, services – which no one had dreamed about or asked for, but which, on the other hand, are not so different and alien that users opt out. In other words, the solutions must be meaningful.

The designer must create solutions by combining facts and fantasy. The objective and the subjective must go hand in hand. The design education will teach him both, and the framework at Design School Kolding is the workshop.

In the school's knowledge building over the next few years we will strive, through scientific as well as artistic research, to further develop our three focus areas in design for play, sustainability and social inclusion. We are going to practise to further bridge the gap between the two approaches to comprehension in the form of development-driven research (research through design). Issues that have emerged during our artistic research will be the subject of scientific research, the results of which may lead to new artistic research (see e.g. the case with Copenhagen Fur).

Photo: Ida Dorthea



The World Needs Utopias

We will and must also train ourselves to prove that artistic research presents a huge potential for developing unscripted beauty, which probably, for some time, will stay ahead of artificial intelligence as well as the competitors. Nothing is harder to copy than art and culture; hence they may become even more important competitive parameters in the coming years. In addition, they may bestow renewed value upon forgotten/stale languages, crafts, myths, symbols, images, patterns and stories – in all parts of the world – even in a market economic context.

Therefore, we should maybe give designers – at least the students – much better opportunities to play and develop unworldly utopias than we do today. In the future, we have to have the courage to apply a long-term perspective if we are going to preserve our impact on the development of Danish design and Denmark as a design society.

In 1883 Konstantin Tsiolkovsky Eduardovitj designed a spaceship. At that time no one imagined that flying could ever become a reality for humans. Nonetheless, in 1961, 78 years later, the first spaceship took off.

In the science fiction movie 'Back to the Future 2' from 1989 Marty McFly receives a pair of self-tying shoes. In 2016, Nike launched such a pair of shoes.

I wish someone would create a Utopia that could give us a sense of what a more sustainable world would look like, a world in which the UN's 17 Sustainable Development Goals for example had been reached.

Visualizing a possible future strengthens the imagination. You begin asking yourself: I wonder if...?

Photo: Katrine Worsøe



Changed the Employees' way of Thinking

Until a few years ago few people visited Skansebakken Nursing Home in Brejning near Vejle. The staff that looked after the severely physically and mentally disabled citizens came, of course, and some of the residents' families, but not many. Some residents never had any visitors.

Today a lot of people are coming and going. Choirs rehearse there. Dog walkers stop by and let their dog meet and greet – to great enthusiasm. There are people who pick up residents to go for a walk or maybe take them to a concert.

This is a description of the “Before” and “After” project “Design af Relationer” (Designing Relationships) during which designers from the Design School Kolding and a very dedicated staff succeeded in changing primarily the employees' way of thinking. In a few months the staff went from seeing themselves as the only ones able to handle

the residents, to being the ones who ensure that others can. And what is special about these others is that they are volunteers. They come because they want to, because they care about the residents. – It's a great pleasure, says the relatives, and the organisation for the mentally disabled is talking about how amazing it is to have “pedagogues-free zones” (Bohl, 2014*).

Vejle Municipality and Design School Kolding were awarded KL's (The National Association of Local Authorities in Denmark) Innovation Award 2013 for the result.

Knowledge from Practice. Collaboration with the Surrounding Society

Knowledge from practice is obtained through concrete collaboration, not least in the form of partnerships, where the partitions between the school and the surrounding society become increasingly porous. Today, about half of the school's instruction is related to collaboration with a company, an NGO or the public sector. The expectation is e.g. that the bachelor and master's graduation projects are completed in close collaboration with an external partner; likewise internships are mandatory. A newly established vocational and career centre will ensure a virtually seamless transition from school to practice.

Guest lecturers and assistant professors with a strong connection to practice further contribute to the closeness to practice.

At a recent meeting in the Cumulus Leadership Working Group my colleague Cees de Bont from PolyU, Hong Kong, asked the question, "Do we even need a physical school in the future? Why don't we move all instruction out into the community?". The question is relevant, first of all because the development is so rapid that it is virtually impossible to predict what knowledge the students should possess when they graduate. When you start teaching first-year engineering students to build a fighter plane, it turns out that drones are what are needed when they finish their studies.

It is therefore a great challenge to create an up-to-date education, and in reality the principal task of today's educational programmes is to teach students to be prepared for lifelong learning.

My hope is that there will be much better opportunities to work closely with the surrounding society in the future, for example in the form of four-year commercial graduate programmes, where students spend

half of the time in a business and the rest of the time at the school. Thus a very direct dialogue about what the students should learn – here and now – could be established. A prerequisite is, of course, that we find partners who, like we, acknowledge the need to engage in long-term thinking and development. We already have many such partners.

The school has just developed the first prototype of this kind of collaboration with The LEGO Group and The LEGO Foundation. Based on a thorough analysis of The LEGO Group's needs – but also the needs of the rest of the toy industry – a training programme in Design for Play is being developed, which will regularly be evaluated and adjusted on the basis of the cooperating parties' assessment and revised needs. Employees from the industry will act as external examiners and guest lecturers, and in an open education setup employees from the industry will be offered admission to individual modules of the programme. This would signal a return to a model of education that used to characterise and today still characterises the folk high school and the Danish adult education model (folkeoplysning), where the student sometimes acts as the teacher and vice versa, with equality in conversation as the framework – a system where everyone is required to make his or her expertise available to the community.



Photos: Katrine Worsøe



Lifelong Learning

In the long term the scheme outlined above could become a model for the merger of basic education and lifelong learning, favouring a school that is firmly embedded in practice. Rather than educating (only) bachelors and masters the task of Design School Kolding – and similar programmes – would be to ensure that employees' skills are continuously updated. This arrangement would ensure that the companies' design skills remain at the highest level, but it would also in general empower employees to think like designers and use design methods as a tool for greater robustness in a time where change is the norm.

Just imagine if such a model could be combined with a labour market policy initiative, comparable to the 1933 so-called Kanslergade Agreement (see page 8), that would ensure a work sharing scheme combined with general and lifelong competency training; a programme in which employees were guaranteed leave of absence to pursue training, while others in turn had the opportunity to work on a temporary basis. This would be particularly relevant in case hyper automation results in fewer jobs.

Photo: Katrine Worsøe



DesignByKolding

Danish design grew out of, and in tandem with, the welfare society and its democratic values, centred on equality and freedom. That is the tradition Design School Kolding wants to help develop further, using the world and its challenges as its arena.

The goal of Design School Kolding is to demonstrate that design is unique in its potential to liberate the human imagination and hence the human capacity to imagine a future that is more attractive than a mere extrapolation of the present or the past.

Hyper automation will make millions of jobs obsolete but designers can inspire humanity to take on the responsibility itself – as creator of the future rather than as its victim. Designers can be vanguards in the visualisation of future scenarios that are worth striving for, because they fill us with hope and confidence. For example, they can demonstrate that the UN's 17 Sustainable Development Goals have the potential to create millions of new jobs and significantly increase prosperity for all. The previous pages include some specific examples of how design can help:

- Create new jobs in waste reduction and reuse/recycling of raw materials and other resources in light of the fact that there are now more raw materials above ground than below ground. Designers can endow the used materials with history and beauty
- Show how crafts, art and culture can contribute to the creation of differentiation, identity and meaning in the development of the otherwise automated production of the future
- Develop new meaningful relationships and solutions that ensure that people who are not 110% effective have a dignified life.

We are proud to be located in Kolding, a city that has made design a hub for its municipal development. Our hope is that the school can help to make Kolding THE prototype of a design society – the city that everyone is travelling to in order to experience how design supports all citizens in their attempt to flourish; where children are taught design at an early age, and seniors are introduced to design through the municipal Meals on Wheels programme. Let Kolding be the city in the world where most people's lives are improved through design.

I am hoping that Design School Kolding will become even more international and even more visionary in its knowledge building in the future. At the same time we must maintain our hallmark of warmth, kindness, cosiness and hospitality.

The aroma of food wafts through the entire building. Students are present around the clock. Noise emanates from the workshops. Most of the time there are visitors from home and abroad. This is Design School Kolding.

Let us to this add playfulness as the mindset that will be permeating everything we do in the years to come.

At Design School Kolding we create good design through play, and we design the best opportunities for people and communities to flourish. Come and join us!

References

- Bohl, Kirsten** (2014)
Design af relationer available at: URL www.designskolenkolding.dk/publikationer/design-af-relationer (Accessed: 13.04.17)
- Business and Sustainable Development Commission** (2017)
Better Business, Better World, p. 29, available at: URL <http://report.businesscommission.org/uploads/Better-Biz-BetterWorld.pdf> (Accessed: 20.03.17)
- Damkjær, Ole** (2016)
Ligestilling mellem mænd og kvinder er en guldgrube for økonomien, Berlingske, available at: URL www.b.dk/globalt/ligestilling-mellem-maend-og-kvinder-er-en-guldgrube-for-oekonomien (Accessed: 20.03.17)
- Droste, Magdalena** (2015)
Bauhaus, Taschen GmbH
- Feder, Karen** (2013)
HUB for Design og Leg, available at: URL www.designskolenkolding.dk/projekter/hub-design-og-leg (Accessed: 13.04.17)
- Hansen, Per H.** (2014)
En lys og lykkelig fremtid – historien om FDB-møbler, 1. ed., Samvirke,
- Huppertz, D.J.** (2015)
Revisiting Herbert Simon's Science of Design, DesignIssues, Vol. 31, No. 2, Spring 2015, Massachusetts Institute of Technology, P. 29-40
- INDEX: Design to Improve Life®** (2014)
John Heskett has passed away, available at: URL www.designtoimprovelife.dk/john-heskett-has-passed-away/ (Accessed: 13.04.17)
- Kjær, Lykke** (2015)
Bæredygtige Forstyrrelser, Designskolen Kolding/Design2innovate, available at: URL www.designskolenkolding.dk/sites/default/files/publication/download/baeredygtigeforstyrrerler-web_enkeltside.pdf (Accessed: 20.03.17)
- Manzini Ezio** (2015)
Design, When Everybody Designs. Massachusetts Institute of Technology.
- Manzini Ezio and Victor Margolin** (2017)
Open Letter to the Design Community, Chicago, 5. March.
- Nielsen, Elsebeth Gerner** (2013)
A Manifesto for Global Design and Leadership, Design School Kolding, available at https://issuu.com/designskolen_kolding/docs/manifesto_eg_fold_final2-screen
- Nielsen, Elsebeth Gerner** (2014a)
Designing Welfare and Well-being in the 21st Century, available at: URL www.designskolenkolding.dk/publikationer/designing-welfare-and-well-being-21st-century
- OECD - Organisation for Economic Co-operation and Development** (2016)
An OECD Horizon Scan of Megatrends and Technology Trends in the Context of Future Research Policy, Danish Agency of Science, Technology and Innovation, p. 78, available at: URL www.ufm.dk/en/publications/2016/files/an-oecd-horizon-scan-of-megatrends-and-technology-trends-in-the-context-of-future-research-policy.pdf (Accessed: 20.03.17)
- Resnick, Mitchel** (2007)
All I really need to know (About Creative Thinking) I learned (By Studying How Children Learn) in Kindergarten, In Proceedings of the 6th ACM SIGCHI conference on Creativity & cognition (C&C '07). ACM, New York, NY, USA, p. 1-6
- Retsinformation**
BEK nr 852 af 03/07/2015, appendix 1 and 2
- Rittel, Horst W. J. & Webber** (1973)
Melvin M. Dilemmas in a General Theory of Planning, Policy Sciences 4, Elsevier Scientific Publishing Company, p. 155-169
- Schön, Donald A.** (1983)
The reflective practitioner – how professionals think in action, Basic Books
- Simon, Herbert A.** (1996)
The Sciences of the Artificial, 3 Rev. ed., Cambridge, The MIT Press, p. 111, 135
- Skjold, Else & Ræbild, Ulla, & Tanderup, Sisse & Hasling, Karen Marie** (2016)
Fur and Sustainability: www.designskolenkolding.dk/projekter/fur-and-sustainability
- The Design2020 Committee** (2011)
The Vision of the Danish Design2020 Committee, p. 8, available at: URL www.danskdsgncenter.dk/sites/default/files/pdf/the-vision-of-the-danish-design2020_0.pdf (Accessed: 20.03.17)
- Thulstrup, Thomas C. & Faber, Monique** (2015)
Georg Jensen – et eventyr i dansk sølv, 1 ed., Museet på Koldinghus.
- United Nations** (2015)
Sustainable Development Goals, available at: URL www.un.org/sustainabledevelopment/ (Accessed: 20.03.17)
- WCED – World Commission on Environment and Development** (1987)
Our Common Future, available at: URL www.un-documents.net/wced-ocf.htm (Accessed: 20.03.17)

“We will and must also train ourselves to prove that artistic research presents a huge potential for developing unscripted beauty, which probably, for some time, will stay ahead of artificial intelligence as well as the competitors. Nothing is harder to copy than art and culture; hence they may become even more important competitive parameters in the coming years. In addition, they may bestow renewed value upon forgotten/stale languages, crafts, myths, symbols, images, patterns and stories - in all parts of the world - even in a market economic context.

Therefore, we should maybe give designers - at least the students - much better opportunities to play and develop unworldly utopias than we do today. In the future, we have to have the courage to apply a long-term perspective if we are going to preserve our impact on the development of Danish design and Denmark as a design society”.

– Quote from Rector Elsebeth Gerner Nielsen's Vision for Design School Kolding

Tanker om fremtidens Designskolen Kolding

Kolofon//TANKER OM FREMTIDENS DESIGNSKOLE KOLDING

Forfatter: Elsebeth Gerner Nielsen

Billedredaktør: Katrine Worsøe

Korrektur: Line Willemoes Jørgensen og Anette Flinck

Lay Out: OddFischlein

ISBN: 978-87-93416-17-8

Udgivet af

Designskolen Kolding

Aagade 10,

6000 Kolding

Danmark

Maj 2017

www.dskd.dk

Designerne skal klæde os på til vores nye rolle

-og ikke nøjes med at designe vores
fornødenheder

I forbindelse med Designskolen Koldings 50 års jubilæum har vi bedt vores tidligere formand og nuværende adjungerede professor Mads Nipper, CEO, Grundfos, beskrive den designudfordring, som han allerhelst ser designverdenen adressere. Hans ønske lyder: "Designverdenens største gave til mig vil være et brugerdrevent bud på, hvordan millioner af værdiskabende jobs kan skabes i en verden af hyperautomatisering. Specielt til verdens fattigste".

Det er en kæmpe stor og meget relevant udfordring, som jeg må møde med et nyt spørgsmål: Hvordan skruer vi en designskole sammen, som kan understøtte samfund og fællesskaber i at finde svar på sådanne komplekse problemstillinger?

Dermed er også allerede sagt, at – ja – det er nok på det niveau, en designskole i den antropocæne tid må arbejde. På et tidspunkt, hvor det er mennesket og ikke naturen selv, som har den afgørende indflydelse på klodens tilstand, synes det vigtigere for designerne at klæde mennesket på til sin nye rolle frem for at nøjes med at designe hans fornødenheder.

Designdefinition

Mange artikler om design indledes med den amerikanske professor Herbert Simon's designdefinition:

"Everyone designs who devises courses of action aimed at changing existing situations into preferred ones" (Simon, 1996, p. 111*).

Det er en definition, som designverdenen har holdt af, fordi den sikrer design en respektabel plads i den videnskabelige verden, men også fordi den er praktisk anvendelig. Med Simon kommer design til at dreje sig om at løse problemer, og løsningernes effekt kan måles med videnskabelige, objektive alen.

Som D.J. Huppertz fra the Faculty of Design ved Swinburne University, Australien, gør opmærksom på i artiklen "Revisiting Herbert Simon's Science of Design" (Huppertz, 2015, p. 29-40 *) er Simon vokset ud af en logisk positivistisk videnskabstradition, hvor man forestillede sig, at naturvidenskabens kvantitative praksis kan overføres til så at sige alle andre områder, fra politik og ledelse til det sociale område. Dermed slipper man for den imperfektion og manglende nytteoptimering, som er knyttet til enhver menneskelig beslutning. Man slipper for intuitionen, erfaringer og følelser.

Simon arbejdede en stor del af livet for den amerikanske hær med at udvikle kunstig intelligens, som han mente på den lange bane kunne erstatte eller supplere den menneskelige intelligens. For ham drejede design sig således først og fremmest om at udvikle og bruge computerprogrammer, som havde potentialet til at erstatte menneskelig interaktion og beslutningstagen. Eller som minimum at gøre beslutningerne "hensigtsmæssige". Design drejede sig om at udvikle og bruge tekniske løsninger, som kunne erstatte subjektivitet med objektivitet; intuition med rationalitet; erfaring med evidens; usikkerhed med forudsigelighed. I en uddannelsessammenhæng betød det, at man

skulle væk fra design som en kultur- og håndværksbåret profession til fordel for mere videnskabelig teori og analyse. "Academic respectability calls for subject matter that is intellectually tough, analytic, formalizable, and teachable. In the past, much, if not most, of what we knew about design and about artificial sciences was intellectually soft, intuitive, informal, and cookbooky" (Simon, 1996, p. 112*).

Det naturvidenskabelige videnskabsparadigme, som Simon så åbenlyst var søn af, har ikke blot haft stor indflydelse på udviklingen af designområdet, men for hele det humanistiske og samfundsvidenskabelige vidensfelt og for udviklingen af det moderne samfund. Resultatet er en kolossal økonomisk velstand, men med uoverskuelige miljømæssige og menneskelige omkostninger som konsekvens. Hyperautomatiseringen – som Mads Nipper taler om i sin udfordring til os - betyder og vil sandsynligvis betyde yderlig økonomisk velstand, men den sikrer ikke automatisk en rimelig eller ligelig fordeling af væksten. Ej heller giver den svar på, hvad millioner af mennesker verden over skal give sig til, leve for og af. Hvad skal der ske med den somaliske fårehyrde, hvis arbejde bliver erstattet af en meget mere effektiv drone? Og vi får slet ikke svar på, hvordan fremtidens generationer sikres adgang til det helt basale: Rent vand, luft og mad.

Simons designdefinition er attraktiv i sin enkelhed og i sit bud på design som problemknuser. Det lyder forførende – at udvikle én tilstand til en mere foretrukket. Hvem vil ikke gerne det? Et spadestik længere nede vælter spørgsmålene frem. Først og fremmest: Hvem skal definere, hvilke tilstande, der skal arbejdes med? Og hvem og hvordan defineres, hvad der er "mere foretrukket"?

På Designkolen Kolding designer vi forestillingskraft

I dag er de problemstillinger, som verden står overfor, af sådan en kompleksitet, så indviklede og tvetydige (wicked), at der næppe er én ekspertgruppe eller et enkeltstående geni, som kan finde (for)løsningen.

Samtidig er utilfredsheden med eliten/the establishment stor. Donald Trumps sejr i USA er blot ét blandt en række sigende eksempler på, at mennesker overalt i verden oplever, at de ikke bliver hørt. Ikke bliver set. Ikke har redskaberne til selv at gøre noget ved deres livssituation. Deglobalisering, faldende verdenshandel, nationalisme og udhuling af det formelle demokrati er nogle af konsekvenserne.

Det største potentiale i forhold til disse problemstillinger må derfor være: Den menneskelige kreativitet, dvs. den menneskelige hittepåsomhed; den menneskelige forestillingskraft. I dag spildes millioner af menneskers potentiale, talent, begavelse og ideer, fordi de ikke ser eller får muligheden for at folde sig ud.

I ly af Simon's overbevisende designdefinition fra 1968 er der udviklet andre designforståelser og definitioner, hvoraf de fleste understreger designs sociale og kulturelle fundament. Det gælder ikke mindst Rittel og Webber (1973*) og deres analyse af "wicked problems" og Schön's opgør (1983*) med hele det tekniske regime. Ligeledes er der Bauhaus-bevægelsen (Droste, 2015*) med dens generøse opbakning til det sanselige og det kunstneriske i designprocessen, og som kunsthåndværkerskolerne, herunder de danske, kom til at stå på skuldrene af.

Design har sit udgangspunkt i det menneskelige, og det kan ikke bare sættes på formel. En designproces omfatter æstetiske og etiske valg. Mennesket er så meget mere end homo economicus, det rationelt vælgende menneske.

Samtidig har stadig flere designere og designforskere set fordelene i at inddrage brugere i designprocessen i form af bl.a. co-designforløb. Sammen med brugere og andre interessenter finder designeren frem til det relevante mulighedsrum, og ofte tager man sammen beslutningen om, hvilken idé der skal forfølges.

Set fra mit perspektiv er der netop brug for en designdefinition, som understøtter designeren i en bestræbelse på at frisætte det enkelte menneskes egne designkompetencer; egne kreative kræfter; den menneskelige forestillingskraft.

John Heskett har defineret design således:

Design is the human capacity to shape and make our environments in ways that satisfy our needs and give meaning to our lives (INDEX: Design to Improve Life, 2014)*

På Designskolen Kolding har vi oversat det til:

”Design er meningsfulde løsninger, som understøtter mennesker i at udfolde sit fulde potentiale, dvs. bruge sin forestillingskraft”. (Se også: Elsebeth Gerner Nielsen, A Manifesto for Global Design and Leadership, 2013*)

Sagt kort, på Designskolen Kolding designer vi forestillingskraft. Vi ønsker at klæde mennesker og fællesskaber på til selv at være med til at give svar på de kolossale udfordringer, vi står overfor.

Eller med andre ord i Ezio Manzini and Victor Margolin’s Open Letter to The Design Community, (Chicago 2017*): We want to contribute to the design of, for, in and as democracy.

Vi ønsker at uddanne designere, som er eksperter i at bruge deres egen humane kapacitet til at forløse andres. Det gør de ved at skabe produkter, services og systemer, som understøtter det enkelte menneskes og fællesskabs folden-sig-ud. Og somme tider ved at arbejde direkte med brugerne i undervisningsforløb, projekter etc.

Dansk design i det 21. århundrede

Dansk design er i høj grad barn af håndværket og det kunstneriske, alt det som Herbert Simon og hans rationalistiske åndsfæller ikke kunne

fordrage. Lige efter anden verdenskrig ansatte andelsorganisationen FDB den danske designer Børge Mogensen til at lede sit møbelværksted, og herefter gik det stærkt, ikke mindst på møbelområdet (Hansen, 2014*). Ydmygheden over for materialet, det gode håndværk og en sikker sans for form og æstetik, rodfæstet i skandinavisk kultur og natur blev grundelementerne i det danske design DNA. Også tilknytningen til velfærdsstaten og udviklingen af velfærdssamfundet var afgørende.

Allerede i 1933 indgik den daværende socialdemokratiske statsminister Thorvald Stauning Kanslergadeforliget, som lagde den politiske grundsten for udviklingen af den velfærdsstat, som Danmark er kendt for. Fra højre til venstre i det politiske spekter blev man enige om, at man ønskede et Danmark, hvor få har for meget og færre for lidt. Det var den grundfortælling, som de store danske designere efter anden verdenskrig i mere eller mindre grad knyttede an til med Børge Mogensen og FDB, indbegrebet af den danske andelsbevægelse, i spidsen. En smule karikeret: Hvor politikerne sørgede for, at alle børn kom i skole, at alle kunne få tag over hovedet og en seng på sygehuset, hvis de blev syge, så sørgede designerne for, at alle kunne få ordentlige møbler og husgeråd, som var til at betale. Også en berømt smykkedesigner som Georg Jensen havde dette udgangspunkt: Han ønskede at lave smykker, som også almindelige mennesker havde råd til. Af samme grund blev sølv hans foretrukne materiale (Thulstrup et al 2015*).

Dansk design blev en afgørende del af udviklingen af velfærdssamfundet, ikke mindst fordi decentrale og centrale beslutningstagere bestemte sig for, at det offentlige rum skulle være indrettet med dansk design. Så hvis borgerne ikke selv købte design, fik de alligevel adgang til de moderne møbler etc., fordi barnets klasseværelse, venteværelset ved lægen, sygehuset og de offentlige transportmidler var spækket med dansk design. Besøg f.eks. Kolding Rådhus eller kør en tur med IC3-toget og du vil vide, hvad jeg taler om.

Der har således været en meget tæt sammenhæng mellem de værdier, som har båret udviklingen af det moderne Danmark, og dansk design, som vi ofte sammenfatter med et ord: Demokratisk. Dansk design er for alle.

Et andet eksempel på sammenhængen mellem design, kultur og samfundsudvikling, er dette: Siden oprettelsen af de første højskoler tilbage i midten af det 19. århundrede har tilgangen til læring været båret af, at den skulle være lystfyldt. Udgangspunktet har været, at det er nemmest at lære, hvis man har det godt og sjovt, medens man gør det.

Det legende har med andre ord være en integreret del af skole- og undervisningssystemet og generelt i tilgangen til børn, hvilket slår igennem i udviklingen af den danske legetøjsbranche. Her har det lystfyldte og barnets ret til det bedste været helt central (Lunde, 2012*). På blandt andet den baggrund er LEGO i dag verdens stærkeste brand.

Da et regeringsudvalg vedr. dansk design i 2011 skulle sammenfatte sine anbefalinger for den videre udvikling af dansk design frem mod 2020 blev visionen:

”In short, the Committee envisions that, in 2020, Denmark is known worldwide as *the* design society. By that, we mean a society that, at all levels and in a responsible way, has integrated the use of design to improve the quality of people’s lives, create economic value for business, and make the public sector better and more efficient” (The Design2020 Committee, 2011, p. 8 *).

Frem for at udvikle en vision alene for dansk design blev det en vision, som sammenfattede relationen mellem design og samfund. Man fortsatte dermed ad det spor, som mere eller mindre bevidst har været lagt for samvirket mellem design og samfund siden anden verdenskrig. Ønsket var, at Danmark skulle blive foregangslandet, som kunne vise, hvordan design kan bidrage til forbedring af samfundet og livet.

Det er denne retning for udvikling af dansk design, som Designskolen Kolding er lejret i, og som skolens ønsker at videreudvikle.

Internationalt talentværksted for udvikling af dansk design

Vores vision lyder derfor:

Designskolen Kolding er et internationalt talentværksted for udvikling af dansk design.

Vores ambition er at videreudvikle dansk design med respekt for den stolte kulturarv, som vi står på skuldrene af, men som omvendt ikke skal kvæle os.

Vores **formål** er at bidrage til udviklingen af Danmark som design society, herunder bidrage til udvikling af forretningsområder, som kan sikre den fortsatte finansiering af velfærdssamfundet.

I vores arbejde med tilrettelæggelsen af den fremtidige Designskolen Kolding er vi selvfølgelig opmærksomme på følgende tendenser (i ikke prioriteret rækkefølge) uden dog at have en forventning om at kunne adressere dem alle:

- Danmarks store potentiale inden for miljøteknologi, velfærd, mode og leg. Og i det hele taget potentialet i et veludviklet samfund med gode systemer og høj livskvalitet. Der er mange gode historier for design og designere at tage afsæt i.
- Det humane og økonomiske potentiale i at realisere FN's globale mål, jf. Better Business, Better World, januar 2017.
- Natur- og miljøudviklingen. Manglen på ressourcer, mangel på rent vand, den globale opvarmning. Der er i dag flere råstoffer bundet i produkter og affald over jorden end i jorden.

- Manglende vækst i store dele af verden. I Danmark er den faldende vækst en massiv trussel mod videreudviklingen af velfærdssamfundet, herunder det statslige tilskud til uddannelse og forskning, inklusiv vor egen institution. Bevillingerne til uddannelsesområdet er markant faldende.
- Det demokratiske underskud, opgøret med eliten, deglobaliseringen; de mange, som vender ryggen til eliten eller the establishment.
- Mulighederne og truslerne, som ligger i den digitale udvikling, herunder det demokratiske og økonomiske potentiale på den ene side og sikkerhedsproblemer og jobløs vækst på den anden.

Tre strategiske områder – med kandidatuddannelser

På den baggrund har vi valgt at specialisere vores vidensopbygning inden for tre strategiske områder: Bæredygtighed og design (Planet), social inklusion og design (People), leg og design. Vi er af den opfattelse, at det er inden for disse tre felter, at Designskolen Kolding især kan bidrage til udviklingen af dansk design samtidig med, at vi adresserer nogle af mulighederne og udfordringerne, der er nævnt ovenfor.

Fra skoleåret 2018/2019 tager vi skridtet videre og opbygger vores kandidatuddannelse inden for de tre samme områder. Vi tilkendegiver samtidig, at fremtidens danske design bør have sit afsæt i globale problemstillinger snarere end snævert danske, og også at den danske kulturarv og Danmark som samfund er et fremragende afsæt at bygge videre på og meget gerne som udstillingsvindue for designløsninger, resten af verden kunne gøre til deres.

Bæredygtighed og design

Designskolen Kolding har gjort hele rejsen med inden for bæredygtighed og har siden Gro Harlem Brundtland og FN i 1987 offentliggjorde rapporten *Vor Fælles fremtid* (WCED*) arbejdet med designerens muligheder og forpligtelser i forhold til at skabe en mere holdbar fremtid. På skolen blev indsatsen i første omgang startet inden for mode og tekstil, men den har gennem årene bredt sig til at omfatte alle skolens designprogrammer. Hvor indsatsen i begyndelsen i høj grad handlede om materialevalg, genbrug og genanvendelse, drejer den sig nu også om at understøtte udvalgte brancher i at bruge bæredygtighed som løftestang for ny forretningsudvikling, lige nu dækket af begreber som cirkulær økonomi og deleøkonomi.

I publikationen "Bæredygtige Forstyrrelser" (Kjær, 2015*) er der en række eksempler på, hvordan skolens Laboratorium for Bæredygtighed har understøttet små og mellemstore virksomheder i at bruge designmetoder til at roadmappe og synliggøre både, hvad de allerede gør, og hvad de kunne gøre yderligere, uden at det truer eksistensen. Måske tværtimod. Vi har ønsket at styrke SMV'ernes modstandskraft (resiliens), så de ser potentialet i en bæredygtig udvikling frem for at lade sig skræmme af den.

I de kommende år vil satsningen især folde sig ud inden for mode og tekstil, bl.a. set i lyset af, at vidensopbygningen på dette område er lang og dyb, men også at mode- og tekstilindustrien i dag er blandt verdens værste forurenere. Dette samtidig med at Better Business, Better World-rapporten vurderer, at der ligger et uudnyttet potentiale på 1.015 mia. US Dollars inden for Cirkular Economy Manufacturing og andre 685 mia. i at reducere madspil og andet affald (The Better Business and Sustainable Development Commission, 2017, p. 29*), hvad blandt andet kan dreje sig om at bruge affaldsfiber til f.eks. beklædning. Ønsket er et uddannelsesprogram, hvor de studerende lærer at omsætte deres specifikke evner inden for mode til objekter og scenarier, som visualiserer modebranchens muligheder for at gøre mennesker og fællesskaber, både

nutidens og fremtidens, smukkere. Skabe beklædning, som styrker brugernes identitet og selvværd; støtter dem i at udfolde deres fulde potentiale uden at det mindsker fremtidens generationers muligheder for at gøre det samme.

I vore mest ambitiøse øjeblikke er forhåbningen at bidrage med svar på, hvorledes modebranchens store betydning for dansk eksport kan øges, samtidig med at der skabes reelle jobs til de millioner af mennesker, som i dag har deres udkomme inden for modeproduktionen. Og hvordan kombineres denne udvikling i øvrigt med at hjemtage noget af produktionen til værksteder, bemandede med robotter? Kunne en sådan udvikling give nye muligheder for, at håndværket fik en øget plads i mode- og tekstiludviklingen? Strik, broderi, tryk, knipling etc? I et videre perspektiv: Udvikling af nye materialer og tilknyttede håndværk.

Skulle Designskolen ved siden af sin nuværende satsning på digitale værksteder etablere et center til bevarelse og videreudvikling af mode- og tekstilsektorens traditionelle håndværk? Dette kunne ske i samarbejde med de mange foreninger og private museer med rod i det civile samfund, som kæmper en indædt og til tider ensom kamp for håndværkets overlevelse, dog godt hjulpet på vej af en stærkt stigende folkelig interesse.

Hvis hyperautomatiseringen kommer til at betyde, at stadig færre behøver at arbejde, kunne der være god ræson i initiativer, som understøtter borgernes mulighed for at være og føle sig til nytte, f.eks. ved at give dem mulighed for at bidrage med håndens arbejde til en i øvrigt fortrinsvis digital og automatiseret produktion.

På den længere bane er ambitionen at skabe viden om, hvorledes modefagets (og de tilknyttede fag på Designskolen: Tekstil og Accessories) æstetiske og stilmæssige værktøjer kan overføres til andre områder. Hvordan kan modens evne til at ægge, overbevise og til tider forføre bruges inden for f.eks. affalds- eller landbrugssektoren til at skabe den

mentale og kulturelle ændring, som en bæredygtig udvikling forudsætter? Konkret vil vi arbejde med genbrug af recirkulerede råstoffer og se på, hvordan disse kan få samme eller højere værdi end jomfruelige råstoffer.

Vore hovedsamarbejdspartnere på dette område er i øjeblikket ECCO og København Fur. Forhåbningen er, at en eller flere partnere vil indgå i samarbejdet om vidensopbygningen og udviklingen af programmet inden for bæredygtig mode. Ligeledes er målet at styrke det internationale samarbejde med nogle af de førende skoler på området, herunder London College of Fashion, Central Saint Martins, London, og Aalto-universitetet i Helsingfors.

Vi bør endvidere i øge kendskabet til og samarbejdet med modeuddannelser i udviklingslandene, både for at få inspiration og for at bidrage til en bæredygtig modeudvikling på tværs af kontinenter.

Social inklusion og design

At være en del af et land med så stærk en velfærdssektor som den danske har næsten pr. automatik medført, at Designskolen Kolding er kommet til at arbejde med projekter, som er relateret til velfærdsområdet. I første omgang har det været studenterprojekter, som har været den bærende kraft. De studerendes interesse for det sociale og for velfærd har været befordret af et ønske om at være med til at gøre det danske velfærdssamfund endnu bedre, men også af indignation over, at der er steder, hvor de ikke synes, at man gør det godt nok. De har f.eks. reageret på, at ensomhed er det største sociale og sundhedsmæssige problem i Danmark.

Resultatet har været et hav af projekter, centreret omkring individets integration i fællesskabet (Nielsen, 2014a*). Design er blevet en løftestang til udvikling af mere meningsfuld interaktion mellem mennesker og mellem mennesker og omgivelser, herunder nye

konstellationer/partnerskaber mellem det civile samfund og det offentlige. Output er oftere en service snarere end et produkt.

De studerendes interesse sammenholdt med en stigende efterspørgsel efter "velfærdsdesign" i den offentlige sektor har været befordrende for skolens vidensopbygning inden for social inklusion og oprettelsen af et laboratorium på området. Sidste skud på den udvikling bliver et uddannelsesprogram på kandidatuddannelsen inden for socialt design. På uddannelsen vil vi uddanne designere, som er eksperter i at bruge designmetoder til at styrke meningsfulde relationer, ikke mindst i tilknytning til – og sammen med – teknologi. Vi ønsker at bidrage til, at det bliver så meningsfuldt som muligt for f.eks. ældre at bruge teknologi eller for bankkunder at være en del af den virtuelle bank. Målet er at udvikle løsninger, hvor designs fokus på brugerinddragelse og det emotionelle, kombineret med teknologi, skaber forudsætningen for, at mennesker – brugere, klienter, borgere – føler sig inkluderet, opmuntret til at tage stilling og til at bidrage til løsningen.

Også her er vi således langt fra Herbert Simons designforståelse og ønske om, at designeren skulle fritage mennesket for involvering og vurdering. Tværtimod ser vi design som et redskab til at medtænke og bruge menneskets følelser, drømme og forestillinger – det irrationelle - som råstof i udviklingen af en mere meningsfyldt verden.

Vi håber, at vi med denne satsning kan yde et bidrag til udviklingen af velfærdssamfundet version 3.0, bl.a. i forhold til udfordringer omkring sundhed, ældre, demente etc. Udfordringer, som Danmark ikke er alene om, hvorfor gode designløsninger vil kunne eksporteres. Overalt er der brug for meningsfulde løsninger, som nudger og støtter mennesker i at være noget for hinanden. Løsninger, som bygger bro mellem individ og fællesskab. Sidstnævnte er måske vigtigere end nogensinde, set i lyset af, at det traditionelle arbejdsmarked ændrer sig med den kunstige intelligens' hast. Mennesker bliver muligvis overflødige som produktivkraft.

Kommissionen bag Better Business vurderer Health og Wellbeing til at være det andet vigtigste forretningsområde i forhold til at levere på de 17 FN mål. Den samlede værdi af de uudnyttede muligheder vurderes til at være 1,650 mia. US Dollars (The Better Business and Sustainable Development Commission, 2016, p. 29*). Her nævnes Remote patient monitoring, Telehealth og Activity services som nogle af de vigtigste indsatsområder. Felter, hvor Designskolen Kolding allerede har en del viden og vil forsøge at styrke i de kommende år, bl.a. ved at eksperimentere med animation, virtual reality og serious gaming, men også ved f.eks. at bruge emotionelle kvaliteter knyttet til accessoires på hjælpemidler, monitoreringsudstyr etc.

Vores eksterne samarbejdspartnere er i dag en række kommuner, herunder Kolding kommune, EWII samt Sygehus Lillebælt. Ligeledes har skolen haft en række samarbejder med bl.a. Danske Bank. Vi håber ligeledes at kunne skabe design og designere med værdi for virksomheder som f.eks. Novo Nordisk, Coloplast og den velfærdsteknologiske klynge omkring Odense.

Skolen er involveret i det internationale netværk Desis (netværk inden for design som social entreprenørskab) og har gennemført en række uddannelsesprojekter inden for social inklusion i samarbejde med bl.a. Tongji University, College of Design and Innovation, i Shanghai. Ligeledes samarbejder skolen med en række tyske sygehuse og virksomheder omkring udvikling af velfærdsteknologi.

Leg og design

Det moderne Danmark bygger på, at der ikke behøver at være en modsætning mellem lyst og læring – mellem leg og læring. Denne tro på, at mennesket kan vokse og lære med lysten i behold, er en vigtig del af den kulturelle klangbund for udvikling af undervisning, legetøj, børneudsendelser, institutionstilbud osv. Samtidig er dansk design

kendetegnet ved at sætte brugeren i centrum og ved at være demokratisk; for alle. I spændingsfeltet mellem leg og design er det således vores vurdering, at der kan udvikles nye produkter, services, vaner, traditioner og oplevelser, som kan være med til at forebygge den globale udhuling af social kapital. Og omvendt kan den globale udfordring udfordre og forny dansk design inden for leg.

Mange danske virksomheder har gennem mange år leveret et stærkt bevis på, at leg og design er en meningsfuld kombination. Det gælder virksomheder som LEGO Group, LEGO Education, Kompan, PlayAlive, PlusPlus, ABCity, DR Ramasjang/Ultra, Winther, Gonge, Four Esses og Uniqa (Feder, 2013*).

På Designskolen Kolding har vi inden for de senere år etableret et stadig større fokus på design for play. Det skyldes bl.a. et tæt samarbejde med legetøjsbranchen, men også, at vi i stigende grad er kommet til at se design som et redskab til at opnå en tilstand/oplevelse (outcome), snarere end som selve produktet eller servicen (output). Målet med design er at understøtte mennesket i at udfolde sit fulde potentiale; til at turde at være – ja – mennesker, dvs. skabende. Og dermed at se sig selv som subjekt for udviklingen, frem for som mere eller mindre viljeløst objekt.

Meget forskning tyder på, at mennesker, som leger, tilegner sig en række kompetencer, der styrker deres evne til at være kreativ, dvs. skabende. Gennem legen lærer børn f.eks. at arbejde sammen og være sociale, hvilket er en væsentlig forudsætning for at lykkes (Resnick 2007*). Det er ligeledes gennem legen, at børn får styrket deres forestillingskraft, altså deres evne til at se noget, der ikke er.

Hvis ambitionen med design således er at understøtte mennesket i at udfolde sit fulde potentiale, synes der ikke at være et mere meningsfuldt sted at sætte ind end netop design til leg. Det kræver, at vi bliver langt dygtigere til omsætte den store viden om legens betydning til konkrete

designløsninger, men også at der udvikles mere viden om f.eks. legens indflydelse på designprocessen og dens outcomes.

Vi håber dermed at kunne bidrage til The LEGO Groups og The LEGO Foundations mission:

“To inspire and develop the builders of tomorrow.”

Vi inviterer og vil fremover invitere andre partnere til at deltage. Til at tage med på en rejse, hvor vi vil eksperimentere med design af leg og legeoplevelser med og for alverdens børn og (deres) voksne.

Internationalisering

I skolens vision understreges det internationale. Netop fordi vi ser det som vores forpligtelse at bidrage til udviklingen af dansk design, er det afgørende med et internationalt outlook. Vi ved nemlig, at en kultur, som lukker sig om sig selv, dør. Det gælder selvfølgelig også designkulturen. Dansk design har da også til alle tider hentet stor inspiration i resten af verden.

Designskolen Kolding har af samme grund kulturel mangfoldighed som en af sine værdier. De studerende kommer fra hele verden og ønsket er, at mangfoldigheden bliver endnu større. At vi åbner op for resten af verden med det formål at gøre dansk designkultur endnu stærkere.

Målet er allerede, at alle studerende på Designskolen Kolding i gennemsnit skal bruge et halvt semester på at uddanne sig i udlandet, svarende til 15 ECTS point. Derfor har vi oprettet to outposts. En i Shanghai i samarbejde med Tongji University, College of Design and Innovation, hvor 3. års bachelor får mulighed for at uddanne sig sammen med kinesiske studerende, deres og vores medarbejdere. På samme måde har 2. års bachelor mulighed for at tage med til Ghana, hvor vi i øjeblikket har en outpost i samarbejde med KNUST, et universitet i

Kumashi. På begge outposts uddannes vore studerende i generelle designkompetencer, men den challenge eller det designbrief, der tages udgangspunkt i, er af lokal oprindelse. I Shanghai har vi f.eks. mange gange arbejdet med trængsel og dermed transportløsninger. En udfordring, som er langt større i Shanghai end i Kolding eller noget andet sted i Danmark for den sags skyld. I Ghana har vi blandt arbejdet med den udfordring, at den rige del af verden sender dens elektronikaffald til blandt andet Ghana i tiltro til, at affaldet her bliver genanvendt. Det gør det også, men med store menneskelige omkostninger og bunker af affald, som ingen ved, hvad de skal gøre ved.

Ønsket er selvfølgelig at lære vore studerende at begå sig i en international kontekst. At komme ud af komfortzonen. De studerende skal lære at arbejde i en interkulturel kontekst, bl.a. set i lyset af, at de med stor sandsynlighed selv kommer til at arbejde med verden som scene.

På den lange bane er ønsket et endnu stærkere internationalt engagement. Vi drømmer om at have dobbelt degrees sammen med vore internationale partnere. Vi drømmer om at oprette et "Designskolen Kolding Laboratorium" i Asien med stærk inspiration fra Aalto's Factory Concept i bl.a. Shanghai, som sikrer finsk design og designere de bedst tænkelige rammer for indflydelse og inspiration. Vi forestiller os et lab, som er bemanded med en eller flere forskere/designere fra skolen, hvis opgave er at skabe relationer til det asiatiske marked, gerne i tæt samarbejde med vore danske samarbejdspartnere.

Mange forskningsspørgsmål trænger sig på, når dansk design skal eksporteres. Hvordan kombineres formsproget i dansk mode med det asiatiske modeunivers? Hvordan kunne de asiatiske forretningsmodeller inden for reparation og vedligehold skrives ind i en dansk/europæisk kontekst? Ja, hvordan kunne denne tradition i f.eks. Asien udnyttes som inspiration til jobvækst og større bæredygtighed, også i vor del af verden?

Eller: Hvordan leger asiatiske børn, og hvordan tænker Asien om sammenhængen mellem leg og læring?

Ligeledes har vi et stærkt ønske om at udvikle tætte samarbejdsrelationer med institutioner i udviklingslandene. Måske kan vores nuværende engagement i Ghana blive trædesten for et dybere samarbejde, hvor vi sammen undersøger, hvad design kan gøre for at skabe øget velstand og flere jobs i den fattigste del af verden. Kan de fornemme håndværkstraditioner inden for blandt andet vævning og tryk sammen med moderne dansk design udvikles til et nyt forretningsområde, f.eks. i et partnerskab mellem danske og ghanesiske virksomheder? Eller tænk sig om Designskolen Kolding sammen med partnere i Udviklingslandene var med til at finde ud af, hvordan designere kan bidrage til at forløse det store forretningspotentiale, der ligger i at give kvinder i den tredje verden samme adgang til information – herunder om f.eks. lånemuligheder og sundhedsydelser – som mænd har (Damkjær, 2016 *)

I et endnu videre perspektiv bør det overvejes, om Designskolen Kolding skulle fusionere med en international anerkendt designskole med det formål at få flere muskler og større internationalt pondus. Alternativt kunne et tæt samarbejde inden for udvalgte forsknings- og udviklingsfelter være relevant.

De globale ressourcer til forskning, innovation og teknologi vil i stigende grad gå til internationale hubs på tværs af landegrænser (OECD, 2016, p. 78*) Derfor er det helt afgørende at være en del af et vidensfællesskab, som er større end det nationale. Skolen bestræber sig allerede på dette gennem deltagelse i større EU-projekter og ansøgninger.

I den sammenhæng kunne det være værd for de nordiske designskoler at overveje et tættere samarbejde med henblik på sammen at sætte det skandinaviske designDNA og den forskning, som er knyttet hertil, i spil – i en international kontekst. Et fælles nordisk forskningscenter inden for design kunne være en mulighed.

Forskning og kunstnerisk udviklingsarbejde

I 2010 blev Designskolen Kolding akkrediteret som forskningsinstitution. Siden har skolen haft et trebenet vidensgrundlag. Uddannelsen er baseret på viden fra kunstnerisk udviklingsvirksomhed, forskning og praksis.

Efter forskningsakkrediteringen har diskussionerne – blandt andet i skolens aftagerpanel – gået højt. Nogle har ment, at skolen og uddannelsen stadig er alt for ”kunstnerisk” eller som Herbert Simon ville have sagt: ”For kagebogsagtig”, medens andre har været nervøse for akademiseringen, herunder konsekvensen for håndværket.

Vores egen vurdering er, at forskningen har styrket designuddannelsen, fordi vi i stigende grad har fået et eksplicit sprog for, hvad der reelt foregår, når en designer designer. Faget og professionen får f.eks. sat ord på og også udviklet egne designmetoder, som i dag er så detaljerede og velbeskrevne, at de kan bruges af ikke-designere til fordel for f.eks. strategisk design og designtænkning. Resultatet er en skov af nye designuddannelser og forskningsmiljøer, som arbejder med design.

Sidstnævnte er selvfølgelig en udfordring for de kunstneriske designuddannelser, idet de ikke længere har patent på definitionen af design og på uddannelse af designere (se f.eks. Ezio Manzini: Design, When Everybody Designs, 2015*). En udvikling, som Danmark langt fra er alene om, men som – efter min opfattelse – understreger vigtigheden af, at de kunstnerisk baserede designuddannelser, herunder Designskolen Kolding, værner om og videreudvikler den kunstneriske del af vidensgrundlaget. Det er her, vi har vores unikke value position.

Det er imidlertid også her, at vi kan få vanskeligt ved at holde fanen højt, bl.a. fordi der ikke i Danmark er særskilte bevillinger til det kunstneriske udviklingsarbejde i modsætning til forskningen. Hertil kommer, at der ikke findes en parallel til den humboltske model for måling af kvaliteten af det

kunstneriske udviklingsarbejde. Endelig måles de kunstnerisk baserede designuddannelsers relevans ikke længere på deres betydning for det samlede "kunst og kulturliv" efter at være blevet overflyttet til Forsknings- og Uddannelsesministeriet i 2011. Relevans er således først og fremmest blevet et spørgsmål om dimittendernes beskæftigelsesudsigter, og da der ikke er nogen direkte sammenhæng mellem kandidaternes kunstneriske formåen og deres mulighed for at få fuld beskæftigelse, så snart de har fået deres eksamensbevis, er der en implicit fare for, at det kunstneriske nedprioriteres. Som eksempel: En modekandidat med exceptionelle kunstneriske kompetencer og med potentialet til at yde et væsentligt bidrag til udviklingen af dansk mode vil ofte være nødt til at arbejde gratis for de vigtige modehuse/designere i en lang periode, inden et fuldtidsjob er opnået. Bidraget til kunst- og kulturlivet kan være højt, selv om det ikke fører til et fornuftigt økonomisk udkomme for den enkelte designer.

Stor opgave i at bevise nytten af det kunstneriske

For de kunstnerisk baserede designuddannelser ligger der således en stor opgave i at bevise nytten af det kunstneriske og dermed også af skolernes kunstneriske udviklingsvirksomhed.

Kunstneriske udviklingsprojekter deles op i to kategorier:

- Grundlæggende udviklingsprojekter
Eksperimenterende, begrebsudvidende projekter, som systematisk behandler og afprøver praksis og teori med det formål at opnå nye designfaglige erkendelser.
- Anvendte rekvirerede udviklingsprojekter
Undersøgende og eksperimenterende projekter, der søger at løse konkrete designfaglige problemstillinger. Målet er at skabe ny viden om

specifikke problemer. Et systematisk arbejde der anvender allerede eksisterende viden.

I den kunstneriske udviklingsvirksomhed er det eksperimentet, intuitionen, fantasien, materialerne, hænderne, som skaber grundlaget for ny erkendelse. Vel at mærke med det udgangspunkt, at en konkret problemstilling skal adresseres/løses. Den kunstneriske udviklingsvirksomhed på designområdet er således normalt knyttet mere til den bundne kunst (udgangspunkt i et behov/funktion) end til den frie.

I forskningen er det den videnskabelige metode, som er grundstenen. Og udgangspunktet er – lidt firkantet formuleret – at det skal være muligt at efterprøve resultatet ved at gentage forsøget/processen. Man skal kunne komme frem til det samme resultat flere gange. Eller man skal kunne argumentere for de opnåede resultater gennem dyb argumentation og cases.

I den konkrete designproces kan den videnskabelige tilgang blandt andet komme til udtryk i designerens systematiske inddragelse af facts, herunder af stakeholdere og deres viden, men i udarbejdelsen af prototyper vil designeren som oftest trække på mere end det, andre har fundet ud af eller har kunnet fortælle ham. Han vil trække på sin intuition, sin fantasi, sine hænder, materialerne, på sit kunstneriske talent, sin erfaring, på kulturarven. Det er i denne spænding mellem den videnskabelige systematik og data på den ene side og den kunstneriske fabulering og drømme på den anden, at designs og designerens styrke ligger i dag.

Hvor generationen omkring Børge Mogensen i høj grad har måtte stole på deres mavefornemmelse, intuition og erfaring, har designeren i dag en langt større, herunder videnskabeligt funderet, værktøjskasse at trække på.

Designeren skal skabe løsninger – oplevelser, produkter, services

Fremtidens designer skal således ikke bare holde sig til facts og "virkeligheden". Designeren skal skabe løsninger – oplevelser, produkter, services - som ingen havde drømt om eller bedt om, men som omvendt ikke er så anderledes og fremmede, at brugerne står af. Løsningerne skal – sagt på en anden måde - være meningsfulde.

Designeren skal skabe løsninger i en kombination af facts og fantasien. Det objektive og det subjektive hånd i hånd. På designuddannelsen skal han trænes i begge dele, og rammen for det er Designskolen Kolding værkstedet.

I skolens vidensopbygning vil vi i de kommende år bestræbe os på via både videnskabelig forskning og kunstnerisk udviklingsvirksomhed at videreudvikle vore tre strategiske satsninger inden for leg, bæredygtighed og social inklusion. Og vi vil øve os yderligere i at bygge bro mellem de to tilgange til erkendelse i form af udviklingsdrevet forskning. (Forskning gennem design). Problemstillinger opstået i vores kunstneriske udviklingsvirksomhed gøres til genstand for forskning, hvis resultater omvendt kan føre til nye kunstneriske udviklingsarbejder (jf. eksempelvis København Fur).

Vi vil og må endvidere øve os i at bevise, at der i det kunstneriske ligger et kæmpe potentiale for at udvikle skønhed uden formel, hvilket sandsynligvis et stykke tid endnu vil give den kunstige intelligens baghjul, men også konkurrenterne. Intet er nemlig sværere at kopiere end kunst og kultur, som måske derfor bliver et endnu vigtigere konkurrenceparameter i de kommende år. Og som vil kunne give glemte/hengemte sprog, håndværk, myter, symboler, billeder, mønstre, fortællinger – i alle dele af verden - fornyet værdi, også i en markedsøkonomisk sammenhæng.

Verden behøver Utopiaer

Derfor skal vi måske også give designerne - i alt fald de studerende – meget bedre mulighed for at lege og udvikle verdensfjerne utopier, end vi gør i dag. På Designskolen Kolding skal vi turde tænde det lange lys, hvis vi skal bevare vores betydning for udviklingen af dansk design og af Danmark som design society.

I 1883 tegnede Konstantin Eduardovitj Tsiolkovskij et rumskib. Ingen drømte på det tidspunkt om, at det kunne blive til virkelighed, at mennesket fløj. Og alligevel antændte tegningen fantasien og forestillingskraften. I 1961 - 78 år senere - littede det første rumskib.

I science fiction-filmen "Tilbage til Fremtiden 2" fra 1989 får Marty McFly et par selvsnørende sko. I 2016 lancerede Nike et sådant par sko.

Gid nogen ville skabe en utopi, som kunne give os en fornemmelse af, hvordan en mere bæredygtig verden ser ud. Hvor FN's 17 mål f.eks. var realiseret. At se en mulig fremtid for sig styrker forestillingskraften. Man begynder at spørge sig selv: Kunne man mon...?

Viden fra praksis. Samarbejdet med det omgivende samfund

Viden fra praksis indhentes gennem konkrete samarbejder, ikke mindst i form af partnerskabsaftaler, hvor skotterne mellem skole og omgivende samfund bliver stadig mere porøse. I dag er omkring halvdelen af skolens undervisning knyttet op på et samarbejde med f.eks. en virksomhed, en NGO eller den offentlige sektor. Forventningen er f.eks., at den afsluttende bachelor- og kandidatopgave laves i tæt samarbejde med en ekstern partner, ligesom praktik er obligatorisk. Et nyetableret erhvervs- og karrierecenter skal sikre så sømløst et samarbejde som muligt mellem skole og praksis.

Gæstelærere og adjungerede professorer med en stærk tilknytning til praksis bidrager yderligere til at skabe en virkelighedsnær uddannelse.

I forhold til fremtiden er spørgsmålet, som min kollega, Cees de Bont fra PolyU, Hong Kong, fornylig stillede ved et møde i Cumulus arbejdsgruppe for ledelse: "Har vi overhovedet brug for en fysisk skole i fremtiden? Hvorfor flytter vi ikke al undervisning ud i det omgivende samfund?"

Spørgsmålet er relevant, bl.a. fordi udviklingen går så stærkt, at det næsten er umuligt at forudsige, hvad de studerende skal kunne som kandidater. Når man går i gang med at lære de nye førsteårsstuderende at bygge et jagerfly, viser det sig, at det er en drone, der er behov for, når de er færdige.

Det er derfor en stor udfordring at lave en tidssvarende uddannelse, og reelt er uddannelsernes vigtigste opgave i dag at lære de studerende at lære livslangt.

Mit håb er, at der i fremtiden bliver langt bedre mulighed for tætte samarbejder med det omgivende samfund, f.eks. i form af erhvervskandidatuddannelser på fire år, hvor de studerende bruger halvdelen af tiden på en virksomhed og resten af tiden på skolen. Dermed ville der være mulighed for en meget direkte dialog om, hvad de studerende bør lære - her og nu. Det forudsætter selvfølgelig, at vi finder samarbejdspartnere, som er klar over, at der også er behov for at tænke og udvikle langsigtet. Dem kender vi allerede rigtig mange af.

En første prototype på et sådant samarbejde har skolen netop udviklet med The LEGO Group og The LEGO Foundation. På baggrund af en grundig analyse af LEGO's behov – men også den øvrige del af legetøjsbranchen – bliver der udviklet et uddannelsesprogram inden for design for play, som løbende evalueres og justeres med udgangspunkt i samarbejdspartnerne vurdering og nye behov. Samtidig vil medarbejdere fra branchen indgå som censorer og gæstelærere, medens medarbejdere fra branchen vil blive tilbudt at tage enkeltmoduler på uddannelsen som

åben uddannelse. Hermed ville vi vende tilbage til en model for uddannelse, som kendetegnede og kendetegner højskolen og folkeoplysningen, hvor eleven til tider er læreren og omvendt og med den ligeværdige samtale som ramme. Hvor enhver er forpligtet til at stille sin viden til rådighed for fællesskabet.

Livslang uddannelse

På den længere bane kunne ovenstående blive en model for, hvordan grunduddannelse og livslang uddannelse kunne smelte sammen – til fordel for en skole, som er tæt forankret i praksis. Frem for at uddanne bachelorer og kandidater (alene) kunne opgaven for Designskolen Kolding – og lignende uddannelser – være at sikre, at medarbejdernes kvalifikationer løbende blev opdateret. Ud over at sikre at erhvervslivets designkompetencer er på højeste niveau, kunne opgaven også være generelt at lære medarbejdere at tænke som designere; lære at bruge designmetoder som et redskab til større robusthed i en tid, hvor forandring er det normale.

Tænk sig om en sådan model kunne kombineres med et arbejdsmarkedspolitisk tiltag a la Kanslergadeforliget, som sikrede en fordeling af arbejdet kombineret med et generelt og livslangt kompetenceforløb. Hvor medarbejdere var sikret orlov til uddannelse, medens andre til gengæld fik mulighed for at vikariere. Dette ville ikke mindst være relevant, hvis resultatet af hyperautomatiseringen bliver færre jobs.

DesignByKolding

Dansk design voksede ud af og sammen med velfærdssamfundet og dets demokratiske værdier, centreret om lighed og frihed. Det er den

tradition, som Designskolen Kolding ønsker at være med til at videreudvikle med verden og dens udfordringer som arena.

Designskolen Kolding vil vise, at design er unik i sit potentiale for at forløse den menneskelige forestillingskraft. For at forløse menneskets evne til at forestille sig frem til en fremtid, som er mere attraktiv end en ren fremskrivning af nuet eller fortiden.

Hyperautomatiseringen vil overflødig gøre millioner af jobs, men designere kan inspirere menneskeheden til at tage ansvaret på sig. Til at se sig selv som skaber af fremtiden, frem for som dens ofre. Designere kan bl.a. stå i spidsen for visualisering af fremtidsscenarier, som er værd at stræbe efter, fordi de fylder os med håb og tillid. Det kan f.eks. være ved at vise, hvordan realiseringen af FN's 17 udviklingsmål kan skabe millioner af nye jobs og markant øget velstand for alle. På de forrige sider er der givet en række eksempler på, hvorledes design og designere kan være med til at:

- Skabe nye jobs inden for reduktion af spild og genbrug/genanvendelse af råstoffer og materialer set i lyset af, at der i dag er flere råstoffer over jorden end i jorden. Designere kan forlene det brugte med historie og skønhed
- vise, hvorledes håndværk, kunst og kultur kan bidrage til at skabe differentiering, identitet og mening i udviklingen af fremtidens i øvrigt automatiserede produktion
- udvikle nye meningsfulde relationer og løsninger, som sikrer mennesker, der ikke er 110 % effektive, et værdigt liv. Eller at alle får bedre mulighed for at uddanne sig livslangt.
- Skolen er meget stolt over at have til huse i Kolding, som har gjort design til omdrejningspunkt for den kommunale udvikling. Håbet

er, at skolen kan være med til at gøre Kolding til prototypEN på Design society. Den kommune, som alle rejser til for at opleve, hvordan design understøtter alle borgere i at folde sig ud. Hvor børn får design ind med skolemælken. Og ældre med den kommunale madordning. Lad Kolding blive den kommune i verden, hvor flest menneskers liv forbedres gennem design.

- Det er mit håb, at Designskolen i de kommende år vil blive endnu mere international og endnu mere langsigtet i sin vidensopbygning. Samtidig skal vi bevare hjerteligheden, hjemligheden og gæstfriheden som vores adelsmærke.
- Duften af mad gennem hele bygningen. Studerende i huset i døgndrift. Larm fra værkstederne. Mange gæster fra ind- og udland det meste af tiden. Det er Designskolen Kolding.
- Lad os hertil lægge legen som det mindset, der gennemsyrrer alt, hvad vi laver i de kommende år.
- På Designskolen Kolding leger vi os til godt design, og vi designer de bedste muligheder for, at mennesker og fællesskaber kan folde sig ud. Kom og vær med.

THE THREE CASE STORIES

In Kolding design is no longer the icing on the cake - it's the cake bottom

Design and design solutions have become a major game changer within Kolding, its business community, democracy, and city life. The school and the city have always

had close bonds. However, in 2012, the local government decided that design should no longer just be the icing on the cake; now it was going to be the cake bottom – the foundation. Kolding wanted to be more than the provincial city with the best motorway crossing and the cheapest business land. The change happened and still happens in close collaboration with Design School Kolding.

In recent years, over 500 small and medium-sized companies have participated in courses at Design School Kolding and learned to apply design to rethink their business. The local government has set up a Design Secretariat that works to consolidate the strategy focusing also on user-driven innovation and welfare. The local government and the school are proud to brand themselves together – e.g. at the Milan Design Fair – and school projects, fashion shows and exhibitions are able to gather together citizens and contribute to the public understanding of design. Last year 65,000 guests visited the graduation exhibition at Koldinghus. The museums Trapholt and Koldinghus have also contributed greatly to the material design heritage of the city – inspired by the Design School and vice versa.

The joint effort of the city and the school affects the entire region and is supported by the Regional Council and the Growth Forum. The same goes for SDU, which has placed all their design programmes in Kolding making the city home to the largest design campus in Denmark.

Partnership about sustainable fur

To some people, conjoining fur and sustainability may seem provocative, as many designers and even design schools today make a stance against using fur at all. But to us, fur is not the only material that is problematic. So basically, are all materials designers are working with today. This is why we as a design school believe that we cannot operate responsibly unless we engage with all types of industries to develop a more sustainable garment sector.

This is why we have entered a partnership agreement with Copenhagen Fur. Among other things, this agreement enables us to explore how to utilise the durability of fur, including new business models. At the same time, we of course accept the fact that some of our students do not wish to work with fur.

We are proud that Copenhagen Fur, based partly on our research and development work, have decided to make sustainability the focal point of their future business development. We have agreed that in the years to come, we will supply further knowledge to support the growth of a fashion industry with a high level of craftsmanship, resource efficiency, services for maintenance or repair, and long-time use (Skjold et al., 2016*).

Changed the employees' way of thinking

Until a few years ago few people visited Skansebakken Nursing Home in Brejning near Vejle. The staff that looked after the severely physically and mentally disabled citizens came, of course, and some of the residents' families, but not many. Some residents never had any visitors.

Today a lot of people are coming and going. Choirs rehearse there. Dog walkers stop by and let their dog meet and greet – to great enthusiasm. There are people who pick up residents to go for a walk or maybe take them to a concert.

This is a description of the "Before" and "After" project "Design af Relationer" (Designing Relationships) during which designers from the Design School Kolding and a very dedicated staff succeeded in changing primarily the employees' way of thinking. In a few months the staff went from seeing themselves as the only ones able to handle the residents, to being the ones who ensure that others can. And what is special about these others is that they are volunteers. They come because they want to, because they care about the residents. – It's a great pleasure, says the relatives, and the organisation for the mentally disabled is talking about how amazing it is to have "pedagogues-free zones" (Bohl, 2014).

Vejle Municipality and Design School Kolding were awarded KL's (The National Association of Local Authorities in Denmark) Innovation Award 2013 for the result.

References

Bohl, Kirsten (2014). Design af relationer – Et samarbejde om at designe relationer til nogle af

velfærdssamfundets handicappede, available at: URL
<https://www.designskolenkolding.dk/publikationer/design-af-relationer> (Accessed: 13.04.17)

Business and Sustainable Development Commission (2017). 'Better Business, Better World', p. 29, available at: URL
<http://report.businesscommission.org/uploads/BetterBiz-BetterWorld.pdf>
(Accessed: 20.03.17)

Damkjær, Ole (2016). Ligestilling mellem mænd og kvinder er en guldgrube for økonomien, Berlingske, available at: URL <http://www.b.dk/globalt/ligestilling-mellem-maend-og-kvinder-er-en-guldgrube-for-oekonomien> (Accessed: 20.03.17)

Droste, Magdalena (2015). Bauhaus, Taschen GmbH

Feder, Karen (2013). HUB for Design og Leg, available at: URL
<https://www.designskolenkolding.dk/projekter/hub-design-og-leg> (Accessed: 13.04.17)

Hansen, Per H. (2014) En lys og lykkelig fremtid – historien om FDB-møbler, 1. ed., Samvirke

Huppatz, D.J. (2015). Revisiting Herbert Simon's "Science of Design", *DesignIssues*, Vol. 31, No. 2, Spring 2015, Massachusetts Institute of Technology, P. 29-40

INDEX: Design to Improve Life® (2014). John Heskett has passed away, available at: URL
<https://designtoimprovelife.dk/john-heskett-has-passed-away/> (Accessed: 13.04.17)

Kjær, Lykke (2015). Bæredygtige Forstyrrelser, Designskolen Kolding/Design2innovate, available at: URL
https://www.designskolenkolding.dk/sites/default/files/publication/download/baeredygtigeforstyrelser-web_enkeltside.pdf (Accessed: 20.03.17)

Lunde, Niels (2012). Miraklet i LEGO, 1 ed., Jyllands-Postens Forlag

Nielsen, Elsebeth Gerner (2013). A Manifesto for Global Design and Leadership, Design School Kolding, available at:
https://issuu.com/designskolen_kolding/docs/manifesto_eg_fold_final2-screen

Nielsen, Elsebeth Gerner (2014a). Designing Welfare and Well-being in the 21st Century, available at: URL <https://www.designskolenkolding.dk/publikationer/designing-welfare-and-well-being-21st-century> (Accessed: 14.04.17)

- OECD - Organisation for Economic Co-operation and Development** (2016). An OECD Horizon Scan of Megatrends and Technology Trends in the Context of Future Research Policy, Danish Agency of Science, Technology and Innovation, p. 78, available at: URL <http://ufm.dk/en/publications/2016/files/an-oecd-horizon-scan-of-megatrends-and-technology-trends-in-the-context-of-future-research-policy.pdf> (Accessed: 20.03.17)
- Retsinformation**, BEK nr 852 af 03/07/2015, appendix 1 and 2
- Resnick, Mitchel** (2007). All I really need to Know (About Creative Thinking) I learned (By Studying How Children Learn) in Kindergarten, In Proceedings of the 6th ACM SIGCHI conference on Creativity & cognition (C&C '07). ACM, New York, NY, USA, p. 1-6
- Rittel, Horst W. J. & Webber, Melvin M.** (1973). Dilemmas in a General Theory of Planning, Policy Sciences 4, Elsevier Scientific Publishing Company, p. 155-169
- Schön, Donald A.** (1983). The reflective practitioner – how professionals think in action, Basic Books
- Simon, Herbert A.** (1996). The Sciences of the Artificial, 3 Rev. ed., Cambridge, The MIT Press, p. 111, 135
- Skjold, Else & Ræbild, Ulla, & Tanderup, Sisse & Hasling, Karen Marie** (2016). Fur and Sustainability
- The Design2020 Committee** (2011). The Vision of the Danish Design2020 Committee, p. 8, available at: URL http://danskdesigncenter.dk/sites/default/files/pdf/the-vision-of-the-danish-design2020_0.pdf (Accessed: 20.03.17)
- Thulstrup, Thomas C. & Faber, Monique** (2015). Georg Jensen – et eventyr i dansk sølv, 1 ed., Museet på Koldinghus
- United Nations** (2015). “Sustainable Development Goals”, available at: URL <http://www.un.org/sustainabledevelopment/> (Accessed: 20.03.17)
- WCED – World Commission on Environment and Development** (1987). Our Common Future, available at: URL <http://www.un-documents.net/wced-ocf.htm> (Accessed: 20.03.17)

1. De overordnede retningslinjer for bestyrelsen er fastlagt i skolens vedtægter, som er godkendt 08.12.2016. Bestyrelsen er således ansvarlig over for Uddannelses- og Forskningsministeriet for skolens drift og forvaltningen af de statslige tilskud. Skolens daglige drift varetages af skolens ledelse.
2. Bestyrelsen kan beslutte, at andre end de i vedtægterne § 5 nævnte deltagere indkaldes til bestyrelsesmøderne. Formanden kan vælge at indkalde enkeltpersoner til et bestyrelsesmøde med henblik på uddybning af enkelte punkter på mødets dagsorden.
3. De mindst fire årlige, ordinære bestyrelsesmøder afholdes efter en mødeplan, som udarbejdes for et kalenderår ad gangen. Formanden udarbejder dagsorden og fastsætter nærmere tid og sted for alle bestyrelsens møder. Dagsorden og væsentlige bilag udsendes af skolens administration – så vidt muligt – senest en uge før møderne.
4. Bestyrelsen indkaldes i øvrigt så ofte formanden finder det fornødent, eller hvis to bestyrelsesmedlemmer fremsætter krav herom, med angivelse af punkter til dagsordenen. Formanden fastsætter tid og sted for sådanne møder.
5. Følgende punkter skal som minimum behandles på hvert ordinært bestyrelsesmøde:
 - a) Godkendelse af referat fra sidste møde
 - b) Meddelelser fra formanden
 - c) Meddelelser fra rektor
 - d) Skolens økonomi (herunder periode regnskab, væsentlige budgetafvigelser, estimat for den resterende del af regnskabsåret, skolens likviditet samt aftaler om deltagelse i forsknings- og udviklingsprojekter)
 - e) Eventuelt
6. De valgte repræsentanter for skolens designfaglige personale/forskningspersonale og skolens teknisk administrativt personale og studerende deltager ikke i den del af bestyrelsens møder, der måtte omfatte fortrolige personalesager.
7. Intet medlem af bestyrelsen kan alene udøve bestyrelsens beføjelser. Formanden har dog den løbende kontakt til skolens rektor, og er berettiget til at udtale sig om skolens forhold og til at ekspedere uopsættelige sager. Formanden er i enkeltstående tilfælde berettiget til at bemyndige rektor og administrationschef til i forening at indgå aftaler om forsknings- og udviklingsprojekter, der overstiger 5 % af skolens tilskud. Væsentlige handlinger eller initiativer forelægges den øvrige bestyrelse, senest på efterfølgende møde.
8. Ved henvendelser fra pressen er det som hovedregel rektor, der udtaler sig. I tilfælde, hvor rektor ikke kan træffes, kan formanden udtale sig. Er formanden ligeledes ikke at træffe kan næstformanden udtale sig.
I sager hvor ekspertisen ligger hos et menigt bestyrelsesmedlem, kan det pågældende medlem udtale sig efter aftale med rektor eller formanden.
9. Bestyrelsens beslutninger noteres i et referat. Enhver mødedeltager er berettiget til at få afvigende meninger indført i referatet.



10. Formanden drager omsorg for at bestyrelsens beslutninger udføres.
11. Nærværende forretningsorden, som er gennemgået på bestyrelsesmøde d. 21. september 2017, kan ændres ved bestyrelsens fornyede beslutning herom. Nye medlemmer af bestyrelsen, som ikke har været delagtige i vedtagelsen af denne forretningsorden, tiltræder ved deres underskrift forretningsordenen.

Den 21. september 2017

Per Hjuler
Formand

Merete Due Paarup
Næstformand

Sanna Lindberg

Jens Martin Skibsted

Jane Sandberg

Otto Ottosen