

# Indkaldelse

## REPRÆSENTANTSKABSMØDE

09.03.21

kl. 16.00 – 18.00

**STED:** online, Zoom

## DELTAGERE

Morten Albæk (MA)

Merete Due Paarup (MDP)

Jonas Smedegaard Buus (JSB)

Rune Kirt (RK)

Karsten Uno Petersen (KUP)

Hans Christian Asmussen (HCA)

Abelone Varming (AV)

Michael Qvortrup (MQ)

Anne Qvist (AQ)

Christina Halskov (CH)

Morten Dybro (MD)

Mikkel Jespersen (MJ)

Mogens Sejer Iversen (MSI)

Bo R. Ulsøe (BRU)

Morten Bach Jensen (MBJ)

Kresten Bjørn Krab-Bjerre (KBKB)

Berit Anne Larsen (BAL)

Lene Thomasen (LTH)

Lene Tanggaard (LT)

Lone Dalsgaard (LDA)

Anne-Mette Hummel Holm (AMH)

Eva Kappel (EKA)

Lene Nyhus Friis (LNF)

Charlotte Melin (CHAM)

Karina Sørensen (KS)

Lars Hoff-Lund (LHL)

Søren Overgaard Pedersen

(SOP) Julie Maria Pedersen

Christina Blicher (CB)

## AFBUD

Frederikke Antonie Schmidt (FAS)

## REFERENT

Line Willemoes (LWJ)

## DAGSORDEN

1. Velkommen og godkendelse af dagsorden v. Morten Albæk (5 min.)

2. Nyt fra bestyrelsen og skolen v. Morten Albæk og Lene Tanggaard (25 min)

3. Workshop "Our Design School Graduates need your help" (90 min)

*It's tougher than ever for our graduates to get their first step on the career ladder and get out into the world of work. They are in the need for the help, guidance, advice and support of you as our Board of Representatives.*

*In this online workshop we ask you to think of all the different ways, big and small, that we can help our students into the job market. From the smallest words of advice to the biggest gestures of mentorship and everything in between.*

*We have a world of skills and untapped potential. Help shape together how young creativity can make an impact in a professional setting.*

### Facilitators:

Adam Montandon (Teacher and Int. Developer, DSDK/SDU)

Barnabas Wetton (Teaching Associate Professor, Manager International Innovation, teaches Design for Play and communication design)

Jette Garnæs (Head of Study administration and Career Lab)

bilag 3.0\_ 2021-02-17 RKU Beskæftigelsesoversigt 2020. Final (orientering)

## BESKÆFTIGELSESOVERSIGT 2020

### Dimittendledighed i procent

Ledigheden for dimittender er målt i året 2019 for de 10 årgange 2009-2018. Figur 1 viser tallene i tabel 1.

**Figur 1. Dimittendledighed i 2019**

<p><b>Dimittendledighed for arkitekter i %</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>År</th> <th>Arkitektskolen Aarhus (%)</th> <th>Det Kgl. Akademi - Arkitektur (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>2009</td><td>7,0</td><td>3,0</td></tr> <tr><td>2010</td><td>3,0</td><td>5,0</td></tr> <tr><td>2011</td><td>1,0</td><td>2,0</td></tr> <tr><td>2012</td><td>4,0</td><td>4,0</td></tr> <tr><td>2013</td><td>5,0</td><td>3,0</td></tr> <tr><td>2014</td><td>4,0</td><td>6,0</td></tr> <tr><td>2015</td><td>7,0</td><td>6,0</td></tr> <tr><td>2016</td><td>4,0</td><td>5,0</td></tr> <tr><td>2017</td><td>6,0</td><td>11,0</td></tr> <tr><td>2018</td><td>16,0</td><td>26,0</td></tr> </tbody> </table>	År	Arkitektskolen Aarhus (%)	Det Kgl. Akademi - Arkitektur (%)	2009	7,0	3,0	2010	3,0	5,0	2011	1,0	2,0	2012	4,0	4,0	2013	5,0	3,0	2014	4,0	6,0	2015	7,0	6,0	2016	4,0	5,0	2017	6,0	11,0	2018	16,0	26,0	<p>Ledigheden for nye arkitekter er høj de første to år men falder det tredje år efter dimission til ca. 5 %.</p> <p>Dimittendledigheden har de sidste par år været højere på Det Kgl. Akademi – Arkitektur, end for Arkitektskolen Aarhus. Det kan hænge sammen med, at Det Kgl. Akademi – Arkitektur i disse år har dimitteret flere end normalt. Arkitektskolen Aarhus har samtidig investeret særligt mange ressourcer i at få dimittender i arbejde.</p>
År	Arkitektskolen Aarhus (%)	Det Kgl. Akademi - Arkitektur (%)																																
2009	7,0	3,0																																
2010	3,0	5,0																																
2011	1,0	2,0																																
2012	4,0	4,0																																
2013	5,0	3,0																																
2014	4,0	6,0																																
2015	7,0	6,0																																
2016	4,0	5,0																																
2017	6,0	11,0																																
2018	16,0	26,0																																
<p><b>Dimittendledighed for designere i %</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>År</th> <th>Designskolen Kolding (%)</th> <th>Det Kgl. Akademi - Design (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>2009</td><td>10,0</td><td>8,0</td></tr> <tr><td>2010</td><td>10,0</td><td>10,0</td></tr> <tr><td>2011</td><td>8,0</td><td>8,0</td></tr> <tr><td>2012</td><td>6,0</td><td>8,0</td></tr> <tr><td>2013</td><td>5,0</td><td>6,0</td></tr> <tr><td>2014</td><td>8,0</td><td>10,0</td></tr> <tr><td>2015</td><td>10,0</td><td>8,0</td></tr> <tr><td>2016</td><td>12,0</td><td>10,0</td></tr> <tr><td>2017</td><td>20,0</td><td>18,0</td></tr> <tr><td>2018</td><td>35,0</td><td>40,0</td></tr> </tbody> </table>	År	Designskolen Kolding (%)	Det Kgl. Akademi - Design (%)	2009	10,0	8,0	2010	10,0	10,0	2011	8,0	8,0	2012	6,0	8,0	2013	5,0	6,0	2014	8,0	10,0	2015	10,0	8,0	2016	12,0	10,0	2017	20,0	18,0	2018	35,0	40,0	<p>Ledigheden for designere er traditionelt meget høj de første år. Efter ca. tre år falder ledigheden til et niveau omkring 5 - 10 %.</p> <p>Ledigheden blandt designere hænger sammen med karakteren af deres arbejdsmarked: En nyuddannet designer skal blive set og anerkendt, førend beskæftigelsen bliver mere stabil. Ledigheden på de 5 - 10 % er udtryk for en vis underbeskæftigelse blandt designere, snarere end langtidsledighed.</p>
År	Designskolen Kolding (%)	Det Kgl. Akademi - Design (%)																																
2009	10,0	8,0																																
2010	10,0	10,0																																
2011	8,0	8,0																																
2012	6,0	8,0																																
2013	5,0	6,0																																
2014	8,0	10,0																																
2015	10,0	8,0																																
2016	12,0	10,0																																
2017	20,0	18,0																																
2018	35,0	40,0																																
<p><b>Dimittendledighed for konservatorer i %</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>År</th> <th>Det Kgl. Akademi - Konservering (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>2009</td><td>3,0</td></tr> <tr><td>2010</td><td>4,0</td></tr> <tr><td>2011</td><td>0,0</td></tr> <tr><td>2012</td><td>0,0</td></tr> <tr><td>2013</td><td>6,0</td></tr> <tr><td>2014</td><td>0,0</td></tr> <tr><td>2015</td><td>4,0</td></tr> <tr><td>2016</td><td>8,0</td></tr> <tr><td>2017</td><td>14,0</td></tr> <tr><td>2018</td><td>16,0</td></tr> </tbody> </table>	År	Det Kgl. Akademi - Konservering (%)	2009	3,0	2010	4,0	2011	0,0	2012	0,0	2013	6,0	2014	0,0	2015	4,0	2016	8,0	2017	14,0	2018	16,0	<p>Det Kgl. Akademi – Konservering har hidtil haft optag hvert tredje år og tilsvarende dimission ca. 5 år senere. Dimittendledigheden vil dermed udvise stigninger de år, hvor flere er dimitteret.</p> <p>Antallet dimittender er meget lille. Forskellen mellem om få personer kommer i hurtig beskæftigelse eller ikke vil derfor vise sig som store udsving.</p>											
År	Det Kgl. Akademi - Konservering (%)																																	
2009	3,0																																	
2010	4,0																																	
2011	0,0																																	
2012	0,0																																	
2013	6,0																																	
2014	0,0																																	
2015	4,0																																	
2016	8,0																																	
2017	14,0																																	
2018	16,0																																	

Antallet af Ph.d.'er er for lille til at ledigheden kan vises som graf. Se tabel 1 i notatet.

Bemærk at skalaen varierer i forhold til hvor stor ledigheden er.

Om tabeller i dette notat: I tabeller fra DST (som ligger til grund for denne RKU-oversigt) angiver 'd': Et tal ikke findes eller at antallet i kategorien er under 5 ('diskretioneringsgrænse' (personhensyn)).

**Tabel 1. Ledighed i pct. i 2019**

Ledigheden for dimittender er målt i året 2019 for de 10 årgange fra 2009-2018. Tallene for kandidater i tabel er også vist i figur 1.

<b>Kandidater: Brutto-ledighed i 2019 i % / dimittendår</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2009-2018</b>
Arkitektskolen Aarhus	6,8	2,6	1,0	3,8	5,4	4,4	7,3	4,2	6,3	16,1	<b>6,0</b>
Det Kgl. Akademi - Arkitektur	2,4	4,5	1,9	3,5	2,7	6,2	6,0	4,8	10,9	26,0	<b>7,5</b>
Designskolen Kolding	9,0	9,8	6,4	5,0	4,3	5,8	9,7	11,5	24,3	33,4	<b>11,3</b>
Det Kgl. Akademi - Design	6,6	8,4	7,9	8,2	4,4	10,4	7,2	11,6	18,4	38,6	<b>12,2</b>
Det Kgl. Akademi - Konservering	2,5	3,6	0,0	d	5,7	0,0	3,4	7,7	13,9	15,6	<b>5,1</b>
<b>Ph.d.-kandidater: Bruttoledighed i 2019 i % / dimittendår</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2009-2018</b>
Arkitektskolen Aarhus + Designskolen Kolding	d	10,5	d	d	0,0	0,0	d	0,0	d	0,7	<b>2,8</b>
Det Kgl. Akademi - Arkitektur	d	d	d	10,7	d	0,0	2,4	0,0	d	d	<b>3,0</b>
Det Kgl. Akademi - Design	.	d	.	.	d	d	d	.	.	d	<b>0,0</b>

Hvis målet er en ledighed på højst 5 %, går der for arkitekter tre år fra dimission til, at de når dette mål (Arkitekter fra 2016 og før ligger, med udsving, under 5 %). Efter tre år ligger designerne med en ledighed på 4–11 % (designere fra 2016 og før). Ledigheden for konservatorer skal vurderes i forhold til, at der dimitterer meget få i antal; for vurdering af deres ledighed, se tabel 2.

Disse tal for ledighed kan ikke sammenlignes med de tal, som ministeriet opgør: Tal for hver årgang for ledigheden to år efter dimission ('4. – 7. kvartal'). En helt overordnet sammenligning: Ledigheden i 2019 for dimittender fra 2017 er målt op til 2½ år efter dimission. Ledigheden i 2019 for dimittender fra 2018 er målt op til 1½ år efter dimission. Ledigheden for dimittender fra 2017, målt på ministeriets måde, vil dermed give et resultat, der ligger mellem de her viste tal for 2017 og 2018.

**Tabel 2. Dimittendledighed i et flerårigt perspektiv**

Tabel 2 viser tal for ledigheden for dimittender i 2019 de 10 foregående år (det grønne felt i tab. 1), sammenholdt med de tilsvarende tal for ledigheden i hhv. 2018, 2017 og 2016, målt de 10 forudgående år. Tabel 2 fremhæver ledigheden målt i 2016 med ledigheden i 2019. Arkitektskolen Aarhus har i flere år haft en positiv udvikling i beskæftigelsen. Det Kgl. Akademi – Arkitektur har de seneste år dimitteret mange; det er formentlig forklaringen på det let forhøjede tal for 2019. Dimittendledigheden for designerne er grundlæggende stabil.

**Tabel 2. Dimittendledighed i et flerårigt perspektiv**

<b>Bruttoledighed i % i et flerårigt perspektiv</b>	<b>Måleår 2016</b>	<b>Måleår 2017</b>	<b>Måleår 2018</b>	<b>Måleår 2019</b>	<b>Relativ ændring</b>
Arkitektskolen Aarhus	7,0	5,2	5,2	6,0	-14
Det Kgl. Akademi - Arkitektur*	6,2	6,5	6,3	7,5	21
Designskolen Kolding	12,3	11,1	12,4	11,3	-8
Det Kgl. Akademi - Design	12,7	13,1	11,7	12,2	-4
Det Kgl. Akademi - Konservering	9,9	8,2	4,4	5,1	-49

### Uddannelses- og Forskningsministeriets tal for dimittendledighed: Dimittendledighed 2 år efter dimission<sup>1</sup>

Uddannelses- og Forskningsministeriet (UFM) måler ledighed som den procent af dimittender, der for hvert dimittendår var ledige to år efter dimission ('4.-7. kvartal'). Det betyder, som eksempel i tabel 3, at ledigheden for dimittender fra AAA i sommeren 2014 i efteråret 2016 blev mål til 17,6 %.

UFMs opgørelse er således en løbende opgørelse af ledigheden to år efter dimission, hvor de tal, RKU får fra DST, opgør den aktuelle ledighed i 2019.

**Tabel 3. Arkitekter: Dimittendledighed 2 år efter dimission ('4.-7. kvartal')**

Dimittendår/ ledigh. %	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
<b>Arkitektskolen Aarhus</b>	24,1%	29,8%	17,3%	32,3%	26,7%	17,6%	14,6%	11,5%	7,8%	10,0%
<b>Det Kgl. Akademi</b>	34,7%	26,3%	25,8%	22,3%	22,8%	18,5%	9,3%	11,4%	12,5%	16,9%
<b>Til sammenligning med arkitekter: Det samlede tal for 'tekniske kandidater'</b>										
<b>Tekniske kandidater</b>	12,3%	10,1%	9,0%	10,1%	10,8%	9,5%	8,2%	9,0%	8,4%	9,2%

For arkitekter betød den positive udvikling i beskæftigelsen i 2018-2019, at ledigheden for dimittender fra 2017 og 2018 nærmer sig ledigheden for tekniske kandidater (inkl. arkitekter<sup>2</sup>).

**Tabel 3. Designere: Dimittendledighed 2 år efter dimission ('4.-7. kvartal')**

Dimittendår/ ledigh. %	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
<b>Designskolen Kolding</b>	35,4%	25,7%	27,5%	36,3%	34,3%	34,6%	27,1%	21,3%	26,3%	23,5%
<b>Det Kgl. Akademi</b>	39,3%	33,0%	36,0%	36,9%	30,2%	32,9%	27,7%	27,9%	26,2%	26,9%
<b>Til sammenligning med designere: Det samlede tal for 'humanistiske kandidater'</b>										
<b>Humanister</b>	20,8%	21,0%	21,6%	22,3%	21,2%	19,2%	18,7%	18,7%	20,0%	21,1%

For designere lå ledigheden for dimittender fra 2017 (i efteråret 2019) på 26% og fra 2018 (i efteråret 2020) på ca 25 %.

I forhold til humanister betyder det, at ledigheden for designere fra 2017 er 30 % højere. For designere fra 2018 er ledigheden 'blot' 20 % højere. Dette er en reel forbedring i forhold til de seneste år. For dimittender fra f.eks. 2014 havde designerne en ledighed, der var over 70 % højere end humanisternes.

Bemærk også at ledigheden for dimittender fra DSKD fra 2016 (i efteråret 2018) 'blot' var på 21%.

Forholdet mellem ledigheden for designere har varieret over årene. Tal for de følgende år vil vise, om designerne er på vej til at reducere deres dimittendledighed til et niveau, der er tæt på humanisternes. Dette vil være bemærkelsesværdigt i forhold til et arbejdsmarked, der er så fragmenteret som designernes.

<sup>1</sup> UFM-tal for 2009-2016 leveret af spec.kons. Helene Naur Brockmann, Det Kgl. Akademi.

<sup>2</sup> Det Kgl. Akademi tilskriver det højere tal for 2017 og især 2018 et stort antal dimittender i disse år.

## Dimittendledighed i årsværk

Ledighed målt i procent er det politiske grundlag for at vurdere dimittendledigheden. Ledighed målt i procent bør dog vurderes i sammenhæng med det antal hele personer, som er ledige – ledighedsårsværk:

Ledighedsprocenten: Udviklingen i dimittendernes ledighed. Ledighed er beregnet som fuldtidsledige (bruttoledige)<sup>3</sup>. Hver enkelt dimittends grad af ledighed i løbet af et år bliver summeret og omregnet til fuldtidsledige. Ledighedsprocenten viser derfor *ikke*, om ledigheden berører få meget - eller mange lidt.

Ledighedsårsværk: Ledighedsprocenten omsat til antallet ledige personer. Høje ledighedsprocenter for en lille population kan betyde, at det antal personer, der er ledige, er begrænset. Antal ledighedsårsværk kan dermed sætte ledigheden i procent i perspektiv.

Tal for ledighedsårsværk er nyttige for at vurdere hvilken indsats, der skal til på arbejdsmarkedet og på de enkelte uddannelsesinstitutioner for at opnå en højere beskæftigelse for de nyuddannede. Tabel 4 viser antallet af fuldtidsledige dimittender i arkitektur, design og konservering i året 2019.

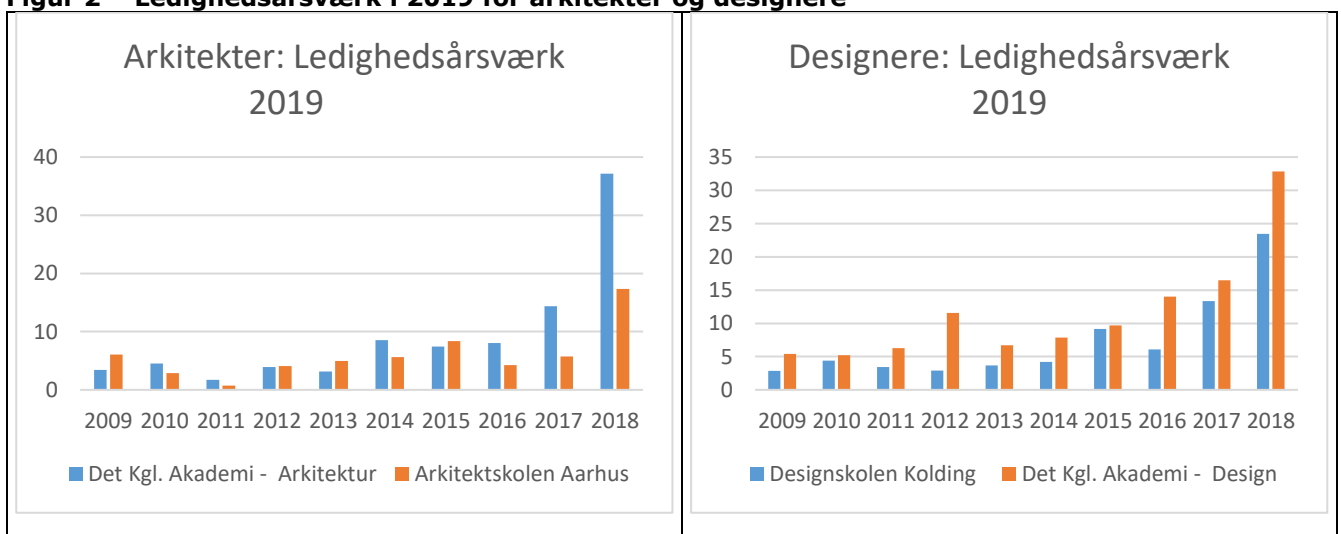
**Tabel 4. Ledighedsårsværk i 2019**

Bruttoledige, antal hele personer	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2009-2018
Arkitektskolen Aarhus	6	3	1	4	5	6	8	4	6	17	60
Det Kgl. Akademi - Arkitektur	3	5	2	4	3	9	7	8	14	37	92
Arkitekt dimittender i alt	10	7	2	8	8	14	16	12	20	55	152
Designskolen Kolding	3	4	3	3	4	4	9	6	13	23	74
Det Kgl. Akademi - Design	5	5	6	12	7	8	10	14	16	33	116
Design dimittender i alt	8	10	10	14	10	12	19	20	30	56	190
Det Kgl. Akademi - Konservering	0,3	1,2	0,0	d	1,9	0,0	0,6	1,4	0,8	2,4	8,5
Kunstneriske uddannelser i alt	18	18	12	23	20	26	35	34	51	113	350

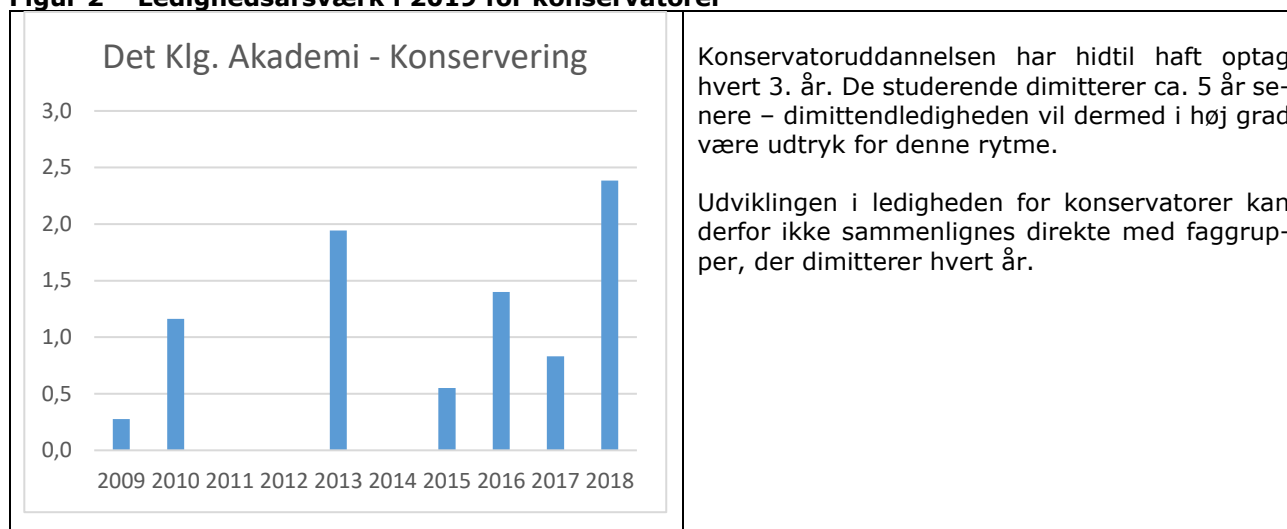
Tabel 4 fremhæver at antallet af ledige dimittender fra f.eks. 2017 – 2½ år efter dimission – er på 20 arkitekter og 30 designere.

Figur 2 viser tal fra tabel 4 for arkitekter og for designere, parvist. Figur 2 for konservatorer, se næste side.

**Figur 2 – Ledighedsårsværk i 2019 for arkitekter og designere**



<sup>3</sup> DST opgør 'ledige' som 'bruttoledige', dvs.: Nettoledige (personer, der modtager dagpenge fra en a-kasse eller personer der er jobklare kontanthjælpsmodtagere) plus personer i jobaktivering (de registrerede aktiverede, som skønnes jobklare).

**Figur 2 – Ledighedsårsværk i 2019 for konservatorer**

Dimittendledighed for arkitekter i tabel 1 ligger på niveau med en række humanistiske uddannelser, snarere end de tekniske uddannelser. Dimittendledigheden for designere er på niveau med enkelte humanistiske kandidatuddannelser, der har en meget høj ledighed. For begge uddannelser er målet en ledighed, der højst er på niveau med gennemsnittet for de videregående uddannelser.

Som nævnt under tabel 1: Hvis målet er en ledighed på højst 5 %, er den ledighed, der ligger over 5 %, udtryk for en overledighed. Denne overledighed kan illustreres som ledighedsårsværk, således:

**Tabel 5. Overledighed som ledighedsårsværk over 5 %**

Overledighed i ledighedsårsværk (> 5%)	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2009-2018
Arkitektskolen Aarhus	2						3		1	12	17
Det Kgl. Akademi - Arkitektur						2	1		8	30	41
<b>I alt arkitektdimittender</b>	<b>2</b>					<b>2</b>	<b>4</b>		<b>9</b>	<b>42</b>	<b>58</b>
Dimittendår	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	
Designskolen Kolding	1	2	1			1	4	3	11	20	43
Det Kgl. Akademi - Design	1	2	2	4		4	3	8	12	29	66
<b>I alt designdimittender</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>4</b>		<b>5</b>	<b>7</b>	<b>11</b>	<b>23</b>	<b>49</b>	<b>109</b>

Beregning af tabel 5 kan illustreres med arkitekter fra Det Kgl. Akademi som eksempel: Tabel 1: Det Kgl. Akademi har i 2019 en ledighed for dimittender fra 2017 på 10,9%. Tabel 2: Dette svarer til 14 årsværksledige. Overledigheden er hermed på (10,9-5) 5,9%-points. Det svarer til 54% af de 14 årsværksledige, lig med en overledighed på 8 årsværksledige.

Tabel 5 angiver en *størrelsesorden* af den årlige indsats, der skal til, for at reducere dimittendledigheden til 5 %.

De kunstneriske uddannelsesinstitutioner gør meget for, at de kandidater, de uddanner, hurtigt kan komme i fuld beskæftigelse. Denne indsats kan dog ikke stå alene. Man må også vurdere de først år på arbejdsmarkedet ud fra, hvorledes det marked fungerer: Der er ikke indgået overenskomst for bachelorer og studerende. Arkitektvirksomheder fungerer i et arbejdsmarked, hvor bachelorstuderende bliver brugt som arbejdskraft og til en løn, der kan være nærmere SU end mindsteløn. Udenlandske studerende, der som de danske, også ønsker, at det står på deres CV, at de har arbejdet i en given arkitektvirksomhed, er også med til at underbygge arbejdsmarkedet for kandidater.

For designere består en stor del af arbejdsmarkedet af enkeltopgaver eller tidsbegrænsede. Arbejdsmarkedet for designere har ikke fuldtidsansættelser i nær det samme omfang som lønmodtagere. Arbejdsmarkedet for designere i Danmark kan her bedre sammenlignes med arbejdsmarkedet for designere i andre lande.

## Beskæftigelsesgraden for dimittender i 2019

En stigende del af det moderne arbejdsmarked består ikke af rene fuldtidsstillinger. På det kunstneriske og kulturelle område har det altid været tilfældet. Alle uddannelsesinstitutioner har som mål at uddanne til 'fuld beskæftigelse'. Den grad af beskæftigelse, dimittender opnår, bør derfor – i et vist omfang – vurderes i forhold til det arbejdsmarked, dimittenderne går ud i.

Beskæftigelsesgraden er et mere 'positivt' udtryk for dimittendernes indgang på arbejdsmarkedet (i forhold til ordet 'ledighedsgrad'):

Beskæftigelsesgraden: Ledighedens spejlbillede er beskæftigelsesgraden, dvs. graden af beskæftigelse for de dimittender, der er på arbejdsmarkedet (spænd fra 'fuld beskæftigelse' til 'helt eller delvis ledig')<sup>4</sup>

Tabel 6 viser graden af beskæftigelse i 2019 for dimittender fra 2009-2018. Tabellen nuancerer tallene for ledighed i tabel 1 ved at skelne mellem fuld og næsten fuld beskæftigelse, ligesom den skelner mellem delvis beskæftigelse og de, der er helt eller delvist ledige.

**Tabel 6. Beskæftigelsesgraden for dimittender i 2019**

Beskæftigelsesgrad \ Uddannelses-institution	Fuld beskæftigelse	Næsten fuld beskæftigelse	En høj grad af beskæftigelse	Delvis beskæftigelse	Hel eller delvis ledighed	En lav grad af beskæftigelse	I alt
Arkitektskolen Aarhus	83	8	91	7	1	9	100
Det Kgl. Akademi - Arkitektur	84	6	90	8	2	10	100
Designskolen Kolding	74	10	83	13	4	17	100
Det Kgl. Akademi - Design	71	9	80	15	5	20	100
Det Kgl. Akademi - Konservering	81	8	89	10	1	11	100

Beskæftigelse og ledighed for dimittenderne i 2019 er opgjort således:

Høj grad af beskæftigelse:

- Dimittender i fuld beskæftigelse = 0 % ledige;
- Dimittender i næsten fuld beskæftigelse = Ledighedsgrad på 1-20 %;

Underbeskæftigelse:

- Dimittender i delvis beskæftigelse = Ledighedsgrad på 20-60 %;
- Helt eller delvist ledige = Ledighedsgrad på over 60 %.

Tabel 6 viser at arkitekter og konservatorer *de 10 første år efter dimission* har en beskæftigelsesgrad på ca. 90. Designere på ca. 80 %. Dimittender fra universiteterne har to år efter dimission en beskæftigelsesgrad på 82%.<sup>5</sup> De følgende år stiger den gradvist til omkring 90 %.

Tabel 6 viser hermed at arkitekter og konservatorer over 10 år opnår den samme beskæftigelse som universitetskandidater. Designere har over 10 år den samme beskæftigelsesgrad som universitetskandidater to år efter dimission. Tabellen viser også at meget få designere og arkitekter er 'helt eller delvist ledige'. Underbeskæftigelsen ligger især i kategorien 'delvis beskæftigelse'. Den samlede ledighed for designere og arkitekter er således ikke et lille antal personer, der er helt ledige – men er udtryk for en underbeskæftigelse, fordelt blandt en del af dimittenderne.

<sup>4</sup> Danmarks Statistik: Beskæftigelsesgrad: Opgøres for personer i arbejdsstyrken. Beskæftigelsesgraden beregnes residualt i forhold til ledighedsgraden (i året). Personer, der er i arbejdsstyrken, antages at være beskæftigede, når de ikke er ledige. Se Kulturministeriets Rektorer, 'Beskæftigelsesrapport 2012': [file://hlmn.dk/Personal/ADM/thol/RKU%202012-01-31%20RKU%20\(KUR\)/2012%20Besk%C3%A6ftigelse/2012-11-05%20Besk%C3%A6ftigelsesrapport%202012%20offentliggjort.pdf](file://hlmn.dk/Personal/ADM/thol/RKU%202012-01-31%20RKU%20(KUR)/2012%20Besk%C3%A6ftigelse/2012-11-05%20Besk%C3%A6ftigelsesrapport%202012%20offentliggjort.pdf)

<sup>5</sup> Se: U & F-ministerens svar af 18. aug. 2020 p å 'Alm. Del, spørgsmål 129': <https://www.ft.dk/samling/20191/almDEL/ufu/spm/129/svar/1682363/2232163/index.htm>

## Arbejdsmarkedsstatus

*Arbejdsmarkedsstatus: Er dimittenden lønmodtager (privat eller offentligt ansat) – eller selvstændig?*

Dimittender i arkitektur og design fra 2008 – 2017<sup>6</sup> lever i høj grad op til en politisk målsætning om at uddanne til beskæftigelse i det private erhvervsliv:

**Tabel 7. Arkitekter og arbejdsmarked**

ARKITEKTER	Antal dimittender	Procentfordeling	Antal dimittender	Procentfordeling
<b>Arkitektskolen Aarhus</b>	<b>2018</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2019</b>
Lønmodtager, offentlige sektor	156	18	135	17
Lønmodtager, private sektor	638	76	604	77
Selvstændig	50	6	44	6
I alt	844	100	783	100
<b>Det Kgl. Akademi - Arkitektur</b>	<b>2018</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2019</b>
Lønmodtager, offentlige sektor	54	6	145	16
Lønmodtager, private sektor	697	83	705	77
Selvstændig	92	11	70	8
I alt	843	100	920	100

84 % af dimittender er ansat i det private erhvervsliv. Arkitekter fra Det Kgl. Akademi i 2019 samme andel arkitekter, ansat i den offentlige sektor, som Arkitektskolen Aarhus.

**Tabel 7. Designere og arbejdsmarked**

DESIGNERE	Antal dimittender	Procentfordeling	Antal dimittender	Procentfordeling
<b>Designskolen Kolding</b>	<b>2018</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2019</b>
Lønmodtager, offentlige sektor	71	19	67	19
Lønmodtager, private sektor	228	61	219	63
Selvstændig	74	20	62	18
I alt	373	100	348	100
<b>Det Kgl. Akademi - Design</b>	<b>2018</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2019</b>
Lønmodtager, offentlige sektor	73	13	79	14
Lønmodtager, private sektor	339	58	357	61
Selvstændig	172	29	146	25
I alt	584	100	582	100

81 % af designerne fra Designskolen Kolding er ansat i det private erhvervsliv; på Det Kgl. Akademi – Design er det 86 %. Dét at så mange er selvstændige, påvirker normalt indkomsten negativt, se tabel 7.

**Tabel 7. Konservatorer og arbejdsmarked**

<b>Det Kgl. Akademi - Konservering</b>	<b>2018</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2019</b>
Lønmodtager, offentlige sektor	54	55	44	46
Lønmodtager, private sektor	38	39	48	50
Selvstændig	6	6	4	4
I alt	98	100	96	100

Faget konservering uddanner i høj grad til de offentlige museer. Det er derfor værd at bemærke, at i 2019 er 54% af dimittenderne i konservering ansat i den private sektor eller er selvstændige.

<sup>6</sup> Tabel 6 opgør hvor dimittender fra 2008 - 2017 er ansat i november 2018.



## Indkomst

I Kvalitets- og Relevansudvalgets analyser blev indkomst brugt som en 'bedst mulig indikator' på den værdi, en dimittend har for samfundet – og sig selv. For RKU kan den sammenhæng *ikke* stå alene. Men også for RKU er den indkomst, dimittenderne opnår, *et væsentligt mål* for uddannelsernes indsats.

Indkomst:	Man opgør indkomst dels som <i>erhvervsindkomst</i> og dels som <i>personindkomst</i> :
<i>Erhvervsindkomst</i> :	Løn som ansat eller som overskud fra selvstændig virksomhed.
<i>Personindkomst</i> :	Omfatter alle indkomster (undtagen formueindkomst), dvs. erhvervsindkomst plus evt. dagpenge, andre overførsler (inkl. boligstøtte, børnetilskud og anden personlig indkomst (legater m.v.)).

I de første år på arbejdsmarkedet bliver nogle dimittender ansat på tidsbegrænsede opgaver, på projekter eller på andre måder, der ikke svarer til en fuldtidsansat lønmodtager. En stor andel etablerer sig som nævnt som selvstændige; de har dermed de første år ofte valgt at have en lav indkomst. Arbejdsmarkedet for især designere har været presset i flere år. Tal for indkomst bør derfor vurderes ud fra, at det tager 2-4 år for dimittenderne at opnå en rimelig høj grad af beskæftigelse. Tabellerne 7-9 fremhæver indkomsten i 2018 for dimittender fra 2016 (efter ca. 2 på arbejdsmarkedet), og det samlet gennemsnit for de 10 årgange.

*Arkitekter*: Tabel 8 og 8 A. viser arkitekters indkomst i 2015 pr. dimittendår, i 10-årigt perspektiv: Arkitekter fra de 2 arkitektuddannelser har en meget ens løn og lønudvikling. Lønnen 2. kalenderår efter dimission er fremhævet (2016). Lønnen ligger langt fra de bedst lønnede akademikere.

**Tabel 8. Arkitekters indkomster i 2018**

Dimittend-år-gang \ Skole	Erhvervsindkomst i 2018		Personindkomst i 2018	
	Arkitektskolen Aarhus	Kgl. Akademi - Arkitektur	Arkitektskolen Aarhus	Kgl. Akademi - Arkitektur
2008	477.678	458.321	500.178	485.502
2009	460.922	448.154	492.044	480.844
2010	425.069	484.728	460.641	510.329
2011	418.553	413.428	449.080	448.079
2012	396.475	403.006	433.397	429.965
2013	353.565	375.826	386.488	394.379
2014	384.415	394.672	405.755	413.132
2015	350.380	362.401	374.067	379.851
<b>2016</b>	<b>313.698</b>	<b>351.958</b>	<b>339.794</b>	<b>375.389</b>
2017	315.432	292.487	336.642	320.883
<b>10 års gennemsnit, afrundet</b>	<b>393.500</b>	<b>393.600</b>	<b>421.500</b>	<b>418.400</b>

Tabel 8A viser at kvindelige arkitekter har en erhvervsindkomst, der er ca. 8 % lavere end de mandliges. Personindkomsterne på begge arkitekt-skoler er dog næsten ens for mænd og kvinder.

**Tabel 8A. Arkitekter og ligestilling**

Arkitekter og ligeløn	Erhvervsindkomst i 2018				Personindkomst i 2018			
	Mand	%	Kvinde	%	Mand	%	Kvinde	%
10 års gennemsnit								
Arkitekt-skolen Aarhus	415.541	100%	377.229	91	429.013	100%	415.936	97
Kgl. Akademi - Arkitektur	409.017	100%	380.737	93	424.405	100%	413.403	97

*Designere:* Tabel 9 og 9 A. viser designeres indkomst i 10-årigt perspektiv: Også designerne fra de to designskoler har en meget ens løn og lønudvikling. Designeres løn er blandt de laveste for kandidater med lang, videregående uddannelse.

Lønforskellen mellem mænd og kvinder er markant større, end arkitekternes: Erhvervsindkomst for kvindelige designere er 20 % lavere end de mandlige. Personindkomsten 8 - 17 % lavere.

**Tabel 9. Designeres indkomster i 2018**

Dimittend-år-gang \ Skole	Erhvervsindkomst i 2018		Personindkomst i 2018	
	Designskolen Kolding	Kgl. Akademi - Design	Designskolen Kolding	Kgl. Akademi - Design
2008	291429	353573	324030	400631
2009	334517	349119	412298	377871
2010	262184	285148	310127	331619
2011	294759	291872	345480	345696
2012	292349	245933	292349	284247
2013	278772	272327	313590	298271
2014	268356	263243	296988	289635
2015	285965	260583	305879	283580
2016	<b>256784</b>	<b>218608</b>	<b>286330</b>	<b>256617</b>
2017	256838	212020	290847	252770
<b>10 års gennemsnit, afrundet</b>	<b>278.400</b>	<b>279.100</b>	<b>315.800</b>	<b>315.400</b>

**Tabel 9A. Designere og ligestilling**

Designere og ligeløn	Erhvervsindkomst i 2018				Personindkomst i 2018			
	Mand	%	Kvinde	%	Mand	%	Kvinde	%
10 års gennemsnit, afrundet								
Designskolen Kolding	333.294	100%	253.341	76	356.259	100%	297.404	83
Kgl. Akademi - Design	315.764	100%	261.413	83	332.485	100%	307.201	92

*Konservatorer:* Tabel 10 & 10 A. viser konservatorernes indkomst i 10-årigt perspektiv: Tabel 10 er udtryk for, at erhvervsindkomsten for konservatorer følger den almindelige AC-udvikling. Tal for personindkomsten afviger ved, at (mandlig) dimittend(er) fra 2013 i 2018 har en personlig indkomst på 2 mio. kr. Dette slår igennem tabel 10s tal for 10 års dimittender, med en indkomst på 850.000 kr.

**Tabel 10. Konservatorers indkomster i 2018**

Dimittend-årgang	Erhvervsindkomst i 2018	Personindkomst i 2018
2008	471.826	478.068
2009	423.971	450.258
2010	353.168	379.701
2011	468.398	487.812
2012	d	d
2013	342.053	856.938
2014	410.288	433.519
2015	354.878	368.092
2016	d	d
2017	d	d
<b>10 års gennemsnit, afrundet</b>	<b>366.500</b>	<b>483.600</b>

**Tabel 10A. Konservatorer og ligestilling**

Konservatorer og ligeløn	Erhvervsindkomst i 2018				Personindkomst i 2018			
	Mand	%	Kvinde	%	Mand	%	Kvinde	%
10 års gennem-								
Kgl. Akademi -	371.500	100%	365.400	98	856.700	100%	397.500	46

Konservatorer har normalt en meget høj grad af lighed i indkomst, jf. erhvervsindkomsten i 1998. 80 % af konservatorer er kvinder. I tabel 10A slår den/de (mandlige) dimittend(er) fra 2013 med en personlig indkomst i 2018 på 2 mio. kr. også igennem, med en høj personindkomst for mænd på 850.000 kr.

**Tabel 11. Ph.d.'ers indkomster i 2018**

Årgang 2008-2018	Erhvervsindkomst i 2018	Personindkomst i 2018
Arkitektskolen Aarhus*)	472.100	496.800
Kgl. Akademi - Arkitektur	519.300	546.900
Kgl. Akademi - Design	505.500	879.900
Kgl. Akademi - Konservering	572.900	581.800

\*) Omfatter også Ph.d.'er i design fra Designskolen Kolding

Tabel 11 viser at Ph.d.'er i såvel arkitektur og design som konservering har betydeligt højere indtægter end kandidater. Der er særdeles bemærkelsesværdigt, at Ph.d.'er i design også har høje indtægter. (Den høje personindkomst for Ph.d.'er i design fra Det Kgl. Akademi skyldes en/et par kvindelige Ph.d.'er med en personindkomst på 1,1 mio. kr. Det slår igennem i de samlede tal, med en indkomst på 880.000 kr.).