

## Bestyrelsesmøde

19.06.18

kl. 13:00 – 16:00

## Sted

Design Denmark, Børsen

Slotsholmsgade 1B

1217 København

Komitésalen

## Deltagere

Per Hjuler (PH)

Merete Due Paarup (MDP)

Sanna Lindberg (SL)

Jonas Smedegaard Buus (JSB)

Karsten Uno Petersen (KUP)

Elsebeth Gerner Nielsen (EGN)

Lone Dalsgaard (LDA)

Anne-Mette Hummel Holm (AMH)

Eva Kappel (EKA)

Karina Sørensen (KS)

Christina Beate Husøy (CBH)

Henriette Frøslev Hjortshøj (HFH)

## Afbud

Tobias Tøstesen (TT)

Anne Louise Bang (ALB)

## Referent

Line Willemoes Jørgensen (LWJ)

1. Godkendelse af dagsorden  
PH gennemgik dagsorden, som blev godkendt.
2. Godkendelse af seneste referat  
bilag 2.0\_referat DSKD bestyrelsesmøde 280218  
LDA orienterede om udskydning af DSR møde med bestyrelsen, jfr. punkt 2. Det blev vedtaget, at møde med DSR planlægges, som del af næste bestyrelsesmøde den 4. oktober.  
PH spurgte, hvorvidt der er truffet endelig beslutning vedr. politisk indgreb ift. internationale studerende og krav om dansk ansættelse efter endt studie, jfr. punkt 3. EGN svarede, at skolen endnu ikke har hørt noget, men forventer at gøre det inden sommerferien.  
AMH informerede om, at aktivitetsoversigt efterspurgt til brug for budget 19, jfr. pkt. 4, ikke er udarbejdet som separat dokument, men indgår i handlingsplanen, som gennemgås under punkt 6.  
  
Referatet blev godkendt.
3. Bestyrelsesarbejde – opfølgning  
Det blev drøftet, hvorledes bestyrelsessuppleanter fremover skal indgå i bestyrelsens arbejde, og det blev vedtaget, at suppleanterne deltager i bestyrelsesarbejdet på lige fod med resten af bestyrelsen blot uden stemmeret.
4. Valg af nyt eksternt bestyrelsesmedlem (Lukket punkt)
5. Økonomi  
bilag 4.0\_DSKD resultat pr. 310518 samt estimat  
AMH gennemgik bilag 4.0, som viser et mere positivt årsestimat end budgetteret. Der er budgetteret med underskud på 1,4 mio. kr., og det aktuelle resultat viser forventet overskud på ca. 800 t.kr. Afvigelse på både indtægtsside og udgiftssiden henføres primært til periodiseringer.

PH efterspurgte forslag til aktiviteter, senest på bestyrelsesmødet i december, der med fordel kan igangsættes for at understøtte den fortsatte udvikling. Herunder gav bestyrelsen opbakning til, at der bl.a. afsættes ekstra midler til skolens trivselsarbejde.

EGN gjorde opmærksom på, at skolen gerne vil fastholde et mådeholdent investeringsniveau for at kunne imødegå faldende finanslovsbevilling. Samtidig er der fortsat et ønske om på sigt at kunne tænke i ny bygning. Der er en åbning fra en fond til finansiering heraf, men skolen mangler tiden internt til at kunne



påbegynde dette arbejde på nuværende tidspunkt.  
Bestyrelsen tog orientering til efterretning.

6. Status på færdiggørelse af rammekontrakt for 2018 - 2021 og gennemgang af handlingsplan for 2018  
bilag 6.0\_DSKD handlingsplan til rammekontrakt for 2018-21

LWJ informerede kort om sidste trin frem mod en underskrevet rammekontrakt. 15. juni blev selve rammekontrakten sendt til ministerens godkendelse. Handlingsplanen, som gennemgås på dagens møde, vil efter bestyrelsens godkendelse blive sendt til styrelsen, som bilag til rammekontrakten. Styrelsen forventer, at kunne vende tilbage med ministerens godkendelse senest ved udgangen af juni, og dermed er rammekontrakten klar til underskrift. Vi forventer dermed at have en rammekontrakt for 2018-2021 på hjemmesiden inden sommerferien.

EGN gennemgik handlingsplanen, bilag 6.0, og tilføjede under gennemgang af:

- strategisk mål 1:

Vedtagelse om at alle undervisere skal gennemføre et pædagogikum er et løft først og fremmest til det kunstneriske og designfaglige undervisningspersonale, da det tidligere kun er blevet tilbudt VIP'erne.

- strategiske mål 2:

Nyeste tal for årets kommende dimittender viser, at 12 allerede er i arbejde og 7 er i samtaleforløb. Det er de bedste tal, vi har set for årgange inden uddannelsens afslutning.

- strategisk mål 3:

Skolen ville ønske, at det var muligt at levere mere KUV, men det er svært bl.a. så længe der ikke er fundet enighed blandt de tre uddannelser om fælles procedurer for – og fælles forståelse af KUV.

Gennemgangen af handlingsplanen affødte en drøftelse af de studerendes kompetencer især inden for digitalisering. Her understregede JSB vigtigheden af at få sikret en dyb forståelse for teknologi hos alle faggrupper.

Det blev vedtaget, at der på et af førstkommande bestyrelsesmøder afsættes 1-2 timer til drøftelse af digitale indsatser på uddannelsen.

EGN præsenterede og gennemgik statusskema for juni. Juni status er den første af sin slags. Hvis bestyrelsen kan godkende indhold og form, vil der fremover blive sendt månedsstatus (med undtagelse af juli og august måned).

Bestyrelsen tog statusrapporteringen til efterretning og godkendte formen herpå.



7. Status på kvalitetsarbejdet

EGN præsenterede kort udviklingen i skolens relevanskriterie, som har ændret sig afgørende ved i forhold til tidligere er være blevet snævret ind til udelukkende at handle om beskæftigelse. Der er ikke længere plads til de aktiviteter, der internt har skabt – og fortsat skaber begejstring. Det at skolen rankes højt, vinder konkurrencer og får positive anerkendelser. Det er en intern udfordring at balancere beskæftigelsesmålet med begejstringsbehovet. Men det er et krav i arbejdet for en positiv institutionsakkreditering, at den rette balance findes – og ikke mindst at der skabes intern forståelse for den.

AMH præsenterede skolens kvalitetssystem, den nuværende tidsplan og et eksempel på en procedure – procedure for evaluering. Se tilhørende power point i bilag 7.a\_190618\_status på akkreditering, som medsendes referat.

Gennemgang af eksempel affødte en drøftelse af udfordring med manglende svarprocenter på kursusevalueringerne. Der blev udtrykt enighed om, at vigtigheden af evalueringerne skal kommunikeres tydeligere over for de studerende og over for de enkelte undervisere skal det understreges, at gennemførelse af evaluering er et krav. Samtidig anbefales det, at procedurerne beskrives meget præcist ikke mindst under handlingsbeskrivelsen, således der ikke opstår tvivl om arbejdsgange og ansvar.

CBH og HFH tilføjede, at der fra de studerendes side er en velvilje til at besvare evalueringerne, men det er nødvendigt, at de styres stramt af underviserne - ellers bliver det glemt. Ligeledes vigtigt, at få diskuteret evalueringen på kurset så hurtigt som muligt efter besvarelse.

8. Status på trivselsarbejdet

LWJ orienterede om samarbejdsudvalgets opfølgning på den seneste trivselsmåling. Samarbejdsudvalget og rektoratet har udvalgt tre hovedområder fra trivselsanalysen til opfølgning; work life balance, kompetenceudviklingsmuligheder og tilliden til rektoratets arbejde. Tillidsrepræsentanterne har gennemført en ekstra undersøgelse blandt medarbejdere vedr. disse områder og analysen af dette arbejde er i gang. Udkommet skal resultere i understøttende handlinger på de tre områder.

CBH tilføjede hertil, at fornemmelsen blandt de studerende er, at der mangler fastansatte undervisere. De undervisere der er har meget travlt, hvilket gør det svært for de studerende at få tid hos den enkelte underviser.

Bestyrelsen tog statusberetningen til efterretning, og der blev henvist til opfordringen bragt under punkt 4 vedr. ekstra midler til trivselsindsatser.

9. Lukket punkt



10. Evt.  
Der blev ikke bragt yderligere op under evt.

---

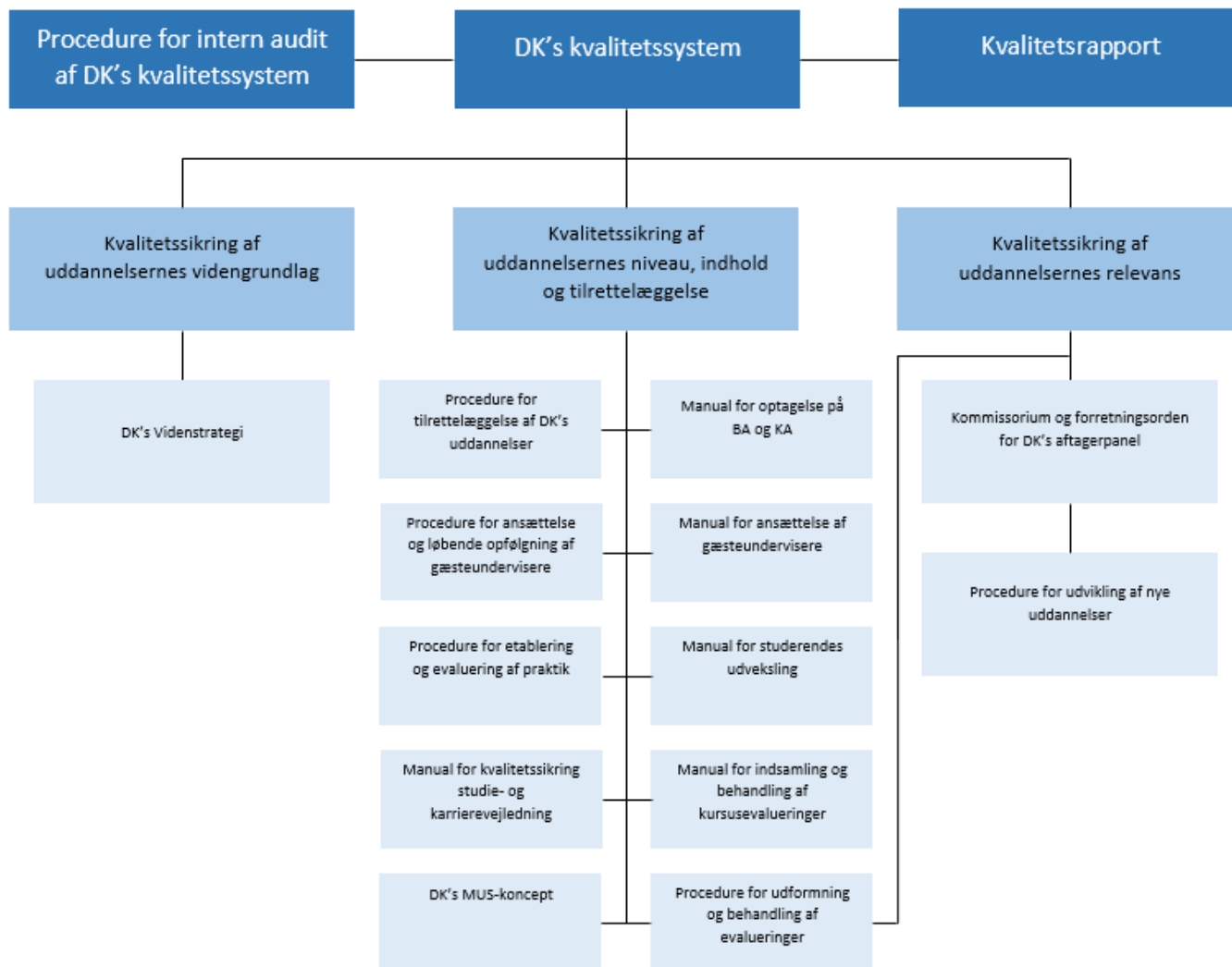
11. Opsamling på møde i repræsentantskabet  
-

# AKKREDITERING

## Status

### Juni 2018

# Struktur i Kvalitetssystemet



# Tidslinje 2018 - 2019

JUNI	AUGUST	SEPTEMBER – FEBRUAR
<p>De 5 kriterier genbesøges:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kriterium I: Kvalitetspolitik og –strategi</li> <li>- Kriterium II: Kvalitetsledelse og organisation</li> <li>- Kriterium III: Uddannelsernes videngrundlag</li> <li>- Kriterium IV: Uddannelsernes niveau og indhold</li> <li>- Kriterium V: Uddannelsernes relevans</li> </ul> <p>Uge 26: færdiggørelse af 2. udkast af DSKD's selvevalueringsrapport</p>	<p>Detaljeret tidsplan for Efterår 2018 og forår 2019</p>	<p>Opfølgning på gennemlevet praksis</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Følges procedurer</li> <li>- Er der uhensigtsmæssige procedurer?</li> <li>- Gennemførelse af intern audits</li> </ul>



**1. APRIL AFLEVERING AF SELVEVALUERING**

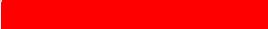


# Case – Procedure for evaluering

Tidslinje	Handling	Ansvar
Mandag, sidste uge i kursusforløb	Link til digital kursusevaluering udsendes til de studerendes skolemail	Studieadministration
Sidste uge i kursus	Underviseren planlægger tid i undervisningen (ca. 15 min) til studerendes digitale evaluering	Underviser
Fredag eftermiddag, sidste uge i kursus	Samlet digital evaluering sendes til underviser samt fagleder/Programansvarlig (som angivet i kursusbeskrivelsen)	Studieadministration
Samme dag eller senest 2 uger efter kursusafslutning	Underviseren faciliterer en mundtlig evaluering af kurset på baggrund af den digitale evalueringens resultater	Underviser
Senest 3 uger efter kursusafslutning	Underviseren udarbejder en skriftlig opsamling* på baggrund af den mundtlige evaluering. Denne sendes til <a href="mailto:kvalitet@dskd.dk">kvalitet@dskd.dk</a> og fagleder/programansvarlig	Underviser
Herefter	Den digitale evaluering samt den skriftlige opsamling arkiveres i DocuNote	Studieadministration
Herefter	Fagleder/programansvarlig orienterer sig løbende i de tilsendte evalueringer og opsamlinger og benytter viden dels til øjeblikkelige tiltag, dels i udvikling og planlægning af næste år kurser.	Fagleder/programansvarlig
2 gange per semester	Uddannelseschef orienterer sig med jævne mellemrum evalueringsmaterialet. Ved overordnede problematikker sendes disse til drøftelse og behandling i rette fora	Uddannelseschef

\*Opsamlingen er underviserens mulighed for at kommentere de studerendes evaluering samt selve kursets opbygning, planlægning, kursusbeskrivelse etc.



# Nøgletal for evalueringer

Bachelor					
Semester	Studieretning	Dansk titel	Engelsk titel	Svarprocent	Dialogskema
4 sem.	AC	Digitale redskaber	Digital Tools	50%	JA
2 sem.	Alle	Designteori 1	Design Theory 1	33,80%	JA
4 sem.	MT	Farve og visualisering	Colour and Visualisation	55%	
4 sem.	ID	Velfærdsdesign	Welfare Design	31,6	JA
4 sem.	KD	Film 1	Film 1	6,70%	JA
2 sem.	KD	Grafisk design 1	Graphic Design 1	12,50%	JA
4 sem.	KD	Interaktionsdesign 4	Interaction Design 4	0,0%	
2 sem.	ID, AC	Wearables	Wearables	20,0%	JA
4 sem.	ID	Formudvikling og eksperiment	Form Development and Experiment	17,4%	JA
2 sem.	MT	Materiale, teknikker og projekt - mo	Material, techniques and project - fash	0,0%	JA
2 sem.	MT	Materiale, teknikker og projekt - teks	Material, techniques and project - texti	16,7%	
4 sem.	MT	Kollektion - produktion	Collection - Production	20,0%	
4 sem.	AC	Koncept, kollektion og produktion	Concept, Collection and Production	87,5%	
4 sem.	ID, KD	Leg	Play	100,0%	
4 sem.	ID, KD	Identitet	Identity	20,0%	JA
2 sem.	Alle	Designproces 1	Design Process 1	66,0%	
<b>Procentangivelse</b>					
0-40 %					
41-70 %					
71-100 %					

# KVALITETSHJUL

