

Bestyrelsesmøde

21.09.15

Kl. 13:00 – 16:00

Deltagere

Per Hjuler (PH)

Otto Ottosen (OO)

Jane Sandberg (JS)

Sanna Lindberg (SL)

Merete Due Paarup (MDP)

Elsabeth Gerner Nielsen (EGN)

Lone Dalsgaard (LDA)

Mette Mikkelsen (MM)

Anne-Mette Hummel Holm (AMH)

Irene Lønne (IAL)

Katrine Visselbjerg Kristensen (KVK)

Ida Brams Jensen - DSR (IBJ)

Afbud

Pia Bech Mathiesen (PBM)

Referent

Line Willemoes Jørgensen (LWJ)

1. Godkendelse af seneste referat

Bilag 1.0: referat_bestyrelsesmøde_DSKD_26.05.15

PH efterspørger kort opfølgning på:

- D2i vers. 2 ansøgning

EGN orienterer om, at ansøgningen ligger i Erhvervsstyrelsen til endelige juridiske godkendelse.

- Resultat af trivselsmåling 2015

Resultat af trivselsrapport vil blive sendt til bestyrelsen sammen med mødereferat fra dagens møde. Rapporten blev ikke sendt til bestyrelsen i august, da tilbagemelding internt til skolens medarbejdere blev rykket til 17. september. Mere om selve resultatet under 'siden sidst'.

- Ligestillingsnævnets varslede klage:

AMH: Der er endnu intet nyt i sagen og forventningen er, vi ikke hører noget før sidst på året.

- Intern kommunikationsplan præsenteret i maj.

Study-booklet-beta folder uddeles og præsenteres kort. Booklet'en er en nytænkning af studiehåndbogen. Ønsket med den har været at få skabt en fleksible, brugervenlig og individualiserbar håndbog, hvor al nødvendig information om skolen og uddannelsen er samlet et sted.

AMH orienterer derudover om påbegyndt arbejde vedr. optimering af skolens elektroniske kommunikationsplatform. Det bliver bl.a. set på 'Blackboard' systemet, hvilket andre uddannelsesinstitutioner har gode erfaringer med, som en mulig ny platform.

Referat godkendes.

2. Siden sidst

EGN:

- Resultatet af trivselsundersøgelse gennemført kort før sommerferien er meget tilfredsstillende. Resultatet viser ingen tegn på uoverkommelige problemer, men der er områder, der skal sættes ekstra fokus på, herunder bl.a. den interne kommunikation og tilliden til den øverste ledelse. Ud over den samlede rapport har alle afdelingsledere fået delrapporter for deres respektive afdelinger. Rapporterne er blevet gennemgået med medarbejderne, og der er afdelingsvist taget stilling til, hvilke områder der ønskes ekstra fokus på.

- Seks-ugers forløbet (maj-juni 2015) for årets kandidater iværksat af karriereværkstedet forløb godt og tilbagemeldingerne har indtil videre været positive.

- Årets afgangsudstilling blev vel overstået og opnåede et godt besøgstal.

- Folkemødet forløb godt. Der blev skabt god kontakt med erhvervslivet og besøgstallet på The Tube var tilfredsstillende. The Tube er efterfølgende også



blevet vist i Kolding under Kolding kulturnat.

- Vellykket studiestart. De første 2 ugers studiestart har haft fokus på maksimal information om skolens organisation, uddannelsen, vidensopbygning osv. Alle studerende har fået et eksemplar af den nye study-booklet.

- Rektoratet afholdt i august 1-dags seminar v. Søren Barlebo med potentialeledelse som omdrejningspunkt efterfulgt af 2 dages strategiseminar. Her fastsatte rektoratet følgende fokusområder for efteråret;

- 1. Mere tværgående samarbejde, i første omgang mellem forskning og udvikling.
- 2. Kulturforandring – med fokus på ”takt og tone” og mindre rod.
- 3. Kvalitetsdrøftelse. Det drøftes i alle fora hvad DSKD's kvalitet(er) er/skal være.

- Skolen har i september haft besøg af hhv. Jens Henrik Thulesen Dahl - DF's ordfører i Uddannelses- og forskningsudvalget og Stephanie Lose – regionsrådsformand Region Syddanmark.

- Kommende aktiviteter:

International designcamp afvikles i uge 40 og 41; outposts i Brasilien og Shanghai for hhv. 2. og 3. årgang; opfølgning på eksisterende partnerskabsaftaler samt fokus på etablering af partnerskab med LEGO; CUMULUS-møder i Sydkorea og Indien; DSKD deltagelse i Top-talent.

AMH:

- Ny regnskabschef, Annemarie Kortbæk-Sandal, er ansat pr. 1. august.

- SDU-samarbejde om fælles bibliotekstilbud vedtaget – heri indgår 25 t.

bibliotekarservice til skolens bibliotek og adgang for skolens studerende og ansatte til SDU's fysiske og elektroniske bibliotek.

- Pr. 1. oktober udvides kommunikationsafdelingen med en social media manager, således der kan sættes yderligere fokus på både eksternt og intern kommunikation.

LDA:

- Der er ansat ny fagleder, Peter William Barker, på Industrielt Design. Peter Barker kommer fra en lignende stilling på Central Saint Martins i London.

- Der er på Industrielt Design indgået samarbejde med Flensburg Havn om indretning af 4 nye skibe – 2 færger, et containerskib og et overvågningseskib er blevet stillet til rådighed. Samarbejdet ventes at kunne udvides til også at omfatte tekstildesignere.

- ECCO partnerskabsaftale kører nu på 5 år og i år inkluderes samarbejde med den amerikanske skodesigner D'Wayne Edwards/PENSOLE, som afholder 5 ugers international masterclass i skodesign i efteråret.

Kort snak om mulighederne for at indgå flere partnerskabsaftaler. Skolen ser store muligheder i partnerskaber også inden for nye brancher, men der kan på nuværende tidspunkt ikke afsættes den kapacitet, det vil kræve at udarbejde og opbygge et nyt partnerskab.

IAL:

- Der er ansat 4 nye ph.d'er - 2 inden for mode og tekstil og bæredygtighed, 1 inden for accessory og velfærdsdesign og 1, i samarbejde med Kolding Kommune, inden for socialt design/socialt boligbyggeri.

- København Fur og DSKD deltager i FUR Europe konference i Bruxelles slut



september.

- Skolen er vært for EkSIG , international designforskningskonference, 25-26 november. Bestyrelsen vil modtage invitation hertil snarest.
- Skolen er nået videre til 2. runde ved Innovationsfonden med forskningsansøgning inden for mode, tekstil og bæredygtighed. Ansøgningen er skrevet i samarbejde med SDU, Dansk mode og tekstil samt 6 modevirksomheder. Der ansøges om i alt 16. mio. kr., hvoraf 6,4 mio. kr. vil tilgå DSKD.

MM:

- Skolen har i løbet af sommeren fået godkendt Interreg ansøgning indsendt i samarbejde med bl.a. Region Sjælland, Region Syd. Næstved Sygehus, UC Syd, Institut für Krebsepidemiologi og Universitätsklinikum Schleswig-Holstein.

EGN præsenterer kort Søren Barlebo matrix "det bedste af to verdener", der illustrerer, hvad DSKD arbejder for at opnå – at blive/være leveringsdygtigt i designviden med både en høj fagfaglig kvalitet og anvendelsesorienteret kvalitet. Se bilag 2.a_S. Barlebo matrix aug. 2015.

3. Økonomi v. AMH

Bilag 3.0: DSKD halvårsregnskab 2015

Bilag 3.1: Resultat pr. 31.08.15

Bilag 3.2: Budget 2016 vers. 1 180915

Et korrigeret bilag 3.1 uddeles og AMH gennemgår skolens økonomiske resultat pr. 31. august 2015 samt anførte kommentarer hertil.

Regnskabet viser en forventning om et underskud på 3,5 mio. kr. på årsregnskabet, hvilket er ca. 500.000 mere end estimeret.

Bestyrelsen godkender resultatet pr. 31.08.15.

AMH gennemgår budget 2016 udkast, bilag 3.2. Budgettet er beregnet på baggrund af det tekniske finanslovsforslag af 24. august 2015 og iberegnet 2 % besparelsen pålagt den del af bevillingen, der ikke går til forskning.

Vi forventer udmelding vedr. rette beregningsgrundlag i fm. offentliggørelse af finanslovsforslaget ultimo september.

Endeligt budget for 2016 vil ligge klar til godkendelse forud for bestyrelsesmøde 1. december.

Med tilsagn om D2i vers. 2 ønskes allerede nu godkendelse til at investere 1 mio. kr. ekstra i efteruddannelse i 2016.

Bestyrelsen godkender den ekstra investering på 1. mio. kr. i efteruddannelsen.

4. Akkreditering v. Rikke Lykke Ravn (RLR)

RLR præsenterer plan for den akkrediteringsproces DSKD skal gennemføre senest i 2017. Akkrediteringen er obligatorisk og arbejdet omfattende. Men, en positiv akkreditering vil lette det fremtidig arbejde bl.a. inden for efteruddannelse og den vil



have en vigtig signalværdi internationalt. Samtidig vil den få positiv effekt på interne procedurer og arbejdsgange i form af øget effektivitet og gennemsigtighed. Se RLR's præsentation fra mødet i bilag 4.a_ DSKD institutionsakkreditering intro.

5. Status på eventuel dimensionering af skolen

EGN: Det er endnu ikke muligt at sige noget om, hvor meget skolen vil blive dimensioneret. Forventningen er, at ministeriet vil komme med udmelding herom i fm. offentliggørelse af finanslovsforslaget ultimo september.

Skolen har meddelt Ministeren, på baggrund af hans spørgsmål hertil, at vi ikke tåler at miste en faglinie.

Ligeledes er der endnu ikke kendskab til beregningsgrundlaget for den udmeldte besparelse på 2 % årligt de kommende 4 år. Vurderingen fra skolens side er, at med den omorganisering og de besparelser skolen gennemførte sidste år, får de ekstra sparekrav ikke alvorlige konsekvenser for skolen i 2016. Samtidig er der tro på, at skolen med de erfaringer der allerede er opbygget ift. at søge eksterne midler, er godt rustet til fremover at skulle indhente flere midler eksternt.

6. Eksempel på servicedesign projekt v. MM

"Støtteværktøj til brystkræftpatienter" udviklingsprojekt i samarbejde med Sygehus Lillebælt.

IAL præsenterer skolens 5-årige partnerskabsaftale med Sygehus Lillebælt. Se vedhæftede præsentation bilag 6.a_Sygehus Lillebælt_DSKD partnerskabsaftale.

På baggrund af de første års samarbejde mærker DSKD en positiv stigende interesse fra Sygehus Lillebælt til at udvide samarbejdsfladerne og tilføje ekstra projekter i aftalen.

MM definerer kort servicedesign som et u håndgribeligt og foranderligt felt, hvor brugere i højere grad inddrages i designprocessen. Servicedesign ønsker at humanisere serviceydelser og herigennem forbedre det enkelte menneskes hverdag. Udviklingsprojektet "støtteværktøj til brystkræftpatienter" er et godt eksempel på et servicedesignprojekt.

Projektet er udarbejdet i samarbejde med Sygehus Lillebælt som en del af partnerskabsaftalen.

Se MM's præsentation af projektet i bilag 6.b_støtteværktøj til brystkræftpatienter 2015.

7. Udkast til samarbejdsaftale mellem LEGO og Designskolen Kolding

Udkast til LEGO-DSKD partnerskabsaftale uddeles til gennemsyn. Målet med aftalen er at opbygge en masteruddannelse inden for leg og design. Fra LEGO's side er man positiv overfor aftalens indhold og er nu ved at nedsætte en gruppe,



der skal se nærmere på aftalens delelementer og output og tage beslutning om endelig indgåelse af aftale.

8. Evt.
Intet under evt.

Næste møde:

Tirsdag den 1. december:

Bestyrelsesmøde: kl 11.00 – 14.00

Repræsentantskabsmøde: kl. 14.00 – 16.00

Mødekalendareren 2016:

Mandag den 7. marts:

Bestyrelsesmøde: kl. 12.30 – 13.00 frokost – kl. 13.00 – 16.00 møde

Tirsdag den 14. juni:

Bestyrelsesmøder: kl. 12.30 – 13.00 frokost – kl. 13.00 – 16.00 møde

Repræsentantskabsmøde: kl. 16.00 – 18.00

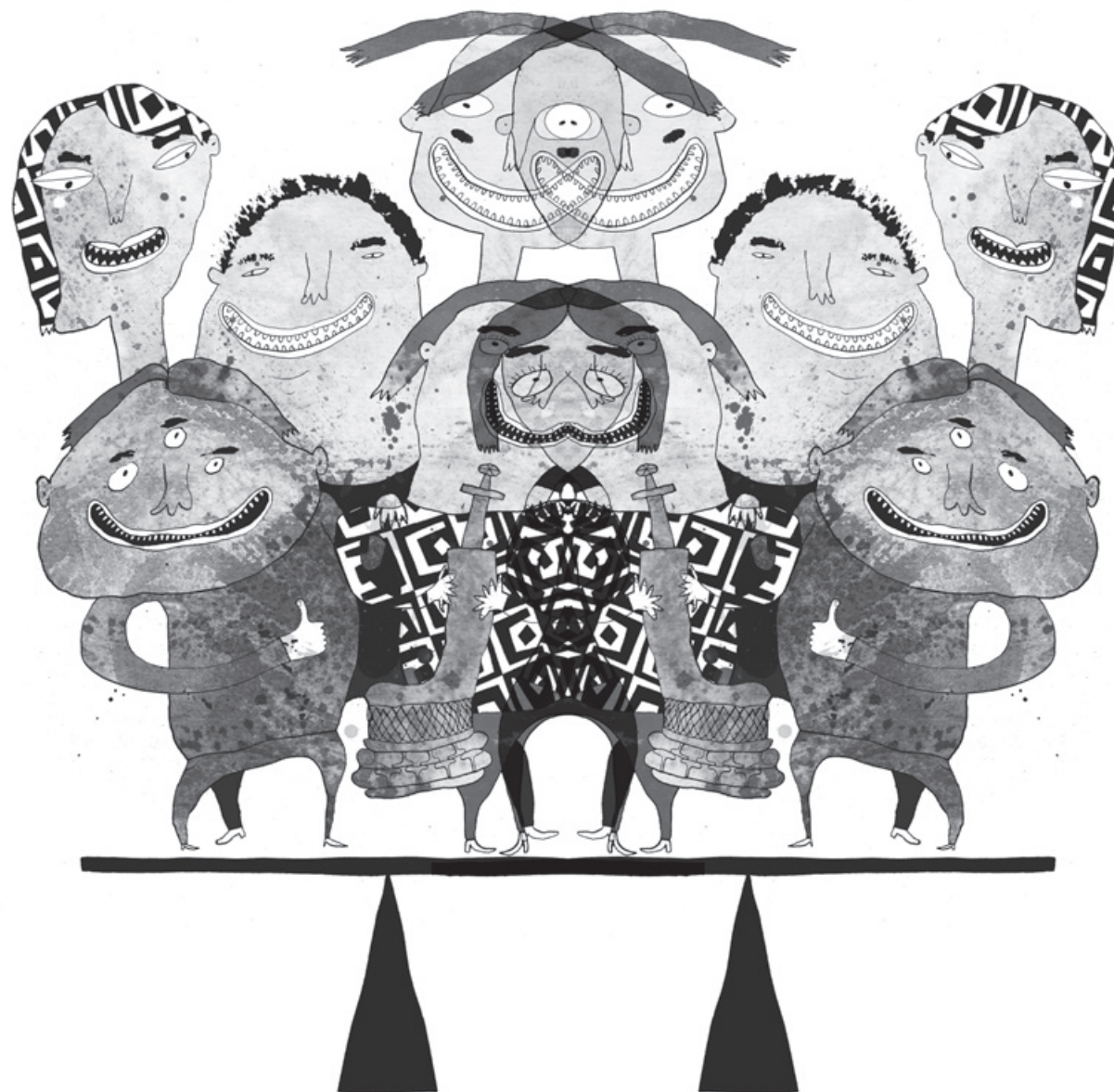
Mandag den 19. september:

Bestyrelsesmøde: kl. 12.30 – 13.00 frokost – kl. 13.00 – 16.00 møde

Torsdag den 8. december:

Bestyrelsesmøde: kl. 12.30 – 13.00 frokost – kl. 13.00 – 16.00 møde

Repræsentantskabsmøde: kl. 16.00 – 18.00

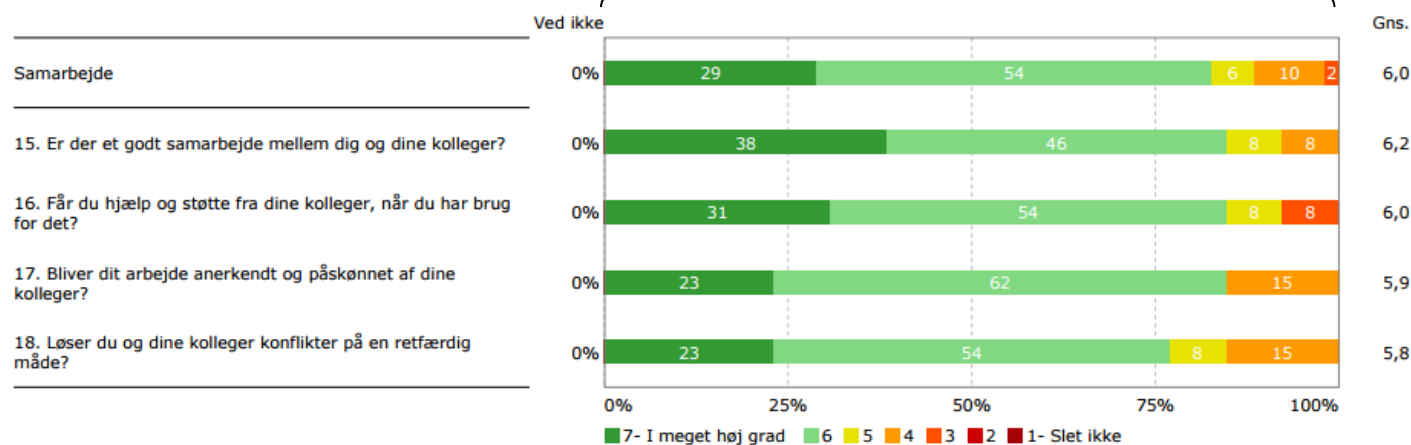


SÅDAN LÆSES FIGURERNE

Til venstre for figuren vises de enkelte spørgsmålsformuleringer. Mellem spørgsmålsformuleringen og grafikken vises andel af medarbejdere, der har svaret "Ved ikke" på spørgsmålet.

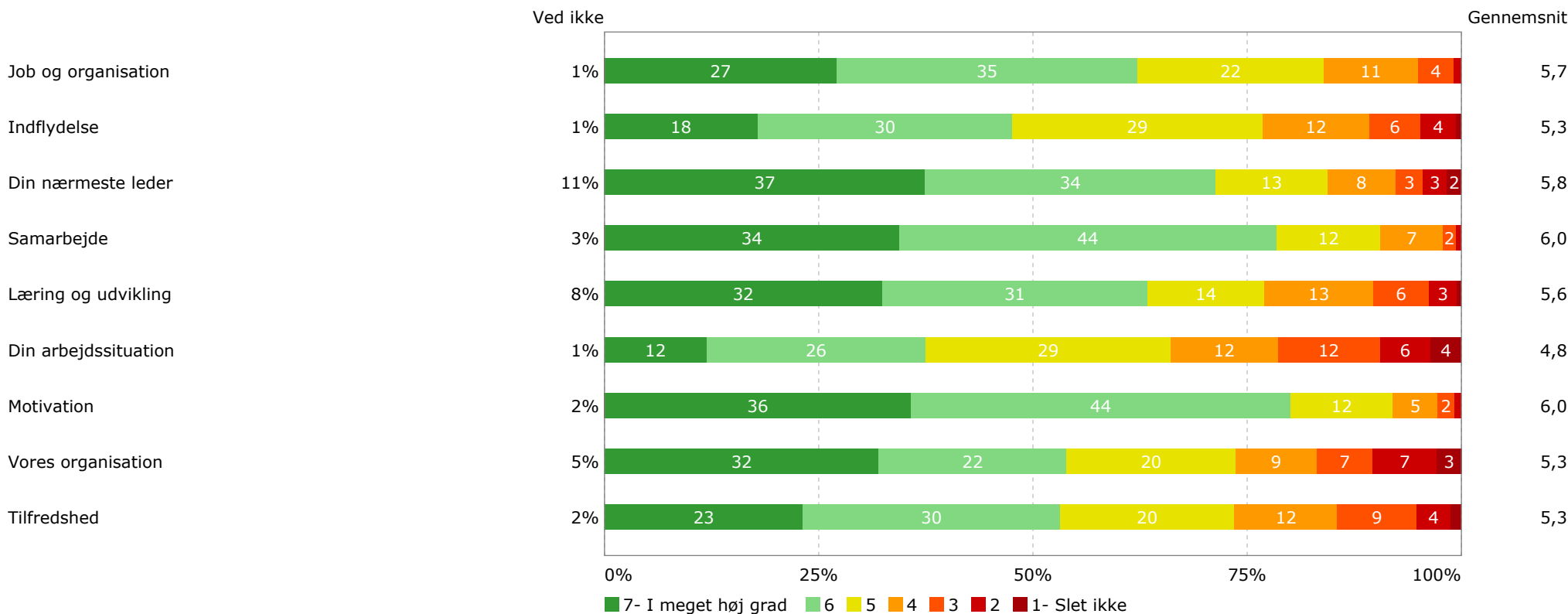
Figurene viser svarfordelingen på de enkelte spørgsmål fra "I meget høj grad" til "Slet ikke". På spørgsmål 15 i eksemplet har 38% af medarbejderne svaret "I meget høj grad", 46% har svaret "6", 8% har svaret "5", mens 8% har svaret "4".

Gennemsnitsscoren for spørgsmålet. Den maksimale score er 7 og minimum er 1. Alle udsagn er vendt, så en høj score er udtryk for noget positivt.

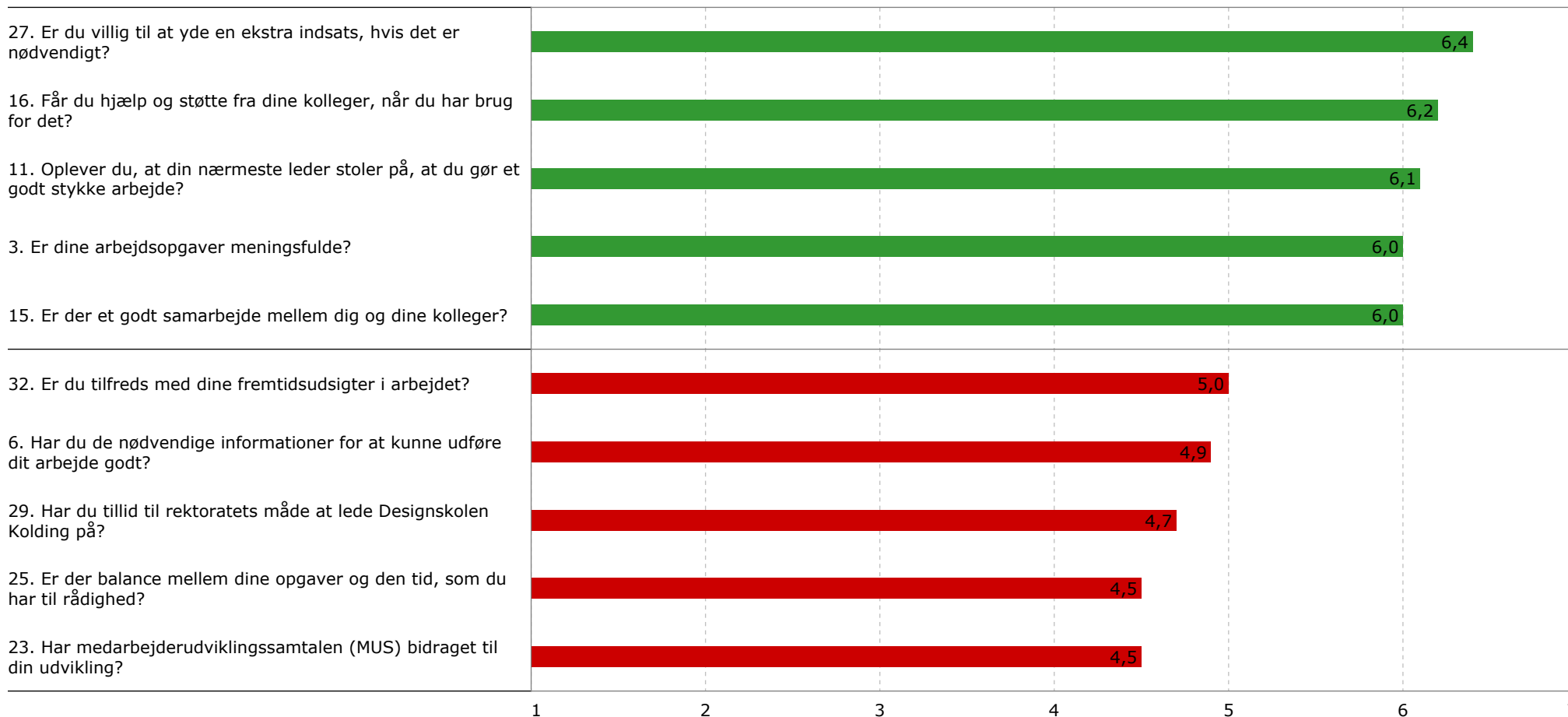


Nedenfor fremgår resultater på undersøgelsens hovedområder. Hvert hovedområde er sammensat af flere enkeltspørgsmål, som vises på side 4 og frem. Hovedområdet 'Velbefindende' er ikke medtaget i oversigten.

Yderst til højre sammenlignes resultatet med det samlede resultat for Designskolen Kolding. Gennemsnittet måles på en skala fra 1 til 7, hvor 7 er maksimum og 1 er minimum.



Nedenfor fremgår de 5 spørgsmål, som er vurderet højest af medarbejderne, og de 5 spørgsmål, som er vurderet lavest af medarbejderne.



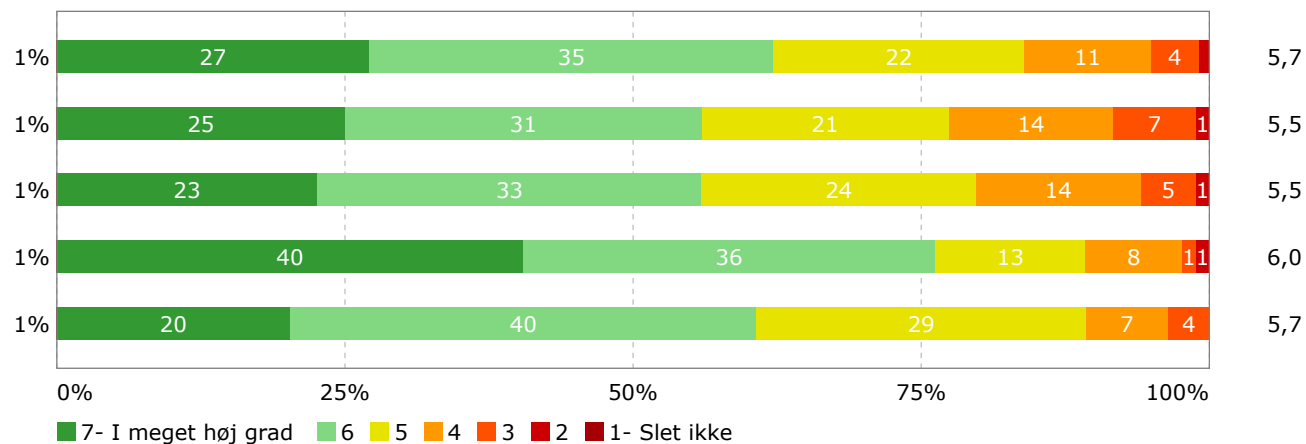
Job og organisation

1. Ved du klart, hvad der er dine ansvarsområder?

2. Ved du, hvad der forventes af dig i dit arbejde?

3. Er dine arbejdsopgaver meningsfulde?

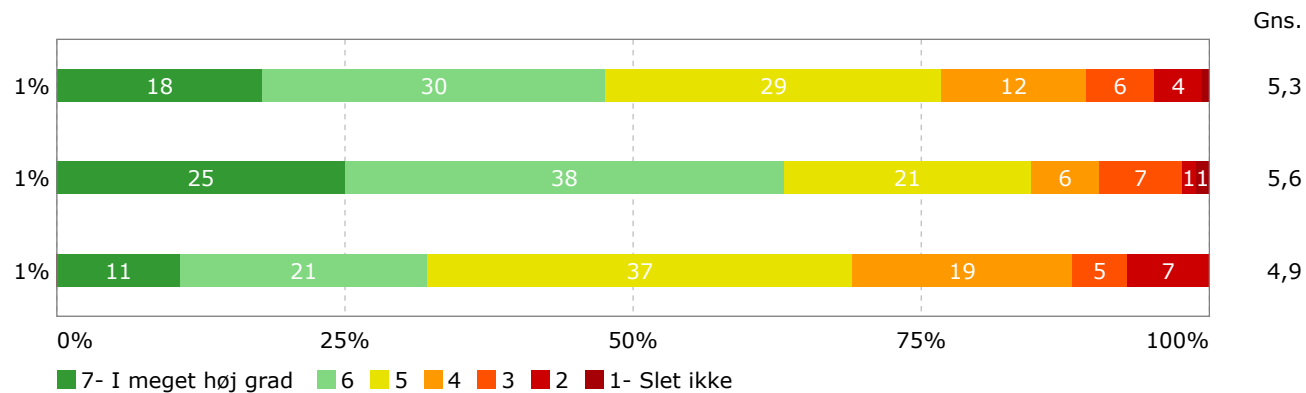
4. Er du tilfreds med kvaliteten af det arbejde, du udfører?

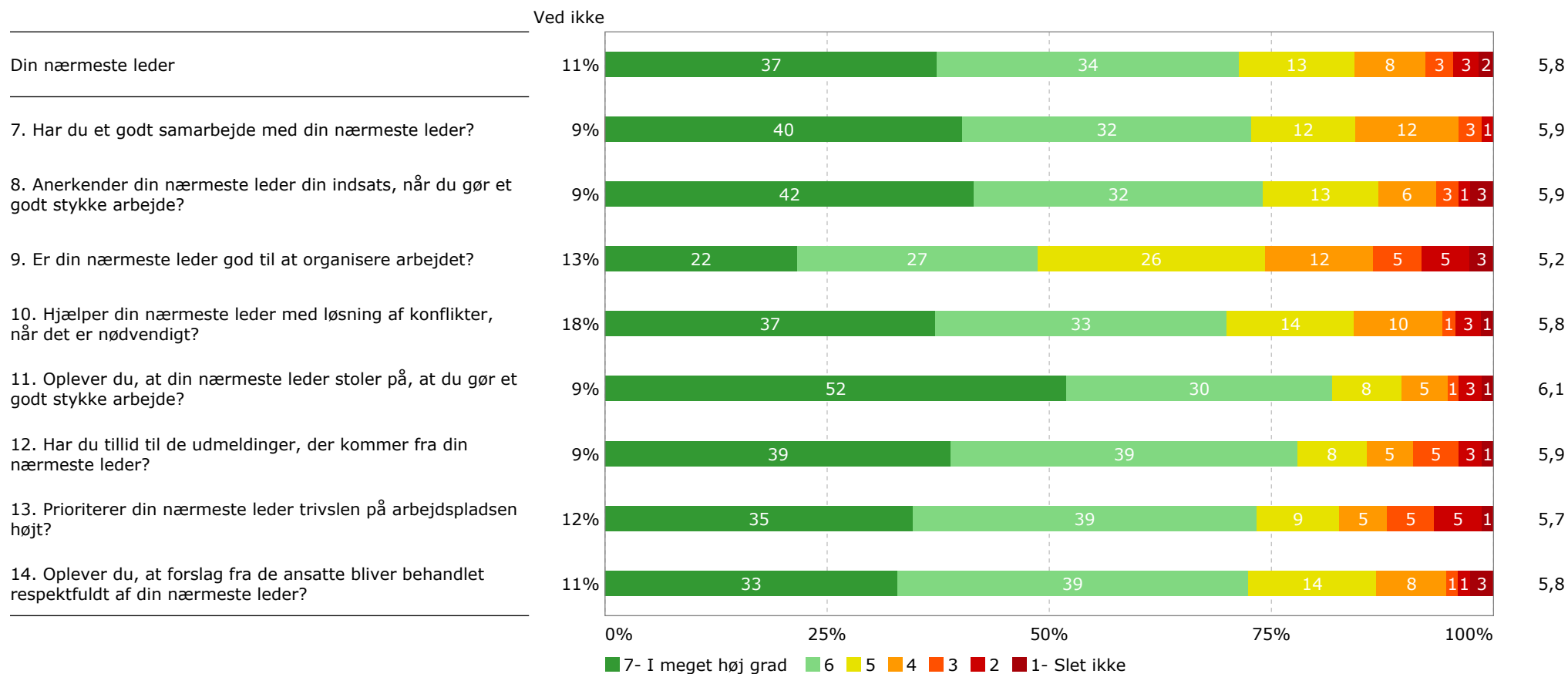


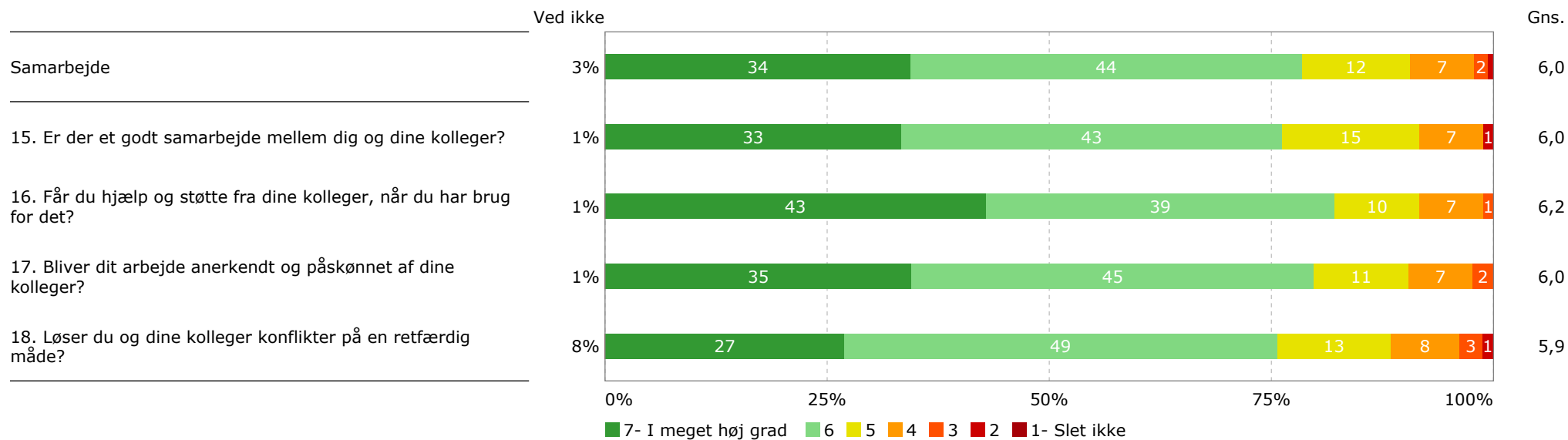
Indflydelse

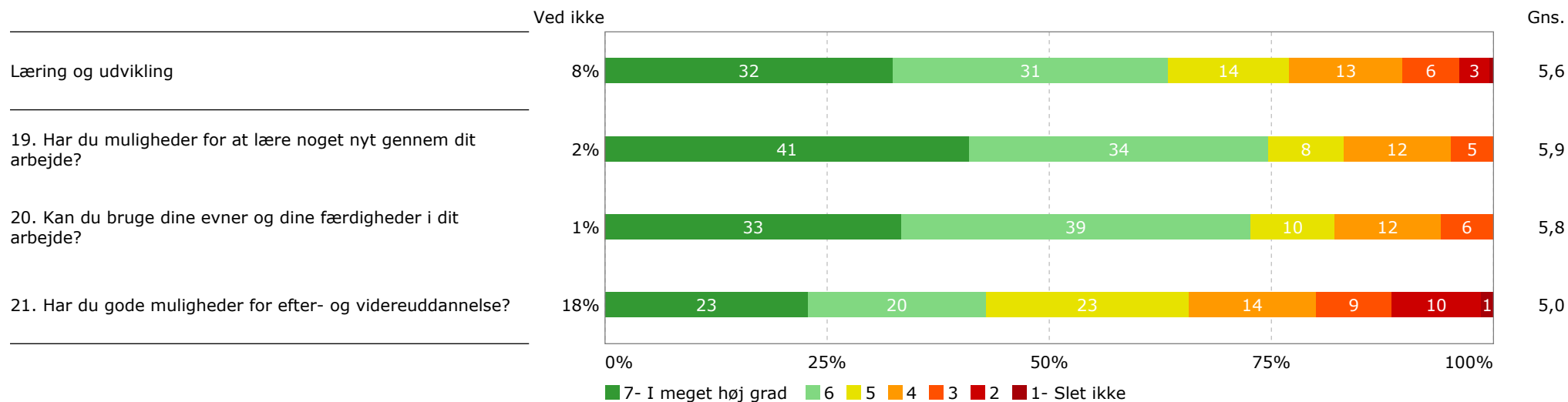
5. Har du en passende indflydelse på dit arbejde (arbejdsopgaver, arbejdstid og arbejdssted)?

6. Har du de nødvendige informationer for at kunne udføre dit arbejde godt?

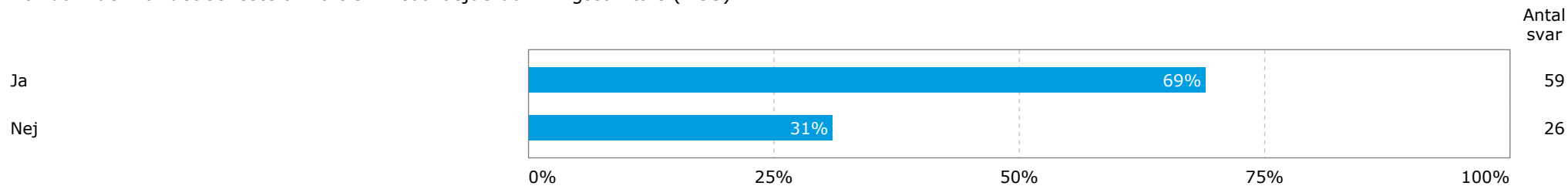






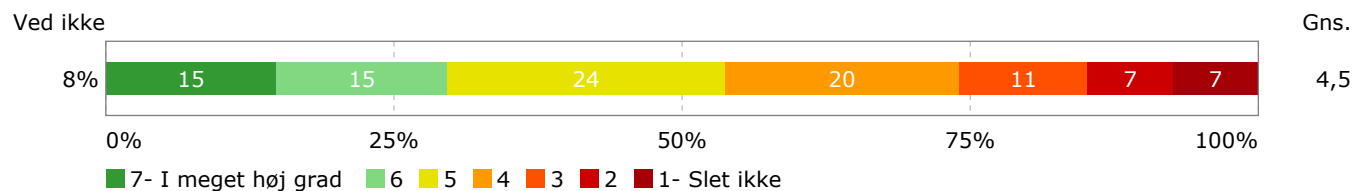


Har du inden for det seneste år haft en medarbejderudviklingssamtale (MUS)?

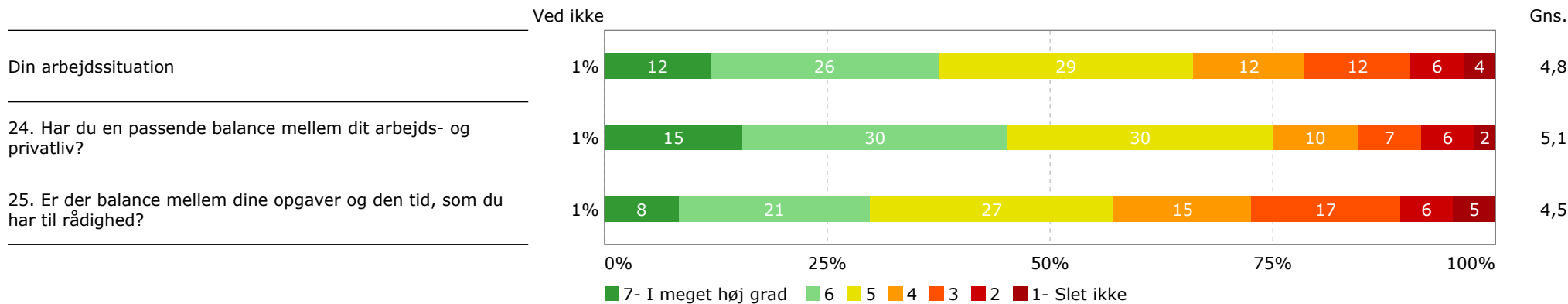


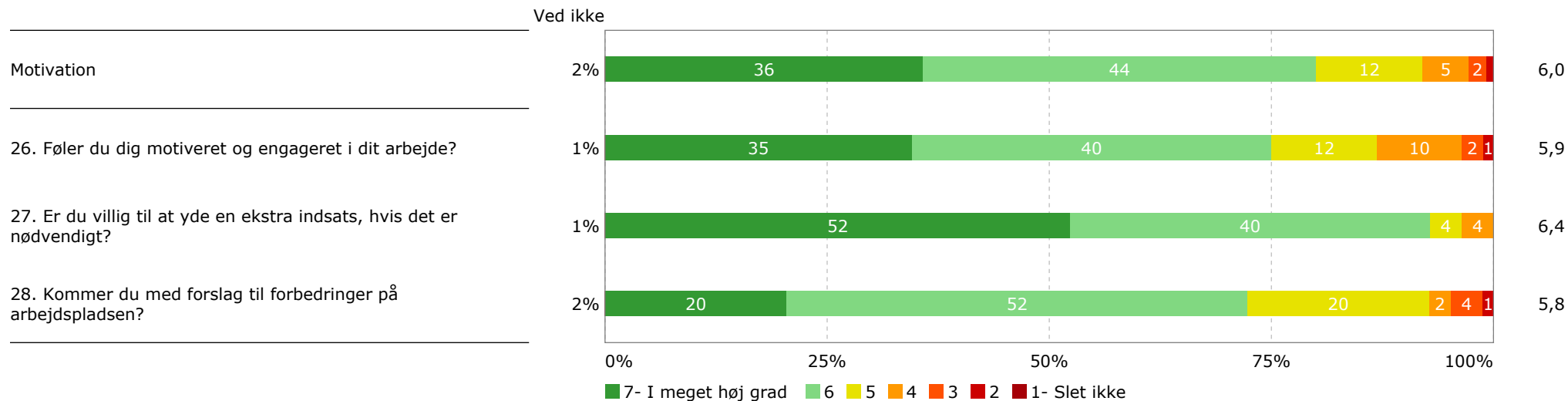
Note: Afvigelsen fra Designskolen Kolding Total er vist i procent.

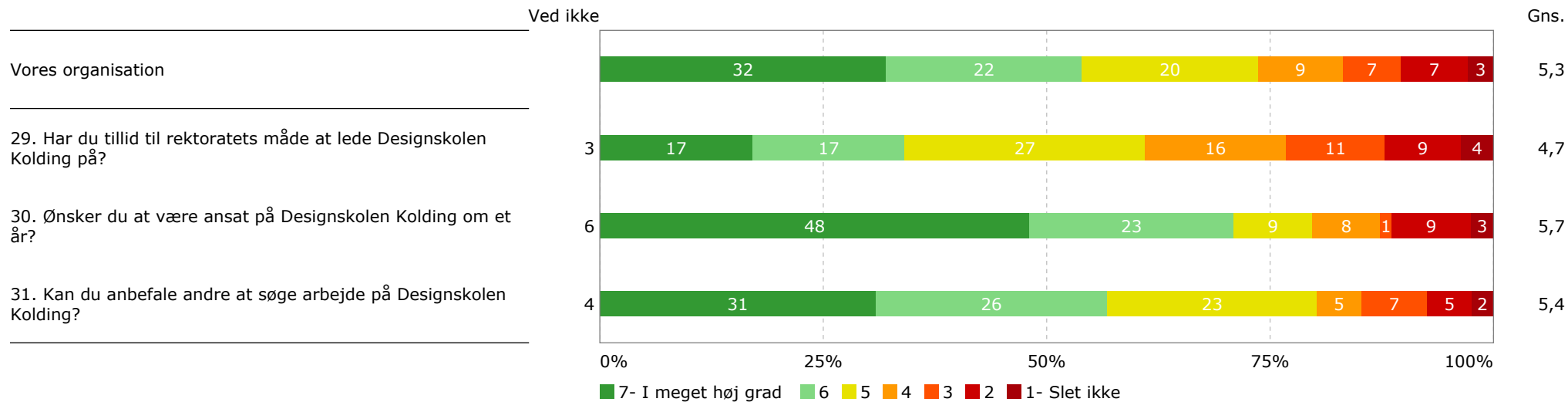
23. Har medarbejderudviklingssamtalen (MUS) bidraget til din udvikling?

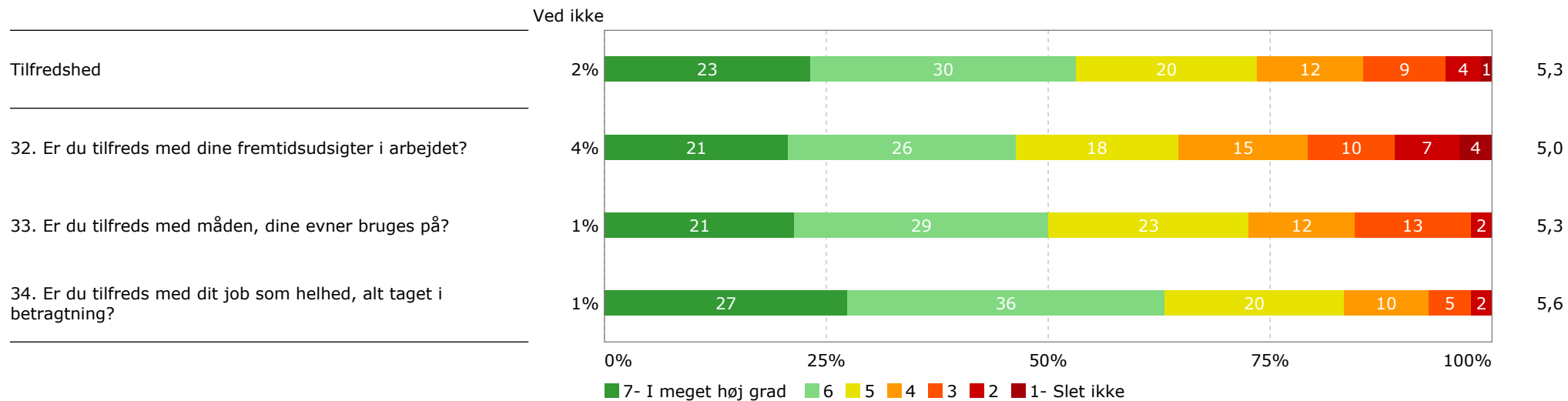


Note: Spørgsmålet er kun stillet til de medarbejdere, der har svaret 'Ja' til, at de inden for det seneste år har haft MUS.









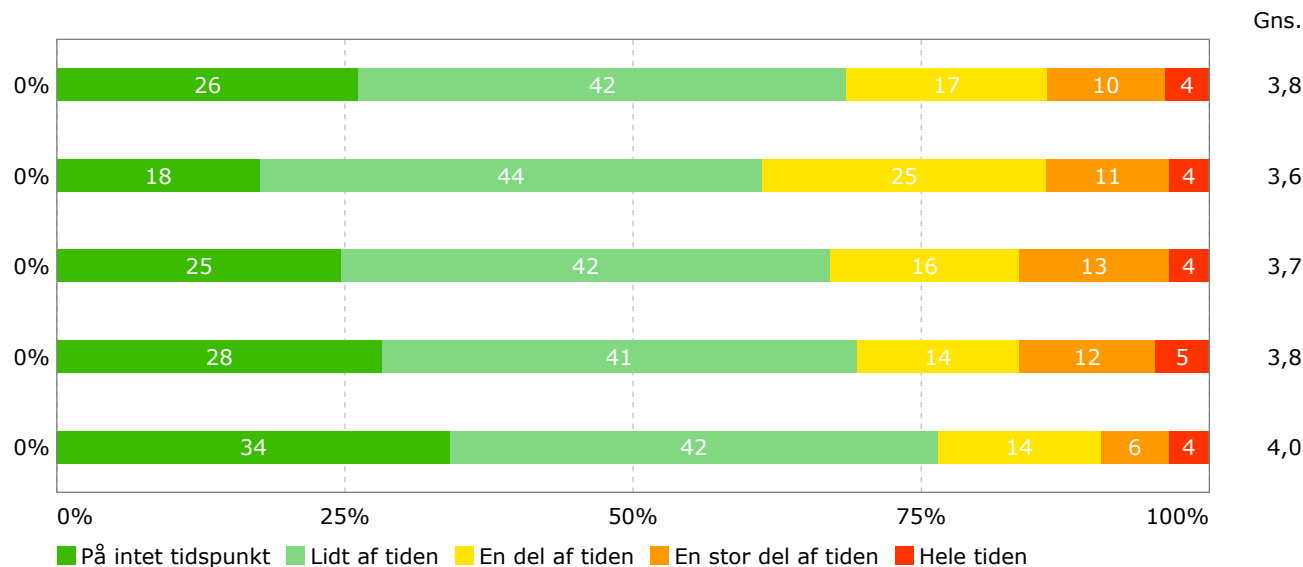
Velbefindende

35. Hvor ofte har du inden for de sidste 3 måneder følt dig udkørt?

36. Hvor ofte har du inden for de sidste 3 måneder følt dig følelsesmæssigt udmattet?

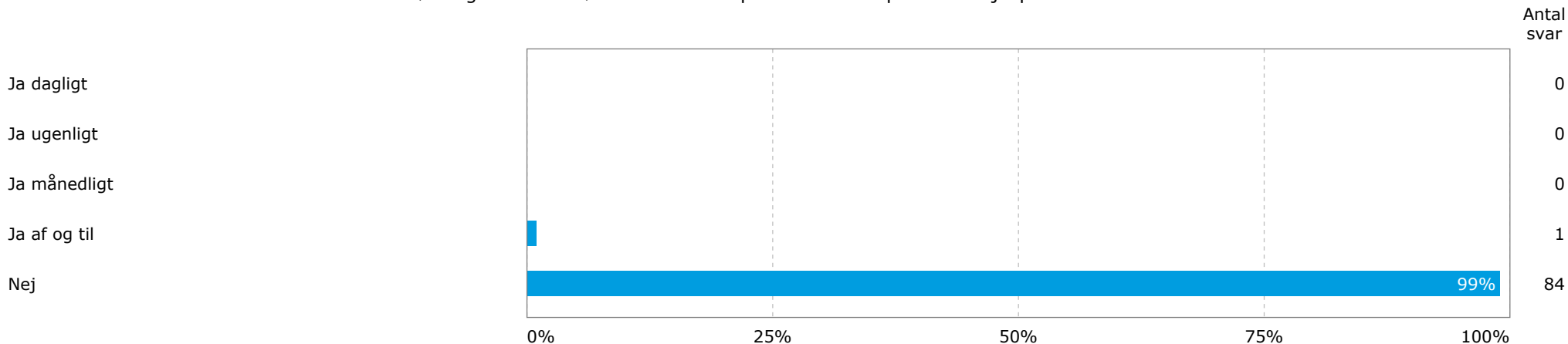
37. Hvor ofte har du inden for de sidste 3 måneder været stresset?

38. Hvor ofte har du inden for de sidste 3 måneder været irriteret?



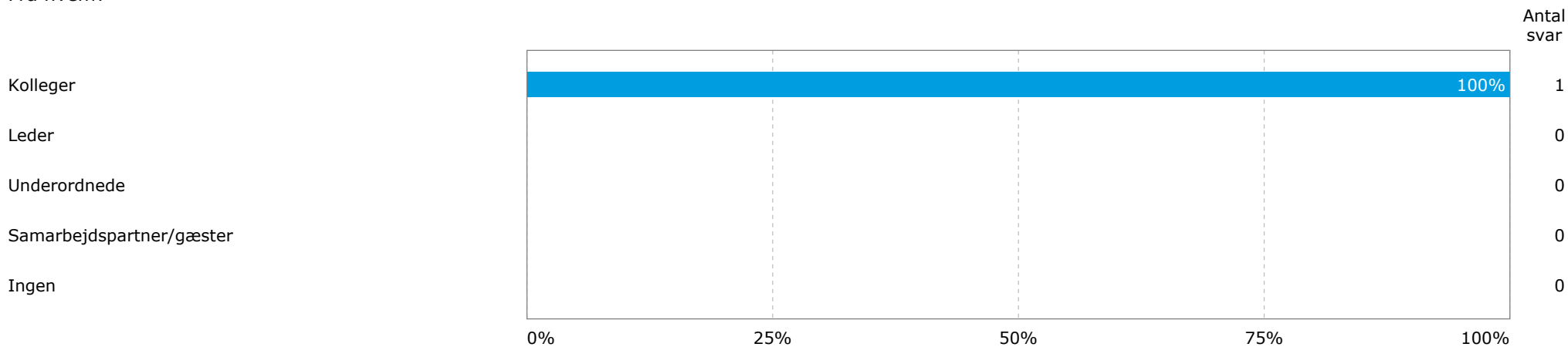
Bemærk: Spørgsmålene i temaet 'Velbefindende' er stillet på en 5-punktsskala, som går fra 'Hele tiden' (med lavest værdi) til 'På intet tidspunkt' (med højest værdi).

39. Har du inden for de sidste 12 måneder følt dig udsat for uønsket seksuel opmærksomhed på din arbejdsplads?



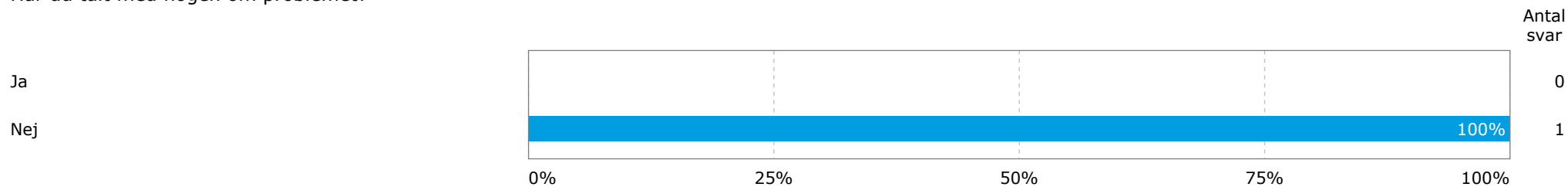
Bemærk: Følgende tre spørgsmål er kun stillet til de medarbejdere, der har angivet at have været udsat for krænkende adfærd.

Fra hvem?

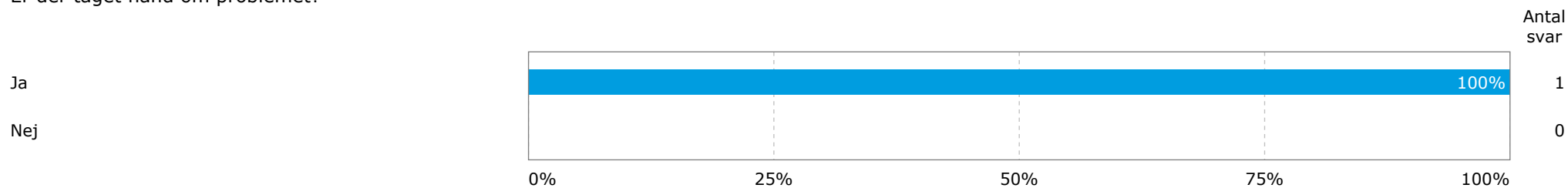


Note: andele summer ikke nødvendigvis til 100%, da det har været muligt at sætte flere kryds.

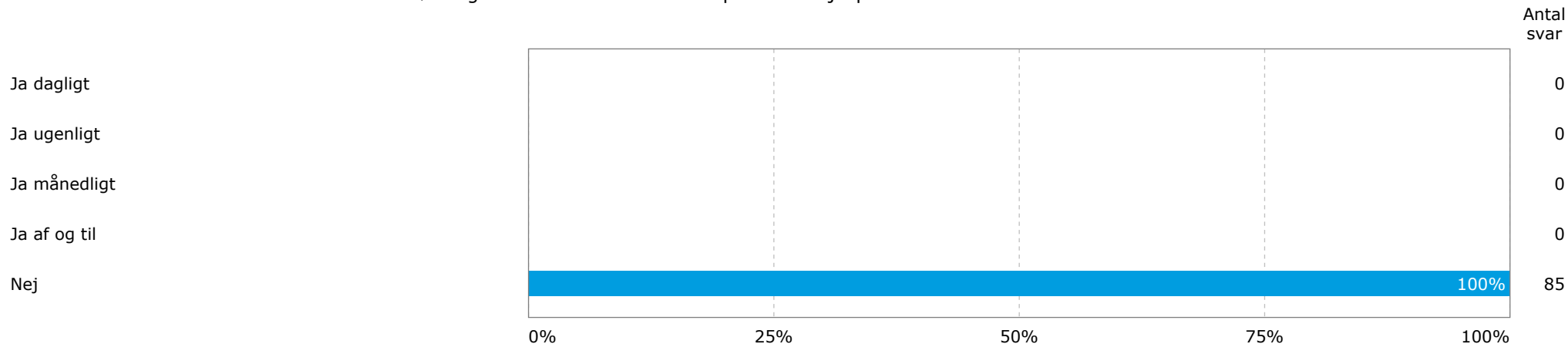
Har du talt med nogen om problemet?



Er der taget hånd om problemet?

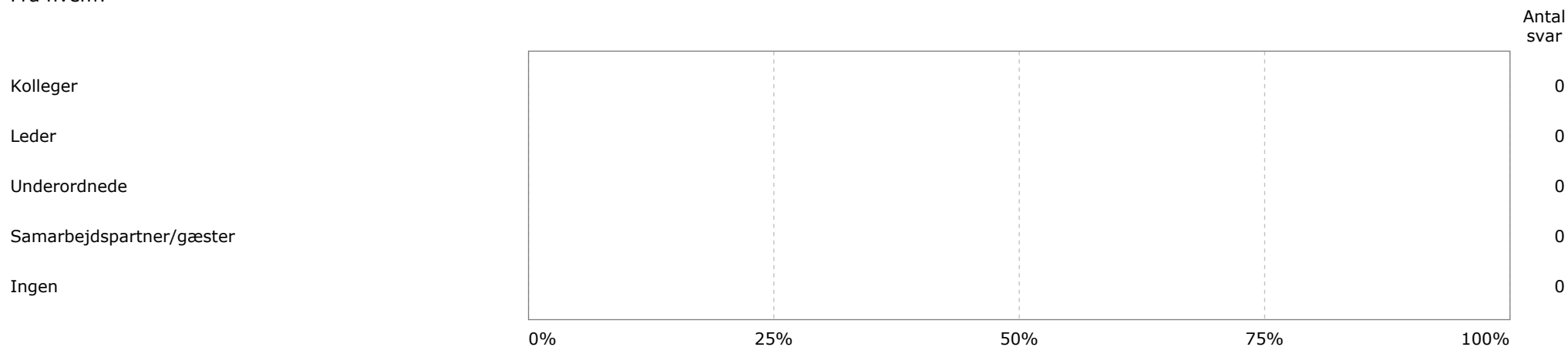


40. Har du inden for de sidste 12 måneder følt dig udsat for trusler om vold på din arbejdsplads?



Bemærk: Følgende tre spørgsmål er kun stillet til de medarbejdere, der har angivet at have været udsat for krænkende adfærd.

Fra hvem?

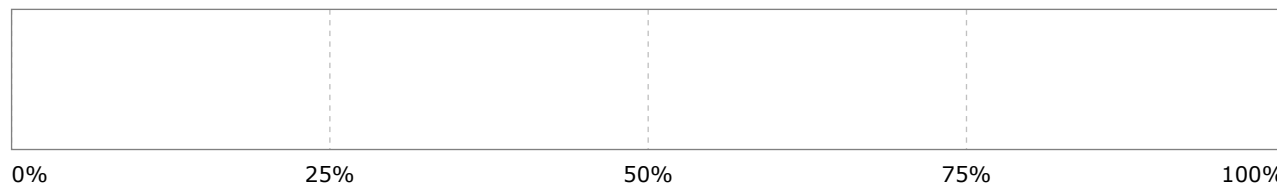


Note: andele summer ikke nødvendigvis til 100%, da det har været muligt at sætte flere kryds.

Har du talt med nogen om problemet?

Ja

Nej



Antal
svar

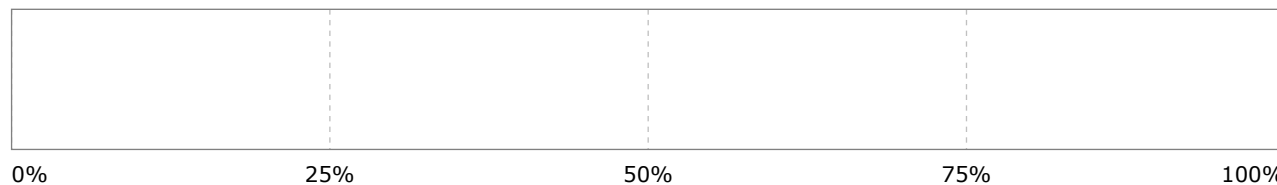
0

0

Er der taget hånd om problemet?

Ja

Nej

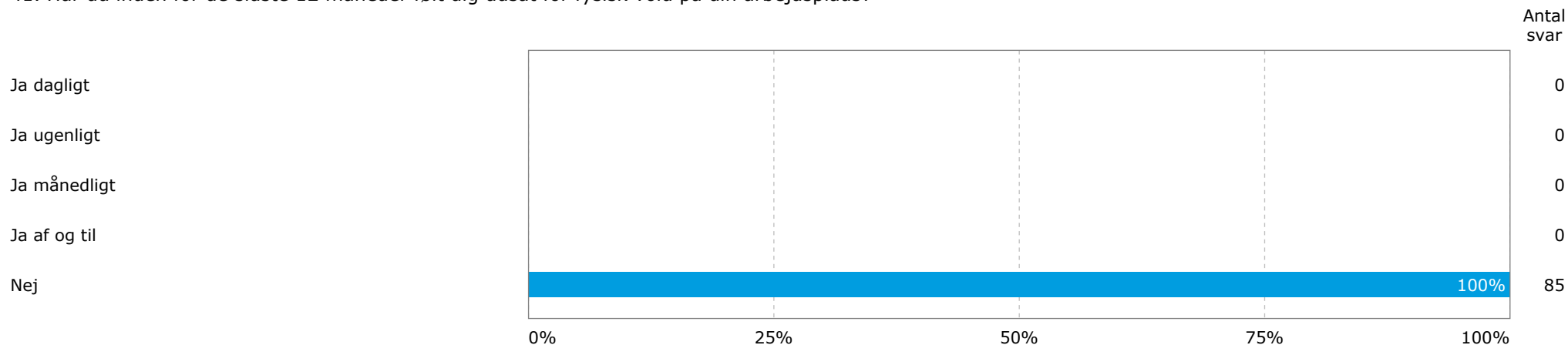


Antal
svar

0

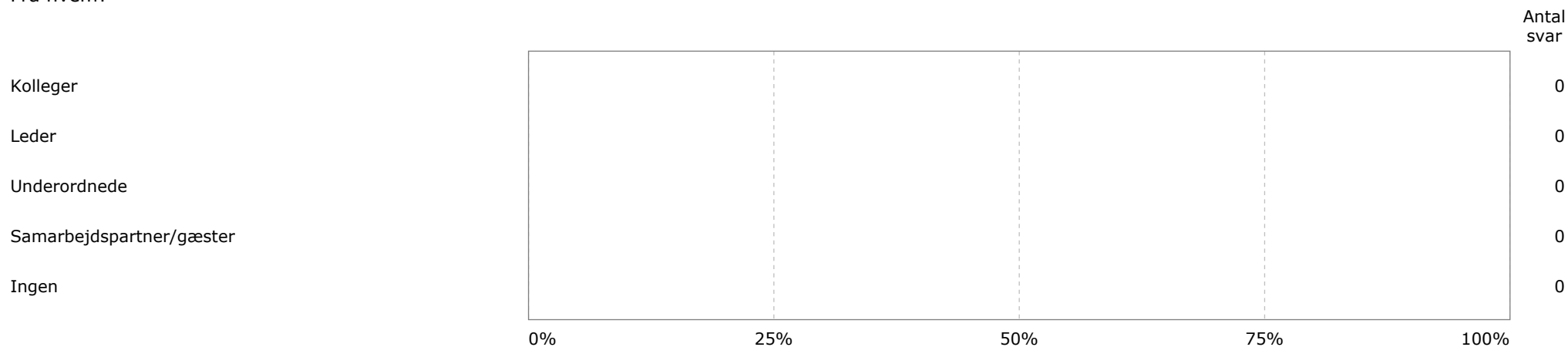
0

41. Har du inden for de sidste 12 måneder følt dig udsat for fysisk vold på din arbejdsplads?



Bemærk: Følgende tre spørgsmål er kun stillet til de medarbejdere, der har angivet at have været udsat for krænkende adfærd.

Fra hvem?

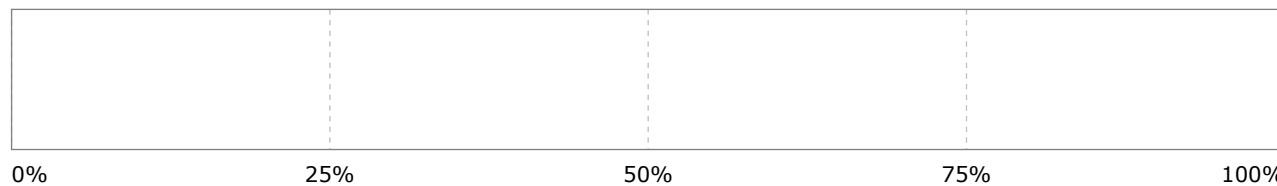


Note: andele summer ikke nødvendigvis til 100%, da det har været muligt at sætte flere kryds.

Har du talt med nogen om problemet?

Ja

Nej



Antal
svar

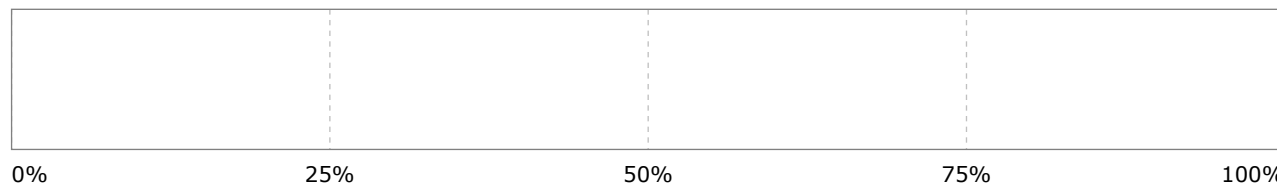
0

0

Er der taget hånd om problemet?

Ja

Nej

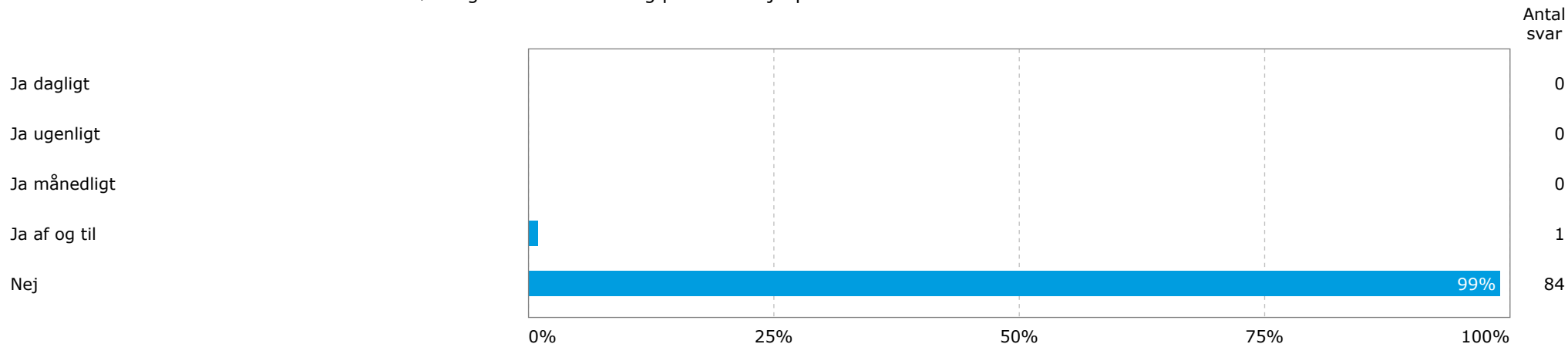


Antal
svar

0

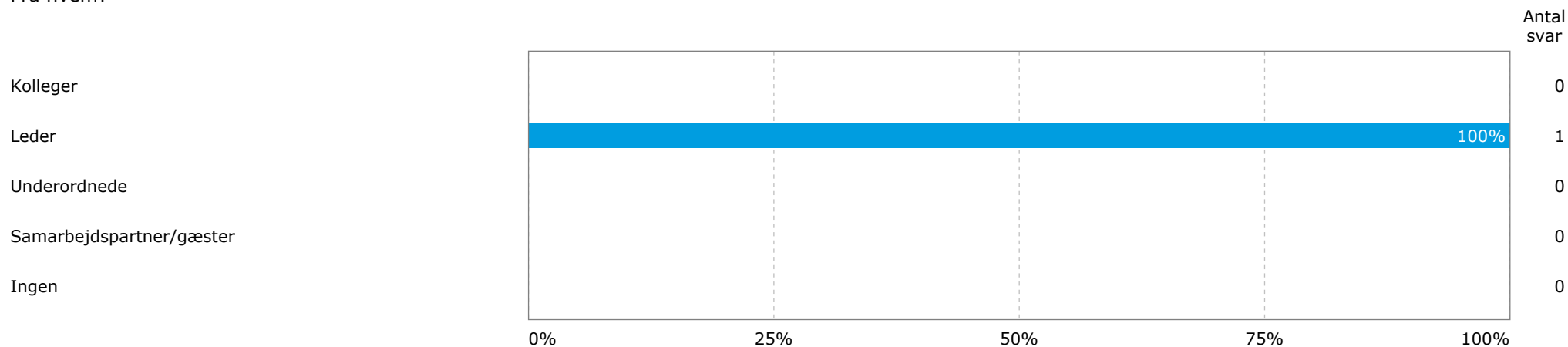
0

42. Har du inden for de sidste 12 måneder følt dig udsat for mobning på din arbejdsplads?



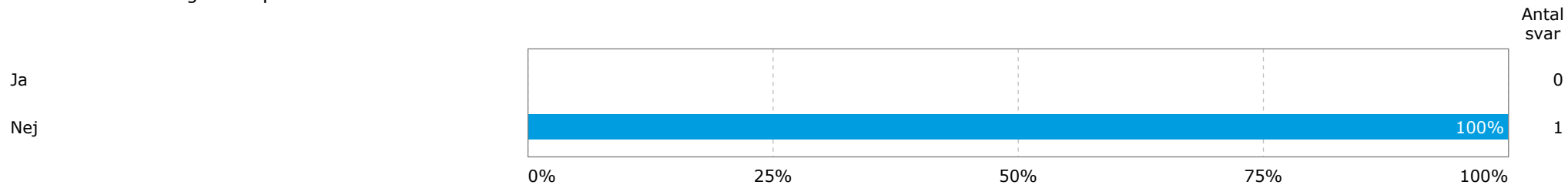
Bemærk: Følgende tre spørgsmål er kun stillet til de medarbejdere, der har angivet at have været udsat for krænkende adfærd.

Fra hvem?

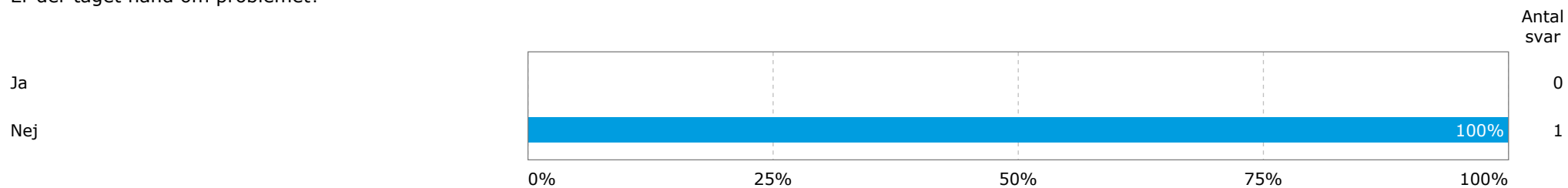


Note: andele summer ikke nødvendigvis til 100%, da det har været muligt at sætte flere kryds.

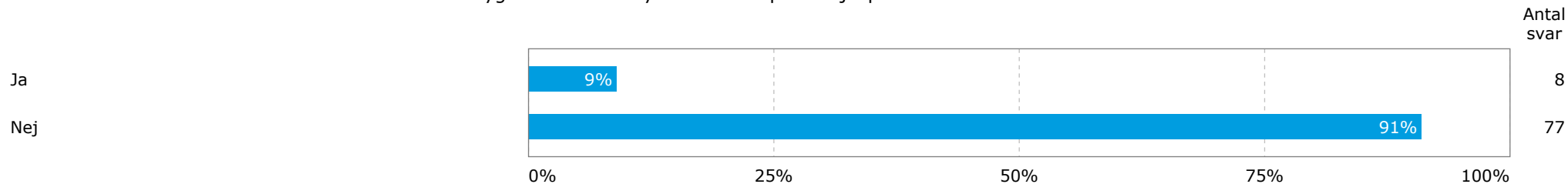
Har du talt med nogen om problemet?



Er der taget hånd om problemet?

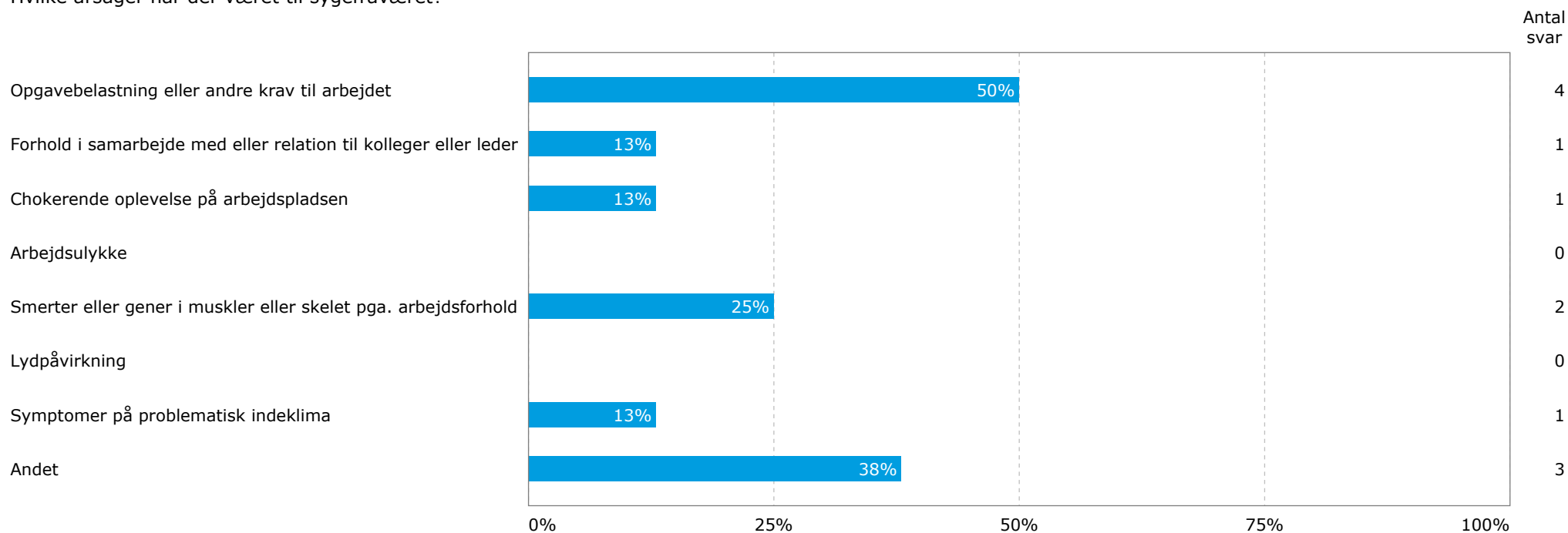


43. Har du inden for de seneste 12 måneder haft sygefravær der skyldes forhold på arbejdspladsen?



Bemærk: Følgende spørgsmål er kun stillet til de medarbejdere, der har angivet at have haft arbejdsrelateret sygefravær.

Hvilke årsager har der været til sygefraværet?




Note: andele summer ikke nødvendigvis til 100%, da det har været muligt at sætte flere kryds.

På de følgende sider opdeles den gennemsnitlige vurdering af hvert spørgsmål på ansættelsestype. Opdelingen vises kun, såfremt der er min. 5 besvarelser for hver type.

Job og organisering

Er du fastansat eller projektansat?	Fastansat	Projektansat	Total
1. Ved du klart, hvad der er dine ansvarsområder?	5,6	5,3	5,5
2. Ved du, hvad der forventes af dig i dit arbejde?	5,6	5,3	5,5
3. Er dine arbejdsopgaver meningsfulde?	6,0	6,1	6,0
4. Er du tilfreds med kvaliteten af det arbejde, du udfører?	5,6	5,8	5,7



Indflydelse

Er du fastansat eller projektansat?	Fastansat	Projektansat	Total
5. Har du en passende indflydelse på dit arbejde (arbejdsopgaver, arbejdstid og arbejdssted)?	5,5	6,0	5,6
6. Har du de nødvendige informationer for at kunne udføre dit arbejde godt?	5,0	4,8	4,9

Din nærmeste leder

Er du fastansat eller projektansat?	Fastansat	Projektansat	Total
7. Har du et godt samarbejde med din nærmeste leder?	6,0	5,8	5,9
8. Anerkender din nærmeste leder din indsats, når du gør et godt stykke arbejde?	5,9	5,9	5,9
9. Er din nærmeste leder god til at organisere arbejdet?	5,3	5,1	5,2
10. Hjælper din nærmeste leder med løsning af konflikter, når det er nødvendigt?	5,7	6,0	5,8
11. Oplever du, at din nærmeste leder stoler på, at du gør et godt stykke arbejde?	6,1	6,1	6,1
12. Har du tillid til de udmeldinger, der kommer fra din nærmeste leder?	5,9	6,0	5,9
13. Prioriterer din nærmeste leder trivslen på arbejdspladsen højt?	5,7	5,8	5,7
14. Oplever du, at forslag fra de ansatte bliver behandlet respektfuldt af din nærmeste leder?	5,7	6,0	5,8

<3,0
<3,5
<4,0
<4,5
≥4,5

Samarbejde

Er du fastansat eller projektansat?	Fastansat	Projektansat	Total
15. Er der et godt samarbejde mellem dig og dine kolleger?	6,0	5,9	6,0
16. Får du hjælp og støtte fra dine kolleger, når du har brug for det?	6,1	6,3	6,2
17. Bliver dit arbejde anerkendt og påskønnet af dine kolleger?	6,0	6,0	6,0
18. Løser du og dine kolleger konflikter på en retfærdig måde?	5,9	5,9	5,9

<3,0
<3,5
<4,0
<4,5
≥4,5

Læring og udvikling

Er du fastansat eller projektansat?	Fastansat	Projektansat	Total
19. Har du muligheder for at lære noget nyt gennem dit arbejde?	5,9	6,2	5,9
20. Kan du bruge dine evner og dine færdigheder i dit arbejde?	5,7	6,0	5,8
21. Har du gode muligheder for efter- og videreuddannelse?	5,2	4,3	5,0
23. Har medarbejderudviklingssamtalen (MUS) bidraget til din udvikling?	4,6	4,3	4,5

<3,0
<3,5
<4,0
<4,5
≥4,5

Note: Spørgsmål nr. 23 er kun stillet til de medarbejdere, der har svaret 'Ja' til, at de inden for det seneste år har haft MUS.

Din arbejdssituation

Er du fastansat eller projektansat?	Fastansat	Projektansat	Total
24. Har du en passende balance mellem dit arbejds- og privatliv?	5,0	5,3	5,1
25. Er der balance mellem dine opgaver og den tid, som du har til rådighed?	4,4	4,9	4,5

<3,0
<3,5
<4,0
<4,5
≥4,5

Motivation

Er du fastansat eller projektansat?	Fastansat	Projektansat	Total
26. Føler du dig motiveret og engageret i dit arbejde?	5,9	6,0	5,9
27. Er du villig til at yde en ekstra indsats, hvis det er nødvendigt?	6,5	6,2	6,4
28. Kommer du med forslag til forbedringer på arbejdspladsen?	5,9	5,4	5,8



Vores organisation

Er du fastansat eller projektansat?	Fastansat	Projektansat	Total
29. Har du tillid til rektoratets måde at lede Designskolen Kolding på?	5,0	4,0	4,7
30. Ønsker du at være ansat på Designskolen Kolding om et år?	5,8	5,4	5,7
31. Kan du anbefale andre at søge arbejde på Designskolen Kolding?	5,5	5,2	5,4



Tilfredshed

Er du fastansat eller projektansat?	Fastansat	Projektansat	Total
32. Er du tilfreds med dine fremtidsudsigter i arbejdet?	5,2	4,2	5,0
33. Er du tilfreds med måden, dine evner bruges på?	5,2	5,4	5,3
34. Er du tilfreds med dit job som helhed, alt taget i betragtning?	5,7	5,5	5,6

<3,0
<3,5
<4,0
<4,5
≥4,5

Velbefindende

Er du fastansat eller projektansat?	Fastansat	Projektansat	Total
35. Hvor ofte har du inden for de sidste 3 måneder følt dig udkørt?	3,6	3,7	3,6
36. Hvor ofte har du inden for de sidste 3 måneder følt dig følelsesmæssigt udmattet?	3,7	3,7	3,7
37. Hvor ofte har du inden for de sidste 3 måneder været stresset?	3,7	3,9	3,8
38. Hvor ofte har du inden for de sidste 3 måneder været irriteret?	4,0	4,0	4,0

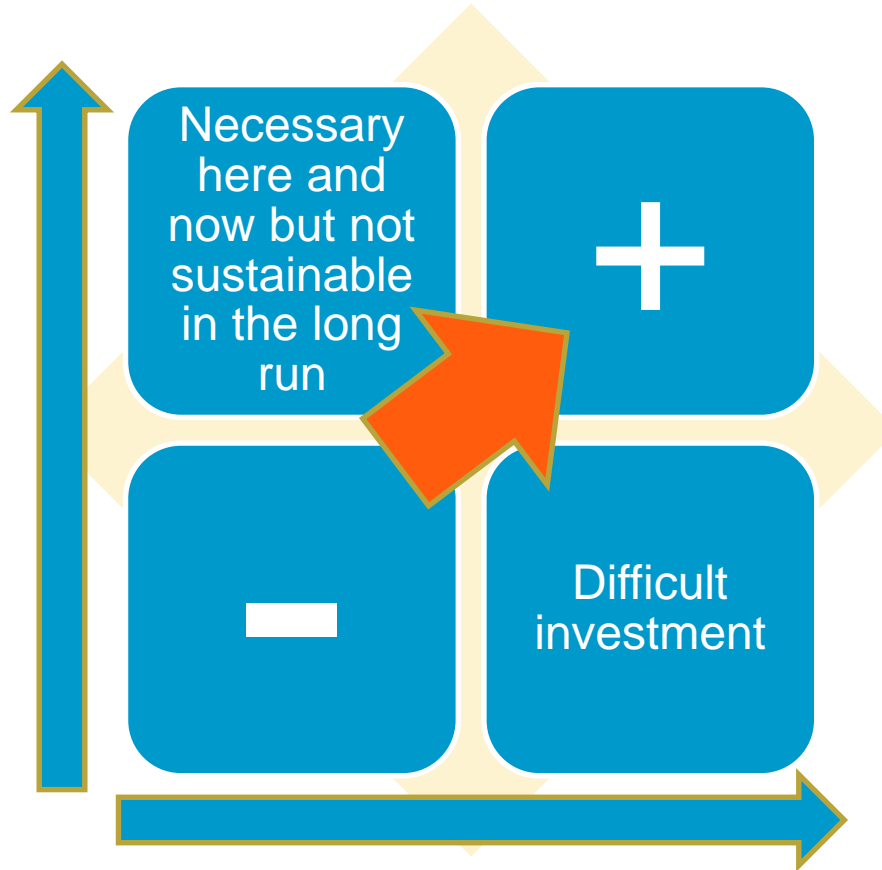
<3,0
<3,5
<4,0
<4,5
≥4,5

Best of two worlds

Application oriented quality assessed users

HIGH

LOW



LOW

HIGH

Subject specialist quality assessed by international peers

Institutionsakkreditering

Formål

Formålet med institutionsakkreditering er at styrke uddannelsesinstitutionernes arbejde med at udvikle uddannelser med stadigt højere faglig kvalitet og relevans.

Det betyder, at

- en institutionsakkreditering skal være målrettet og understøtte, at institutionen primært fokuserer på sikring og udvikling af egne uddannelser – ikke på dokumentation af hensyn til akkrediteringsforløbet alene
- En institutionsakkreditering tilrettelægges, så den understøtter den fortsatte udvikling af uddannelsernes kvalitet og relevans
- Ansvar for uddannelsens kvalitet lægges tydeligt hos institutionens ledelse og baseres på kvalitetssikringssystem
- Institutionen skal leve op til bekendtgørelsens 5 kriterier for kvalitet og relevans

De studerende er omdrejningspunkt for institutionens uddannelsesaktiviteter. Derfor spiller de studerende også en vigtig rolle i en institutionsakkreditering.

Kvalitetssikringssystem

Hvad er et kvalitetssikringssystem:

- Skolens samlede kvalitetspolitikker, strategier og procedurer samt den ansvarsfordeling, der understøtter kvalitetssikringssystemet.

De fem kriterier:

- Kvalitetssikringspolitik og –strategi
- Kvalitetsledelse og organisering
- Uddannelsernes vidensgrundlag
- Uddannelsernes niveau og indhold
- Uddannelsernes relevans

Hvad er en kvalitetskultur?

Kvalitetskultur er en organisationskultur, som understøtter og fremmer uddannelsernes kvalitet og relevans

To hovedelementer:

- Organisationskulturen
- Kvalitetssikringssystem

Institutionsakkreditering adskiller sig fra uddannelsesakkreditering – fokus er på organisationskulturen og kvalitetssikring, ikke alene på det faglige indhold i uddannelserne.

Kvalitetssikringssystem

Dokumenthåndtering

Sammenhæng mellem kvalitet og strategi

Ledelsesinformation (dialog)

- Hvordan, hvornår og hvem

Råd, nævn, udvalg

- Formål, beslutningskompetence og ansvarsfordeling

Studieordning

- Overordnet beskrivelse af BA og KA

- Fagbeskrivelser

Hvad er kvalitet?

Evalueringer

- Formål

- opfølgning

Sikring af kvalitet i undervisningen

- Faste undervisere, gæsteundervisere

- Censorer

- Inddragelse af forskning og kunstnerisk udviklingsarbejde

Inddragelse af studerende

Faser i en akkrediteringsproces

Forberedende fase

Opstartsdialog med institutionen

Nedsættelse og uddannelse af akkrediteringspanel med mindst 3 medlemmer

Dokumentation

Selvevalueringsrapport udarbejdes

1. Besøg – fokus på det overordnede system
2. besøg – fokus på audit trails

Afrapportering

Udkast til akkrediteringsrapport

Høring på institutionen

Akkrediteringsrapport sendes til akkrediteringsrådet

Afgørelse og opfølgning

Akkrediteringsrådets afgørelse

Mulighed for opfølgningsmøde

Organisering

Styregruppe	Rektoratet
Projektejer	Administrationschef Anne-Mette Hummel Holm
Projektleder	Sekretariatschef Rikke Lykke Ravn
Projektgruppe	AC-fuldmægtig Christina Stind Rosendahl (sekretariat) 2 repræsentanter fra Uddannelse, hhv. værksted og fagleder 2 repræsentanter fra Udvikling hhv. LAB og underviser 1 repræsentant fra Forskning 1 repræsentant fra IT 1 repræsentant fra Kommunikation 1 repræsentant fra Regnskab 1 repræsentant fra Service

5

Partnerskabsaftalen

* Det er kunne give
 utroligt vigtigt.
 Forjærgelig - her
 som jeg er
 Han syntes ikke

En tre-årig aftale mellem Sygehus Lillebælt og Designskolen Kolding

Inkluderer:

- undervisning
- kunstnerisk / designfaglig udvikling
- forskning

Baggrund:

Vidensudveksling

Synergi

Design som driver for brugerinddragelse og innovation

Den første gang (første samtale)
 smakte des min mand.
 Jeg ville ikke sidde i et klinisk
 rum og høre jeg skulle de
 jeg ville høre det fra ham
 ude i badekammeret
 Efter første samtale

7

Direct Dialog

Jeg har haft en fantastisk Følelse
 En kirurg er det samme
 har fulgt mig gennem
 hele Følelsen



"Duddi" / Mette

4

Nisse team
 Det skulle være et praktisk Nisse
 De skulle hjælpe i huset
 Kok - en der kommer

idea eller
 ene med ned på
 pige → Det

3

Nørve
 Kan den
 er rigtig
 Så min
 "Fit" k
 aj mig
 Jeg har
 grupper
 Henrik
 Fit Fi
 Kræft F
 Min v
 struk
 struk

2

Trad
 Det

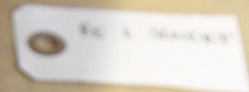
Forskning

Finansieret af aftalen

2 post-doc projekter af 1 års varighed

4 - 5 præ-doc projekter (forskningsassistent/forberedelse til PhD-ansøgning)

1 professor (finansieret af Regionen)




Designfaglig udvikling

Finansieret af aftalen





3 udviklingsprojekter af ca 5 mdrs varighed



Dette sted fungerer dårligt fordi: 

*hvor meget der ikke så godt
og når man kommer fra denne side
er der ingen skilte i loftet eller
på væggen*



-  Parkering
-  Parkering forbeholdt patienter og pårørende
-  Bygninger
-  Hovedindgang



Undervisning

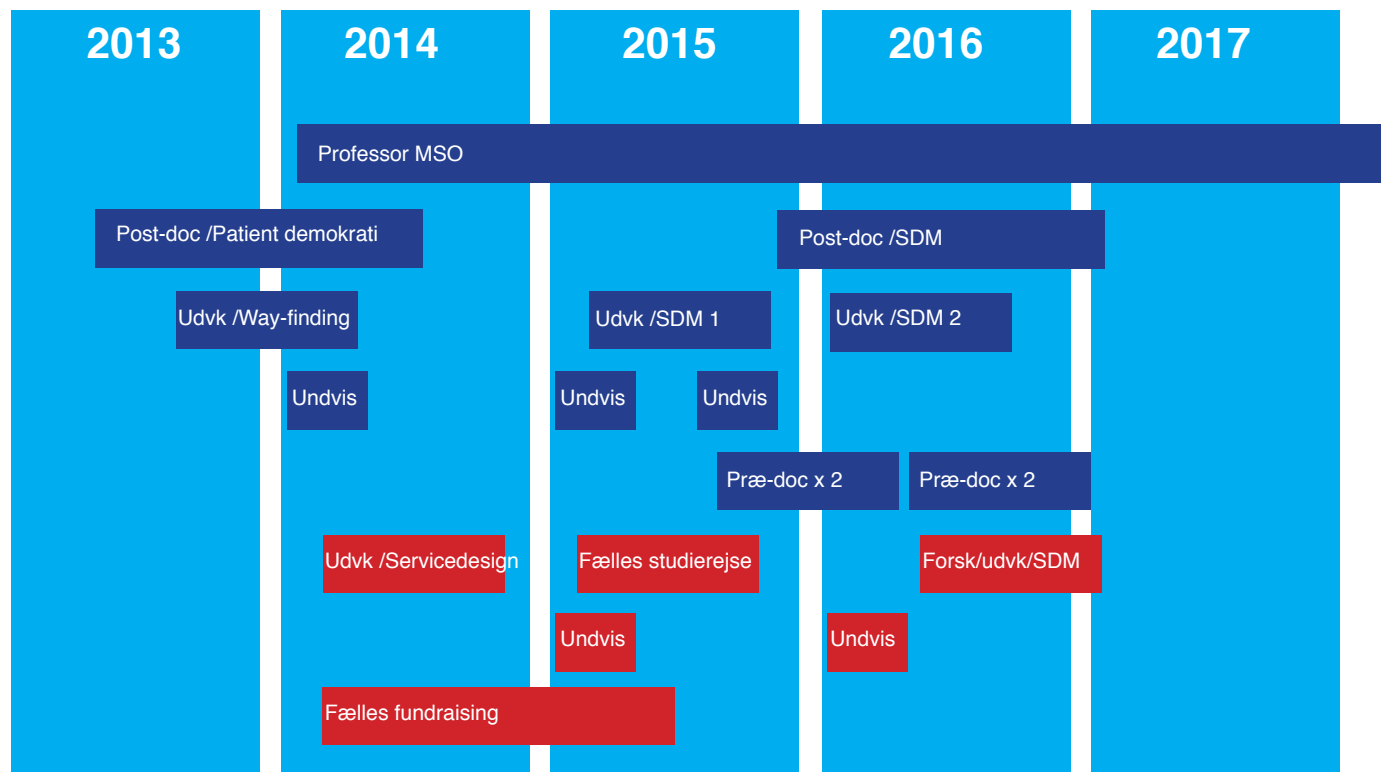
Finansieret af aftalen

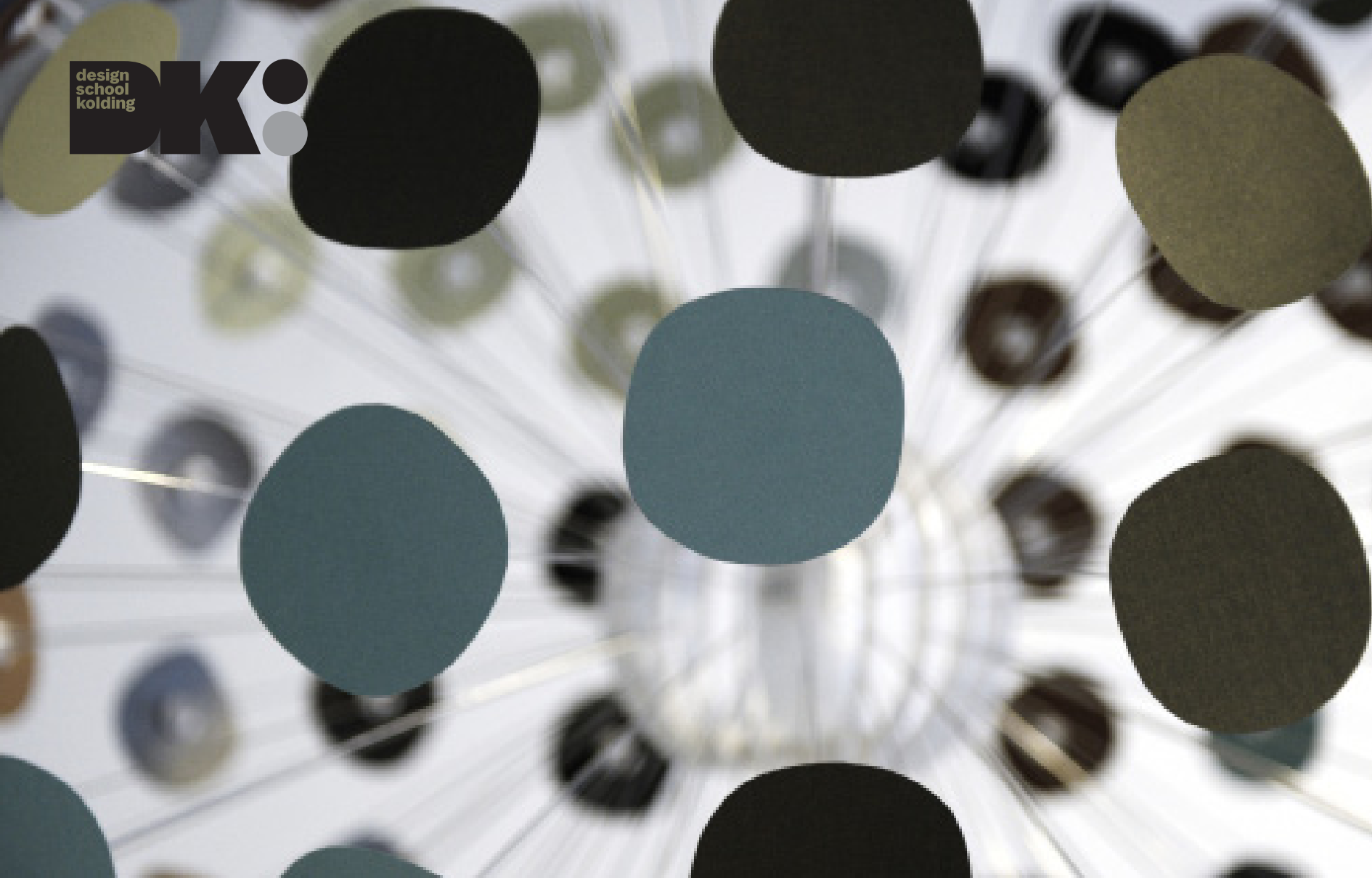
3 undervisningsforløb på BA-niveau

3 workshop/konferencer for medarbejdere fra Sygehus Lillebælt



Oversigt





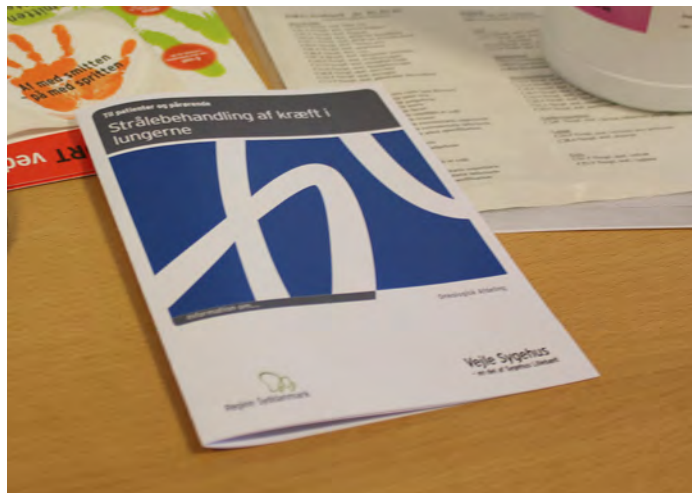


MÅL /

MÅLET FOR PROJEKTET ER AT UDVIKLE ET KONKRET BESLUTNINGSVÆRKTØJ TIL ANVENDELSE PÅ ONKOLOGISK AFDELING, VEJLE SYGGEHUS I DERES ARBEJDE MED NY-DIAGNOSTICEREDE KVINDER MED BRYSTKRÆFT OG DERES INVOLVERING/BESLUTNING IFT. EFTERBEHANDLING.

PROJEKTET ER EN DEL AF “SHARED DECISION MAKING” OG HAR ET AFSÆT I ØNSKET OM ØGET PATIENTINVOLVERING.

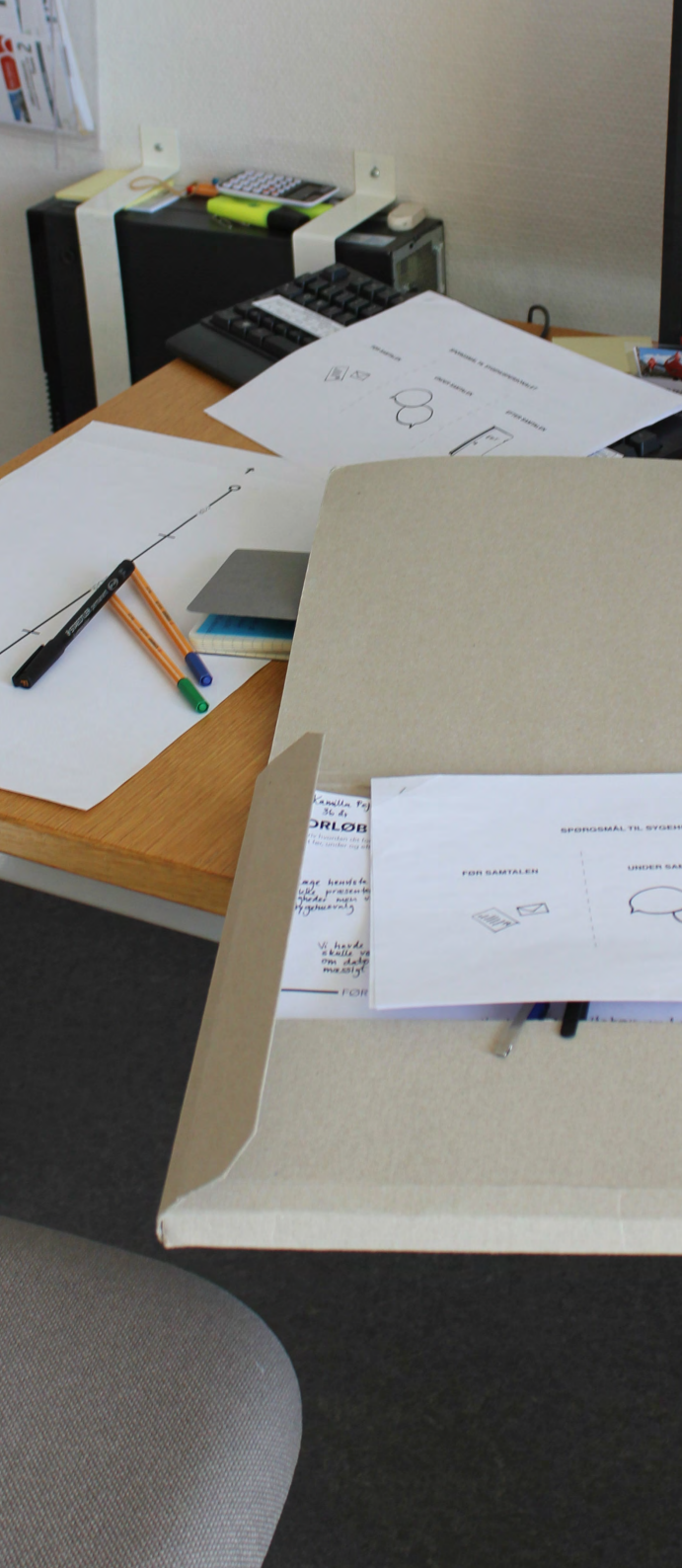
PROJEKTETS MÅL



4 DESIGNERE HAR OBSERVERET
OVER 6 DAGE I FEBRUAR

OBSERVATIONER
HVEM?





15 SEMI - STRUKTUREREDE INTERVIEWS

- 5 LÆGER
- 5 SYGEPLEJERSKER
- 5 ADJUVERENDE PATIENTER/
PÅRØRENDE

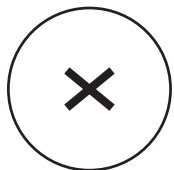
INTERVIEWS

HVEM

BRUGERREJSEN

BEHANDLINGSFORLØB

FØR



Patienten opdager en knude

Patienten går til egen læge

Patienten sendes til scanning

UNDER



SAMTALE
med sygehus

EFTER



Blodprøve



KEMO



Bivirkning



Anti-hormon



Stråling

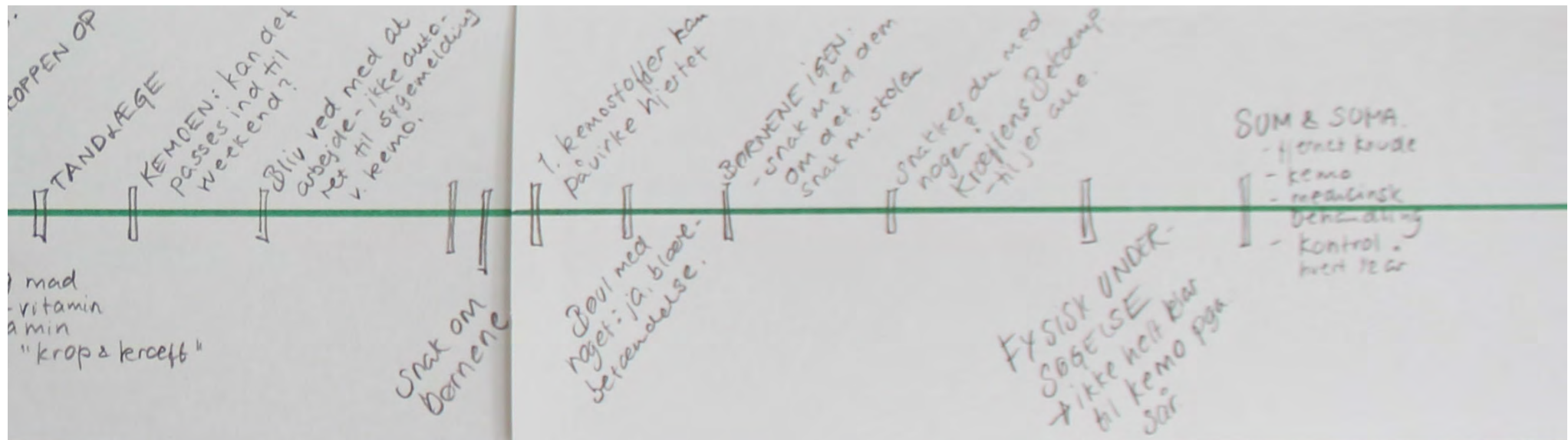
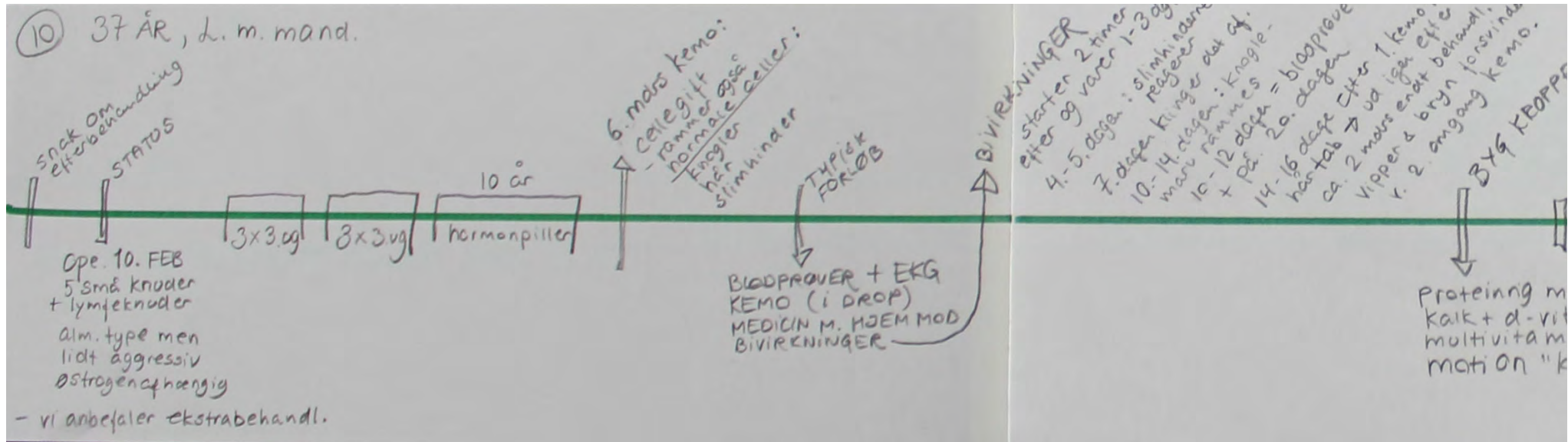


Scanning for
knogleskørhed



Kontrol

OPLEVEDE BRUGERREJSE // UNDER SAMTALEN





- PATIENTMAPPE
- SMERTEVÆRKTØJ
- GODT DU SPØR' FOLDER
- REHALIBERINGSTILBUD
- KRÆFTENS BEKÆMPELSE
- TIDEKORT
- LOOK GOOD FEEL BETTER
- PARYK/HOVEDBEKLÆDNING
- 10 GODE RÅD

INDSAMLET MATERIALE



UDVALGTE TEMAER

- INFORMATION
- FÆLLES DAGSORDEN ER USYNLIG
- FORMIDLING: MEGET SKRIFT, MANGE ORD
- FORBEREDELSE/"KLÆDT PÅ"
- DER KOMMER EN DAGLIGDAG
- ER DER EN VALGMULIGHED?

TEMATISERING UNDREN?



DET ER SOM EN TRAGT OVEN PÅ HOVEDET.
DE FYLDER BARE I OG I. MAN KAN IKKE
SORTERE DET HELE!

— PÅRØRENDE

INFORMATIONEN STARTER PÅ EN LILLE
PLATFORM, SOM BLIVER TIL EN TSUNAMI

— SYGEPLEJERSKE

HVIS JEG KUNNE HUSKE 10% AF DET,
SÅ VAR DET GODT

— PATIENT

DET VAR GRØD TIL DEN FØRSTE SAMTALE

— PATIENT

INFORMATION

“

JEG HAR PRØVET AT SIDDE MED PATIENTER DER ER SKRÆMT, HVOR LÆGEN HAR PRÆSENTERET TO BEHANDLINGSMULIGHEDER. SÅ SPØRGER DE LÆGEN HVAD VIL DU VÆLGE? SÅ BESLUTTER LÆGEN TIL SIDST.

DET ER AUTORITET

— **SYGEPLEJERSKE**

JEG HAR SET DET SOM ET TILBUD, MEN HELLER IKKE SET ANDRE ALTERNATIVER. DET ER LIGESOM AT STÅ PÅ ET TOG, HVOR MAN TÆNKER: VIL DET VÆRE DUMT? IGEN, JEG HAR IKKE RÅD TIL AT LADE VÆRE. JEG VIL IKKE TAGE CHANCEN

— **PATIENT**

DELS SÅ VED MAN IKKE NOGET OM DET SELV, OG DELS SÅ STOLER MAN PÅ LÆGEN. DE HAR PRØVET DET HER MANGE GANGE FØR. DE VED JO HVORDAN DET PLEJER AT VIRKE

— **PATIENT**



**ER DER EN
VALGMULIGHED?**

BESLUTNINGSVÆRKTØJ ELLER KVALIFIKATIONSVÆRKTØJ?

HVAD HAR
PATIENTEN
BEHOV FOR?

MÅLET FOR PROJEKTET ER AT UDVIKLE ET KONKRET
BESLUTNINGSVÆRKTØJ TIL ANVENDELSE PÅ ONKOLOGISK
AFDELING, VEJLE SYGGEHUS I DERES ARBEJDE MED NY-
DIAGNOSTICEREDE KVINDER MED BRYSTKRÆFT OG DERES
INVOLVERING/BESLUTNING IFT. EFTERBEHANDLING.

PROJEKT- BESKRIVELSEN

MEN

- DE FLESTE PATIENTER HAR BESLUTTET SIG FOR EFTERBEHANDLING ALLEREDE FØR SAMTALEN PÅ ONKOLOGISK AFD.
- HAR PATIENTERNE ET REELT VALG?
- PATIENTERNE ER KLAR OVER AT EFTERBEHANDLINGEN ER ET TILBUD, MEN TØR IKKE SIGE NEJ
- HAR PATIENTEN SAGT JA ET STED > JA ALLE STEDER

BESLUTNINGS- VÆRKTØJ?

1. FORBEREDELSE



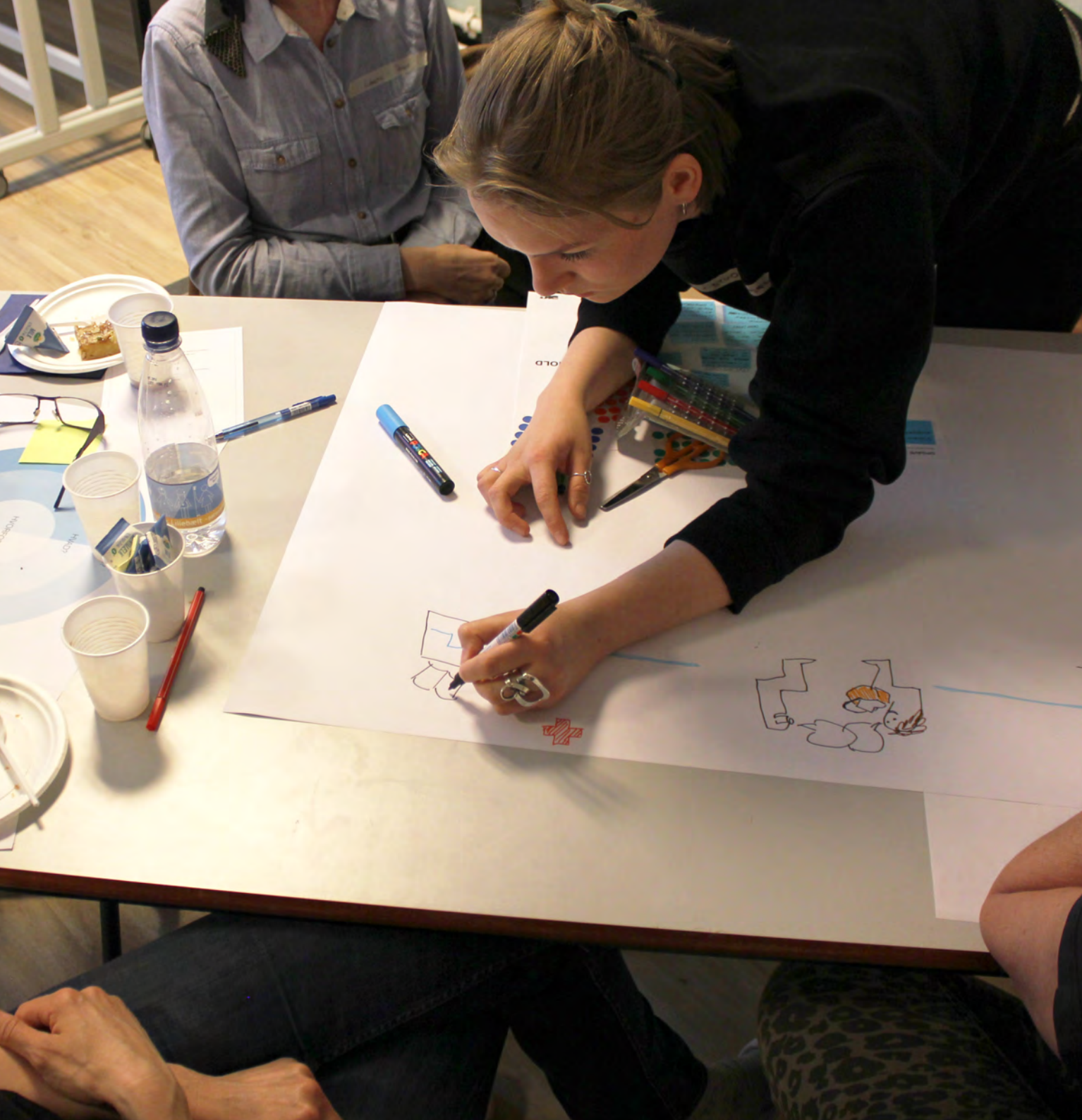
2. DAGSORDEN



3. HUSKEVÆRKTØJ



DE 3 MULIGHEDSRUM



AKTIVITET //
CO-CREATION
WORKSHOP 6 MAJ



HVER GRUPPE BESTOD AF EN:

- LÆGE
- PATIENT
- PÅRØRENDE
- SYGEPLEJERSKE
- STUDENTERMEDHJÆLPER

DE 3 GRUPPER



VÆRKTØJSTASKEN (GRUPPE 2)





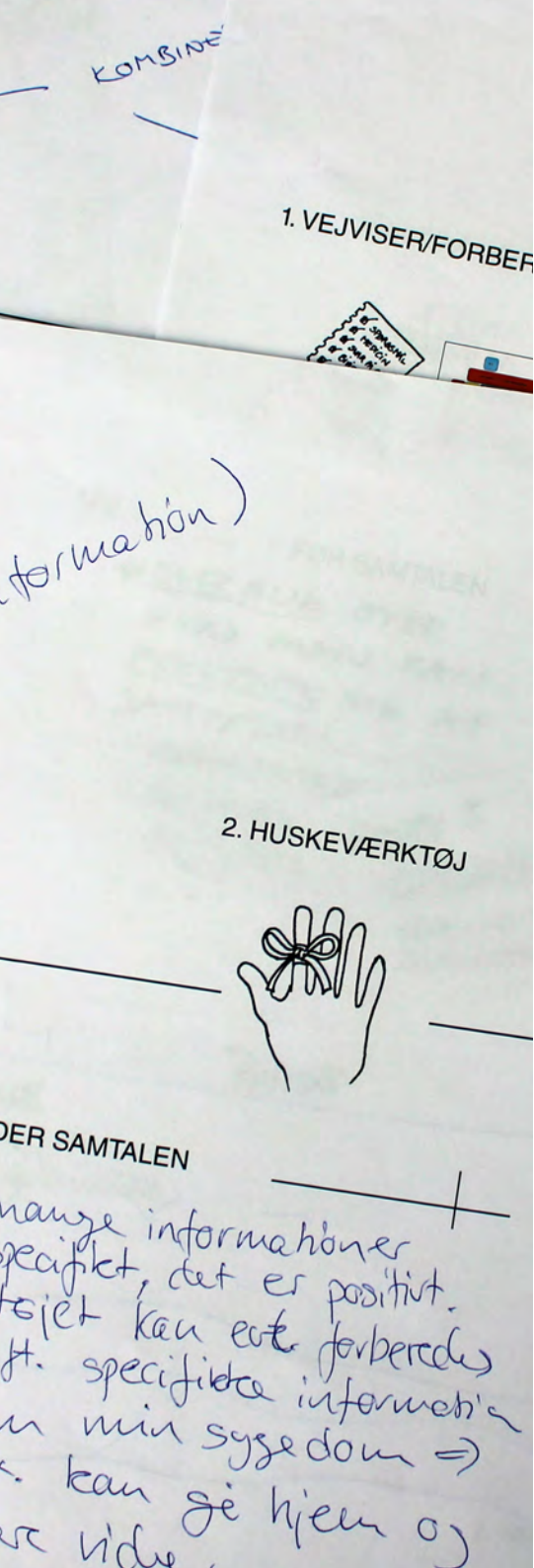
”DET ER EN ANDERLEDES MÅDE AT TÆNKE TINGENE IGENNEM. DET VAR GODT FORDI VI LIGESOM BLEV TVUNGET IGENNEM UDVIKLINGSPROCESSEN”

– **PÅRØRENDE**

”DET HAR VÆRET GODT MED FORSKELLIGE INPUT. SÅ TÆNKER JEG NÅ JA, DET KAN JO GODT VÆRE ET PROBLEM FOR NOGEN. VI ER SÅ FORSKELLIGE”

– **LÆGE**

EVALUERING DELTAGERE



PLUSSE

- KAN BRUGES INDIVIDUELT
- MULIGHED FOR FÆLLES BESLUTNING
- FOKUS: HVAD ER VIGTIGT FOR PATIENTEN?
- STIKORD FRA KONSULTATIONEN
- BRUGES SOM OPSLAGSVÆRK BAGEFTER

MINUSSE

- SVÆRT AT STILLE DE RIGTIGE SPØRGSMÅL UDEN FORBEREDELSE FØR KONSULTATIONEN.
- PATIENTENS EVNE TIL AT LÆSE OG FORSTÅ EKSEMPELVIS VED ORDBLINDHED

HUSKEVÆRKTØJ PLUSSE/ MINUSSE

- SIMPEL
- BRUGERVENLIG
- OVERBLIK OVER EFTERBEHANDLINGEN +
KONSULTATIONENS MANGE INFORMATIONER
- INDIVIDUALISERING – TILPASSES PATIENTEN
- VISUEL
- PIKTOGRAMMER
- BYGGEFUNKTION EVT. MED KLODSER
- KLISTERMÆRKER
- AKTIVERING AF PATIENTEN

FOKUSPUNKTER



- RÆKKEFØLGEN
- SKEMA
- KLISTERMÆRKER > PIKTOGRAMMER

ANVISNINGER FRA LÆGER

OPDELING AF INFORMATION UNDER KONSULTATIONEN

1. Status

- Papirer fra Mammacenter
- Operation
- Kræfttype

2. Efterbehandling

- KEMO, 2 stoffer
- Stråleterapi
- Antihormon
- Antistof
- Kontrol
- Blodprøve

3. Bivirkninger

- Hårtab
- Kvalme
- Slimhinder > Smagsforstyrrelser
- Træthed
- Seksualitet
- Humørsvingninger
- vægtøgning
- Påvirkning af hjerte
- gener a la overgangsalder v. Antihormon
- Medicin mod symptomer
- **VIGTIG 38,3 feber**

4. Gode Råd

- Pas på vægten
- Spis varieret
- Dyrk motion
- Krop & Kræft
- tandlæge
- D-vitamin/Multivitamin/Kalk
- Paryk/hovedbeklædning
- Scanning for knogleskørhed
- Snak med børnene
- Snak med skolen/institution
- Arbejde/sygemelding
- Rygning
- Patienternes Hus
- Klædt på til kræft
- Feel good look better
- Tilbud om psykolog
- socialrådgiver, præst
- Patientens bog

5. Fysisk undersøgelse

- Er kroppen klar til KEMO
- Kræft i familien?
- Andre sygdomme eller operationer
- Samlever, børn, andet netværk
- Medicin
- Allergi
- Lægen udleverer accept papirer (DBCG)

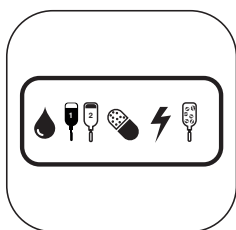
6. Behandlingsstart

- Booking af tid til behandlingsstart og blodprøve (konsultationskort)
- Fremvisning af KEMO-stuen

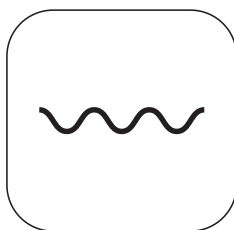
7. Dine egne spørgsmål?



STATUS



EFTER-
BEHANDLING



BIVIRKNINGER

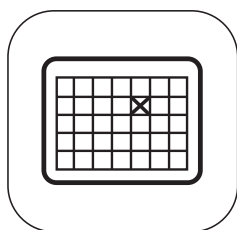


GODE RÅD

PIKTOGRAMMER



FYSISK
UNDERSØGELSE






BEHANDLINGS
-START



DINE EGNE
SPØRGSMÅL

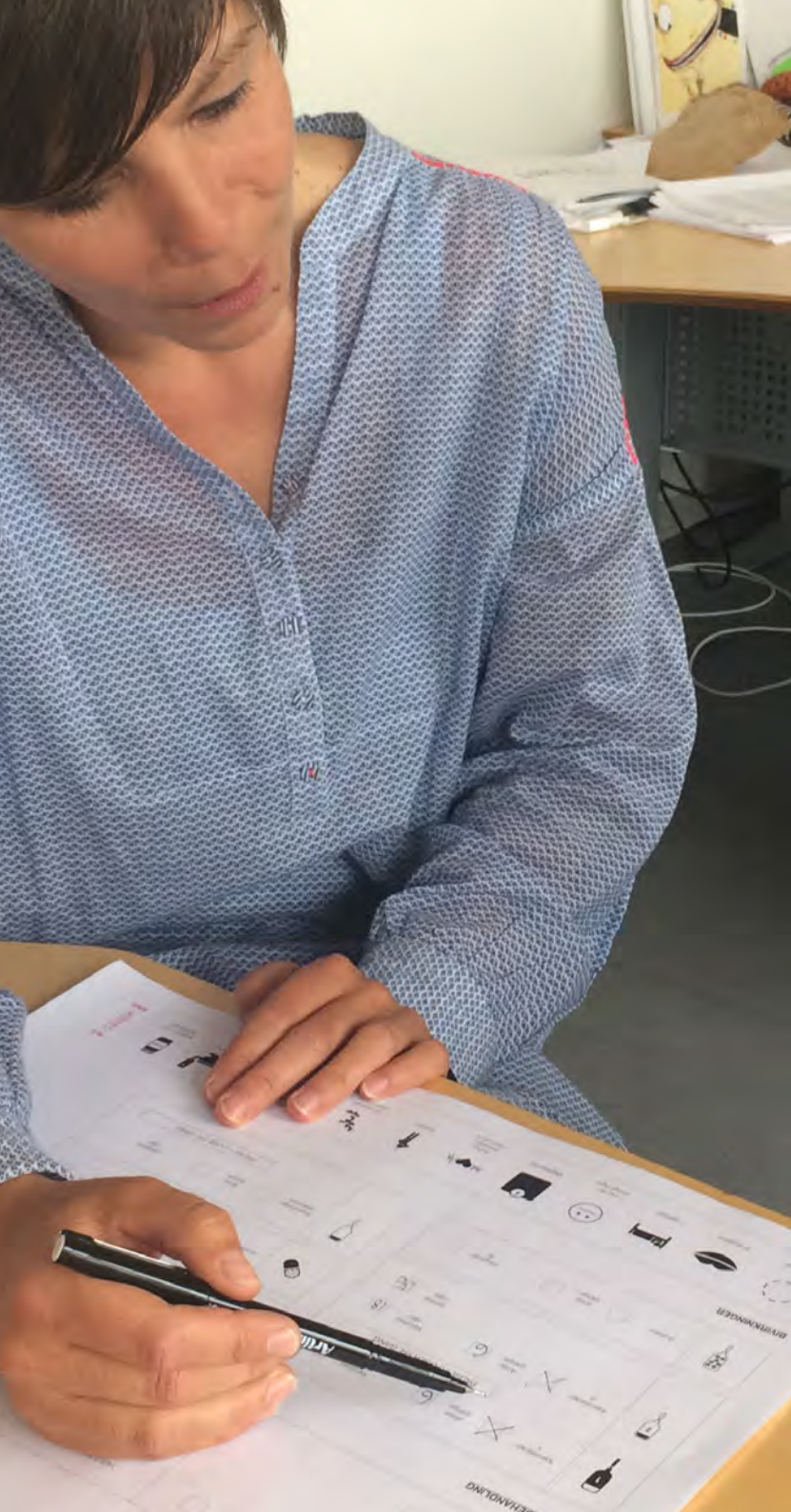
2 X A3 ARK MED UDDYBNING AF DE 7 OMRÅDER

	Stråling	<input type="checkbox"/>	Antal gange	<input type="checkbox"/>	Varighed uger	<input type="checkbox"/>
	Antihormon	<input type="checkbox"/>	Dagligt Stk.	<input type="checkbox"/>	Varighed År	<input type="checkbox"/>
	Kemoterapi Alternativ	<input type="checkbox"/>	Antal gange	<input type="checkbox"/>	Varighed Uger	<input type="checkbox"/>
PAUSE I 1 UGE PR. GANG						

PROTOTYPE:
SAMTALEARK



RUM FOR
NÆRVÆR



- TEST
- TILPASNING
- IMPLEMENTERING

ANBEFALINGER



VIDEREUDVIKLING



DET JUSTEREDE INTRODUKTIONSARK

Kære Patient

Her er en oversigt over de fem områder, samtalen på Onkologisk Afdeling tager udgangspunkt i. Dette er dit overblik over samtalen. I samtalen uddybes de 5 områder, og du kan komme med din undren og dine ønsker, stille spørgsmål og få svar.

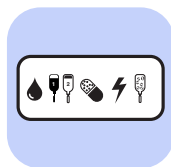
1



Status

Kort evaluering af operation og brystkræfttype

2



Efterbehandling

Dialog om lægens anbefalede efterbehandling samt bivirkninger

3



Undersøgelse

Fysisk undersøgelse af bryst og ar

4



Gode Råd

Gode råd om kost, motion, dagligdagen og muligheder for vejledning mm.

5



Behandlingsstart

Bookning af tider til blodprøve, kemoterapi mm.



Notater

TALOVERSIGT

FRA 7 TIL 5 OMRÅDER (+NOTATOMRÅDE).
+ EN OMSTRUKTURERING AF RÆKKEFØLGEN PÅ ENKELTE OMRÅDER

PRÆSENTATIONSTEKST

'BIVIRKNINGER' ER IMPLICIT
I EFTERBEHANDLING

UNDERSØGELSEN ER
RYKKET FREM I SAMTALEN

DET JUSTEREDE SAMTALEARK SIDE 1/ LÆGENS DEL

1 Status

- Fjernelse af knude
- Fjernelse af bryst
- Rekonstruktion
- Antal fjernede Lymfeknuder
- Antal syge lymfeknuder

- HER-2 positiv
- HER-2 negativ (normal)
- Østrogen receptor positiv
- Østrogen receptor negativ

2 Efterbehandling

Kemoterapi: Lægens anbefaling Ja Nej

Kemoterapi 1 Antal Varighed

Pause på 3 uger efter hver behandling

Kemoterapi 2 Antal Varighed

Pause på 3 uger efter hver behandling

Kemoterapi 2 alternativ Antal Varighed

Pause på 1 uge efter hver behandling

Antistof: Lægens anbefaling Ja Nej

Antistof Antal Varighed

Stråling: Lægens anbefaling Ja Nej

Stråling Antal Varighed

Anthormon: Lægens anbefaling Ja Nej

Anthormon Dagligt stk Varighed

Bivirkninger:

38,3 °
RING!

Hjerte Kvalme

Allergisk reaktion Hårtab Føleforstyrrelser

Allergisk reaktion Hjerte

Hud Lunge Hjerte

Humør Knogleskørhed Slimhinder

Hedeture Kalk og D-vitamin Vægt

3 Undersøgelse

- Klar til behandlingsstart
- Ny undersøgelse

SPØRGSMÅLSTEGN

“SAMTALEARK SKAL UDFYLDES AF LÆGEN/ SYGEPLEJERSKEN UNDER KONSULTATIONEN”

BIVIRKNINGER LIGGER IMPLICIT I EFTERBEHANDLING



















“UNDERSØGELSE” ER RYKKET FREM FRA SIDE 2 TIL SIDE 1

LÆGENS ANBEFALING









NYE IKONER ER DESIGNET

DET JUSTEREDE SAMTALEARK SIDE 2/ SYGEPLEJERSKENS DEL

4 Gode Råd

 Kost	 Vægtøgning	 Kvalme	 Smagsans	 Kalk og D-vitamin	 Medicin mod bivirkninger
 Paryk	 Seksualitet	 Humør	 Motion	 Familie	 Arbejde
 Transport	 Tandlæge	 "Tal om det"	 Svar på prøver	 Patientens bog	 Diverse tilbud

5 Behandlingsstart

	Dato	Tidspunkt	Sted
Ny undersøgelse 	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Blodprøve 	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Kemoterapi 1 	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Kemoterapi 2 	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Kemoterapi 2 alternativ 	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Antihormon 	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Stråleterapi 	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Scanning for knogleskørhed 	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

Notater

"NY UNDERSØGELSE"
ER TILFØJET TIL
BEHANDLINGSSTART

"STED" FOR
BEHANDLING

TIL NOTATER

DER ER TILFØJET FLERE GODE RÅD

TAK FOR I DAG