

STUDIEEVALUERING

2020

Designskolen Kolding

Januar 2021

Forfatter: Lars Skov Dinesen og Malene Skov Dinesen , Ineva ApS

Udgivelsesår: 2021

Udgivelsessted: Aarhus

INDHOLDSFORTEGNELSE

INDLEDENDE BEMÆRKNINGER..... 2

Afrapporteringens opdeling.....	2
Rapportens sigte.....	2
Besvarelser.....	3
Om læringsbarometret specifikt.....	3
Udregning af scoren for spørgsmålene.....	3



LÆRINGSBAROMETER 5

indikator: overensstemmelse.....	5
indikator: konstruktiv feedback.....	7
indikator: Interesse og motivation.....	9
indikator: støtte fra medstuderende.....	11
indikator: undervisningsinteraktion.....	13
indikator: læring for forståelse.....	15
indikator: organiseret læringstilgang.....	17
indikator: overfladelæringstilgang.....	19
indikator: dybdelæringstilgang.....	20



FORSKNINGS- OG PRAKSISBASERING22



STUDIEMILJØ24



UDDANNELSESZOOM25

Undervisningen.....	27
Ensomhed og stress.....	28
Uddannelsen.....	29

INLEDENDE BEMÆRKNINGER

Studieevalueringen har tidligere været en del af tre forskellige evalueringer, som blev gennemført internt på Designskolen Kolding. Da Uddannelses- og Forskningsministeriet (UFM) i 2018 igangsatte en stor national spørgeskemaundersøgelse af, hvordan studerende på de videregående uddannelser oplever deres studie, blev det af Rektoratet besluttet, at disse målinger skulle erstatte de tidligere målinger for Studieevalueringen.

AFRAPPORTERINGENS OPDELING

Indeværende rapport er suppleret af to interaktive Dashboards, som tilsammen udgør den samlede afrapportering for UFM's studieevaluering 2020.

Hvor de medfølgende Dashboards kan betragtes som et internt styringsværktøj som giver mulighed for at segmentere data ned på årgang og studieretning, så har denne rapport det primære formål at genskabe de beregnede gennemsnitværdier offentliggjort af UFM på Uddannelseszoom, og de tal fra Læringsbarometeret som UFM i fremtiden vil arbejde med i relation til grundtilskuddets fastsættelse.

Rapporten er overordnet opdelt i fire sektioner. Den første del er Læringsbarometeret, hvis resultater målt på niveau og udvikling bliver afgørende for genfastsættelsen af grundtilskuddet i 2023. Anden del udgøres af målinger på Designskolen Koldings evne til at inddrage forskning, udvikling, praksis i undervisningen og tredje afsnit fokuserer på de studerendes oplevelse af det fysiske og psykiske studiemiljø (disse er i år flyttet til et interaktivt Dashboard). Den sidste del af rapporten udgøres af Uddannelseszoom, hvis formål er at understøtte unges proces i forbindelse med valg og uddannelse. Her bliver Designskolen Kolding målt på en række parametre om uddannelsernes kvalitet og relevans.

RAPPORTENS SIGTE

Der vil i præsentationerne ikke gives en vurdering af, hvorvidt de beregnede resultatet er tilfredsstillende eller det modsatte. Forståelsen af blandt andet Læringsbarometeret er, at det endnu ikke er fastlagt, hvilke indikatorer der skal indgå i bevillingssystemet og hvordan performance på de enkelte indikatorer skal indgå i udregningen af grundtilskuddet til Designskolen Kolding. Derfor vil en vurdering af Designskolen Koldings performance på indikatorerne, i langt overvejende grad, bero på om grundtilskuddet fra Staten er sikret eller ej.

Rapporten sigter derimod på at give Designskolen Kolding et overskueligt værktøj, hvor det er muligt at komme lidt dybere til bunds i performance på de enkelte indikatorer.

BESVARELSER

112 bachelorstuderende har deltaget i undersøgelsen, hvilket giver en besvarelsesprocent på 50% (63% i 2019), mens 92 kandidater har besvaret spørgeskemaet, hvilket giver en besvarelsesprocent på 59% (66% i 2019).

Ministeriet frasorterer besvarelser på baggrund af Spørgsmål F1 i spørgeskemaet 'Hvilken beskrivelse passer bedst på dit uddannelsesforløb indtil nu i dette semester? Respondenter som har afgivet svar 4, 7 og 8 i nedenstående svarkategorier, inkluderes derfor ikke i undersøgelsen.

1. Jeg er i et almindeligt uddannelsesforløb på {#Hovedinstitution_new.Response.Label}
2. Jeg er i praktik og modtager ikke undervisning.
3. Jeg er i et almindeligt uddannelsesforløb på {#Hovedinstitution_new.Response.Label}, hvor jeg er i praktik
4. Jeg læser for tiden et andet sted end {#Hovedinstitution_new.Response.Label} (f.eks. hvis du er på udvekslingsophold).
5. Jeg tager hovedparten af min uddannelse som E-læring.
6. Jeg skriver afsluttende opgave på uddannelsen (f.eks. speciale, bacheloropgave, afsluttende eksamensprojekt eller lignende).
7. Jeg er ikke aktiv på min uddannelse for tiden (f.eks. orlov).
8. Ved ikke

Af alle årets besvarelser er der kun én kandidatstuderende som falder for disse kriterier.

OM LÆRINGSBAROMETRET SPECIFIKT

Det er valgt at præsentere resultaterne i en opdeling af indikatorer som beskrevet af UFM's notat den 21. december 2018. Af dette skriv fremgår det også, at der kan være tale om foreløbige indikatorer, da UFM først i foråret 2019 gennemfører en valideringsanalyse, som afhængig af resultatet, kan medføre ændringer i sammensætningen af indikatorerne. Denne valideringsanalyse har ikke set ud til at have ændret ved Læringsbarometeret, hvorfor den oprindelige inddeling fastholdes.

De ni indikatorer inddelt i tematikker, som der arbejdes med i indeværende rapport er derfor:

LÆRINGSMILJØ

Overensstemmelse, Konstruktiv feedback, Interesse og motivation, Støtte fra medstuderende, Underviserinteraktion, Læring for forståelse.

LÆRINGSTILGANGE

Organiseret læringstilgang, Overfladelæring, Dybdelæringstilgang.

UDREGNING AF SCOREN FOR SPØRGSMÅLENE

Resultaterne bliver præsenteret med et gennemsnit mellem 1-5, hvor 1 er det dårligste og 5 er det bedste. Ad: Meget uenig = 1, uenig = 2, Hverken uenig eller enig = 3, Enig = 4 og Meget enig = 5. Alle spørgsmål er dette år vendt (det drejer sig specifikt om indikatoren Overfladelæringstilgang), således at højere score altid er at eftertrægte.

I beregningen af scores medtages alle gyldige svar. Det vil sige, at respondentens svar på spørgsmålene medtages i beregningerne, også selvom vedkommende har undladt at svare på et eller flere andre spørgsmål i spørgeskemaet.

Beregningerne for Læringsbarometeret er lidt mere speciel. Her medtages alle gyldige svar i scoren for de enkelte spørgsmål som udgør indikatoren, mens den studerendes vurdering ikke medregnes i den samlede vurdering af indikatoren (eksempelvis Samlet Overensstemmelse for indikatoren Overensstemmelse), hvis han eller hun ikke har svaret på samtlige spørgsmål under indikatoren.

USIKKERHEDER I DATASÆTTET

Der er konstateret flere fejl i det tilsendte datamateriale fra UFM. Det drejer sig om flere spørgsmål under Læringsbarometeret, hvor der fejlagtigt er registreret -99, hvilket har store konsekvenser for de udregnede gennemsnit. Fejlen er påpeget overfor UFM, og der er nået til enighed om metoden for behandling. -99 behandles som et manglende svar, og dermed udgår respondentens besvarelse for det pågældende spørgsmål, og fra den samlede vurdering af indikatoren.

	EW	EX
	skala5_5	underviserinteraktion
	Skala5_5: Underviserne er gode til at inddrage de studerende i undervisningen	Skala 5: Underviserinteraktion
1	5	3,75
1	4	4,5
2	4	3
3	4	3,75
3	5	4,75
4	4	4
4	2	2,25
5	-99	2,25
5	2	2,5
6	4	4
6	-	-

Herudover er der fundet forskelle i behandlingen af manglende besvarelser og udregningen af den samlede score for de enkelte indikatorer i Læringsbarometeret. UFM har beskrevet i notat, at man håndterer manglende data på et eller flere spørgsmål som udgør en indikator ved, at man vælger helt at udelade respondentens besvarelser fra gennemsnittet af den overordnede vurdering for indikatoren. Alligevel er der fundet fem fejl (som vist nedenfor), som ikke behandler data efter den beskrevne procedure. Disse fejl er også rettet.

	skala4_1	skala4_2	skala4_3	skala4_4	stoette_medstuderende
	4	3	4	3	3,5
	5	4	4	4	4,25
	5	5	5	5	5
	5	4	4	5	4,5
	5				5
	3	3	3	3	3
	4	5	5	4	4,5
	5	4	4		
	5	4	5	4	4,5
	5	5	5	5	5



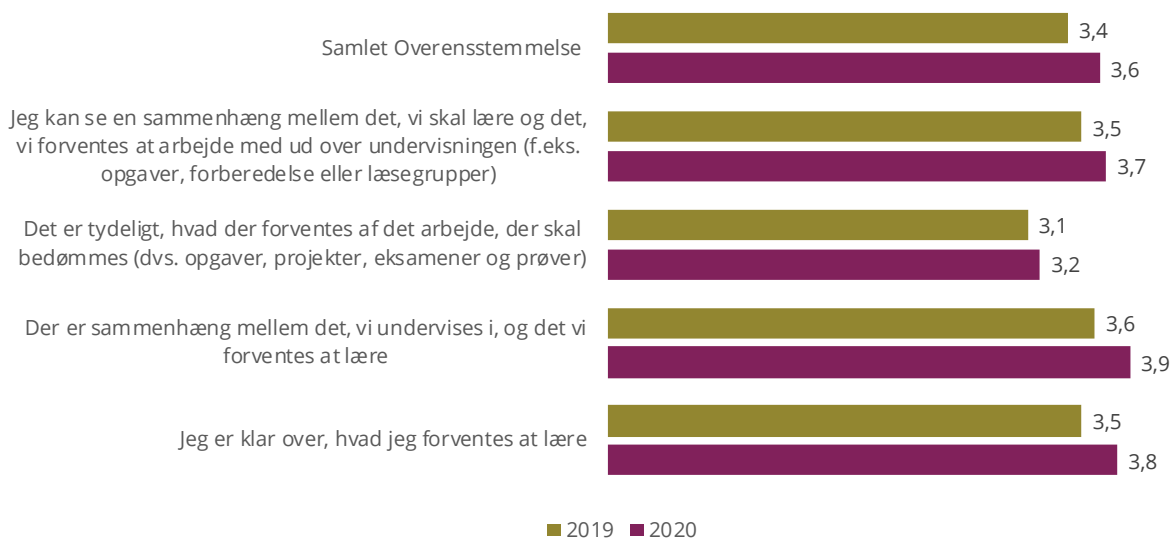
LÆRINGSBAROMETER

INDIKATOR: OVERENSSTEMMELSE

Denne indikator refererer til, at der er en tydelig overensstemmelse mellem de forskellige elementer i undervisningssituationen, der skaber et sammenhængende perspektiv og understøtter god læring. Tematikker herunder er klar kommunikation om mål, metoder og forventninger til de studerende.

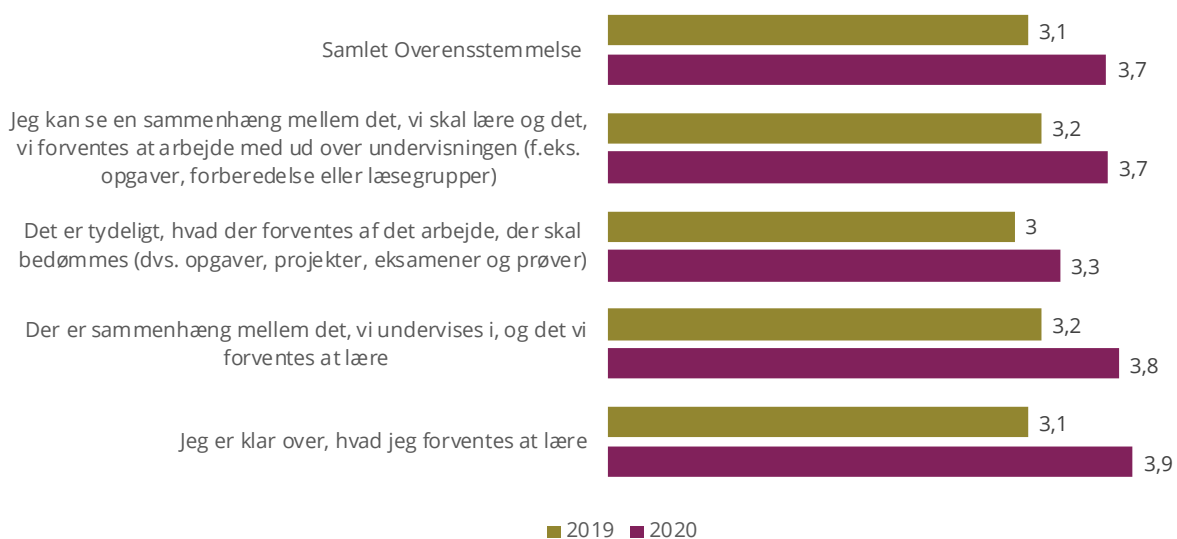
- Det overordnede gennemsnit for alle studerende for indikatoren for 2020 er: 3,7
- Det overordnede gennemsnit for indikatoren for 2019 er: 3,3

Indikator: Overensstemmelse Bachelor





Indikator: Overensstemmelse Kandidat





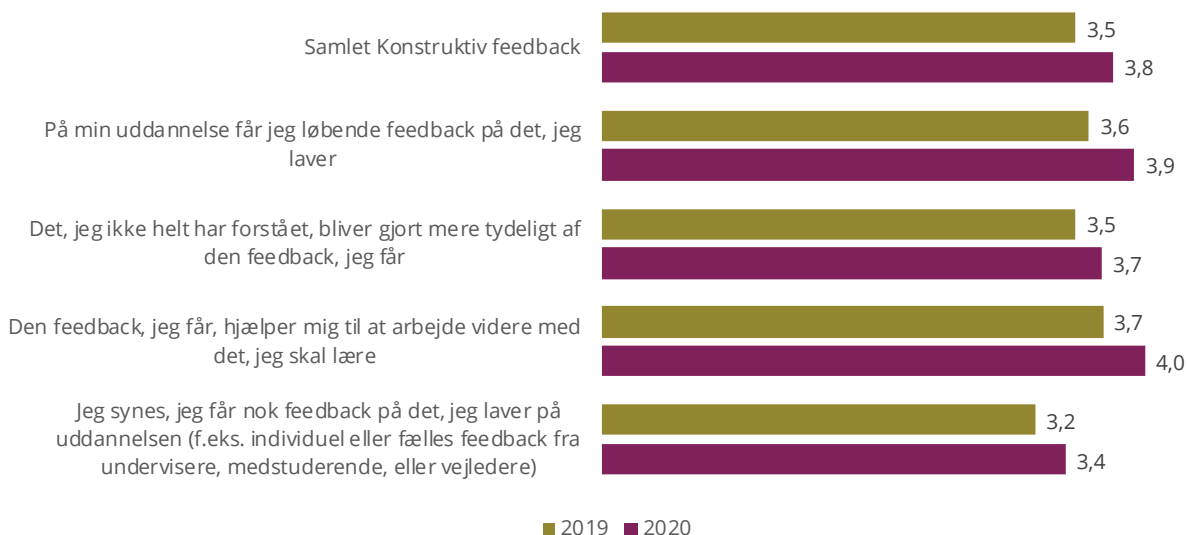
INDIKATOR: KONSTRUKTIV FEEDBACK

Konstruktiv og forståelig feedback på opgaver og projekter. Her er fokus især på underviserens tydelighed om den studerendes forbedringsmuligheder i forhold til en forbedret læringstilgang.

- Det overordnede gennemsnit for alle studerende for indikatoren for 2020 er: 3,8
- Det overordnede gennemsnit for indikatoren for 2019 er: 3,5

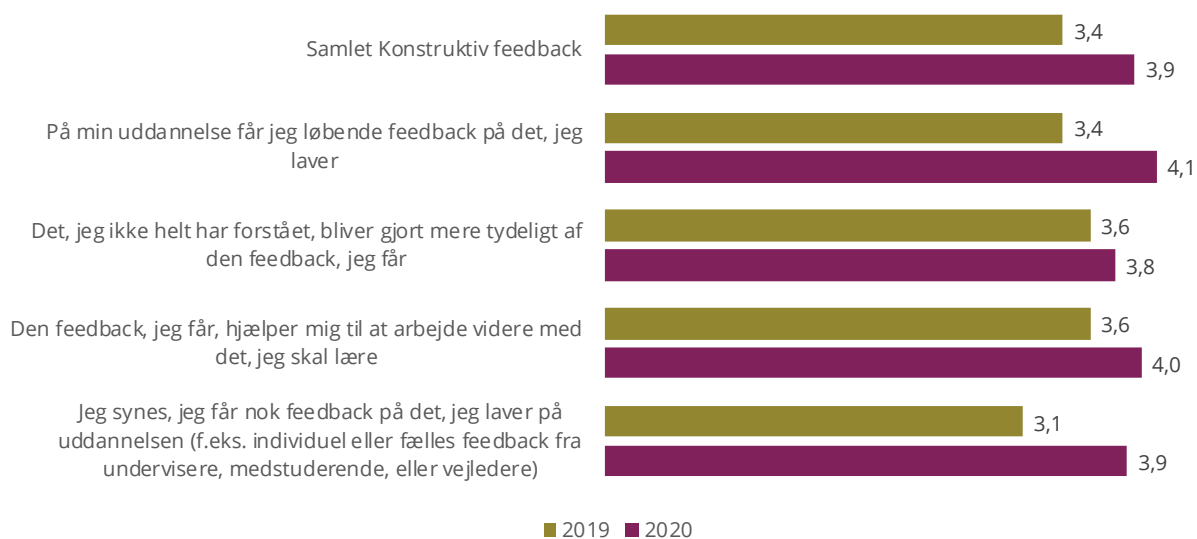
Jf. nøgletal i Designskolen Koldings kvalitetssystem er besvarelsen på 3,45 i nærheden af tilfredsstillende, idet der i kvalitetssystemet er besluttet, at besvarelse over 3,6 vurderes som tilfredsstillende.

Indikator: Konstruktiv feedback Bachelor





Indikator: Konstruktiv feedback Kandidat



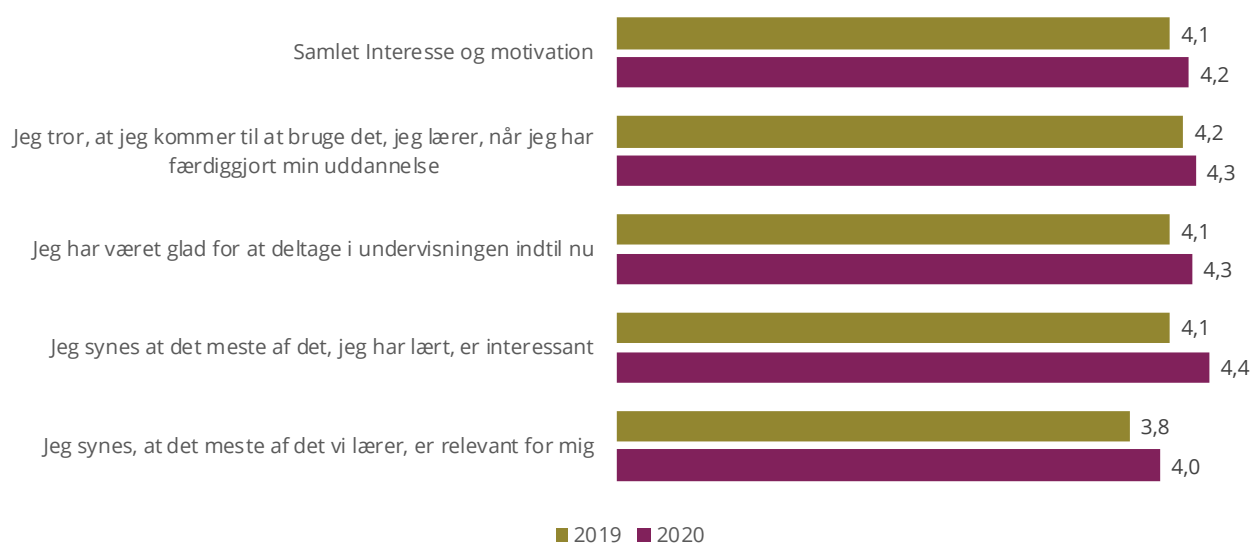


INDIKATOR: INTERESSE OG MOTIVATION

Denne indikator refererer til at fremkalde/motivere interesse, samt tydeliggøre relevansen af undervisningen.

- Det overordnede gennemsnit for alle studerende for indikatoren for 2020 er: 4,2
- Det overordnede gennemsnit for indikatoren for 2019 er: 3,9

Indikator: Interesse og motivation Bachelor





Indikator: Interesse og motivation Kandidat



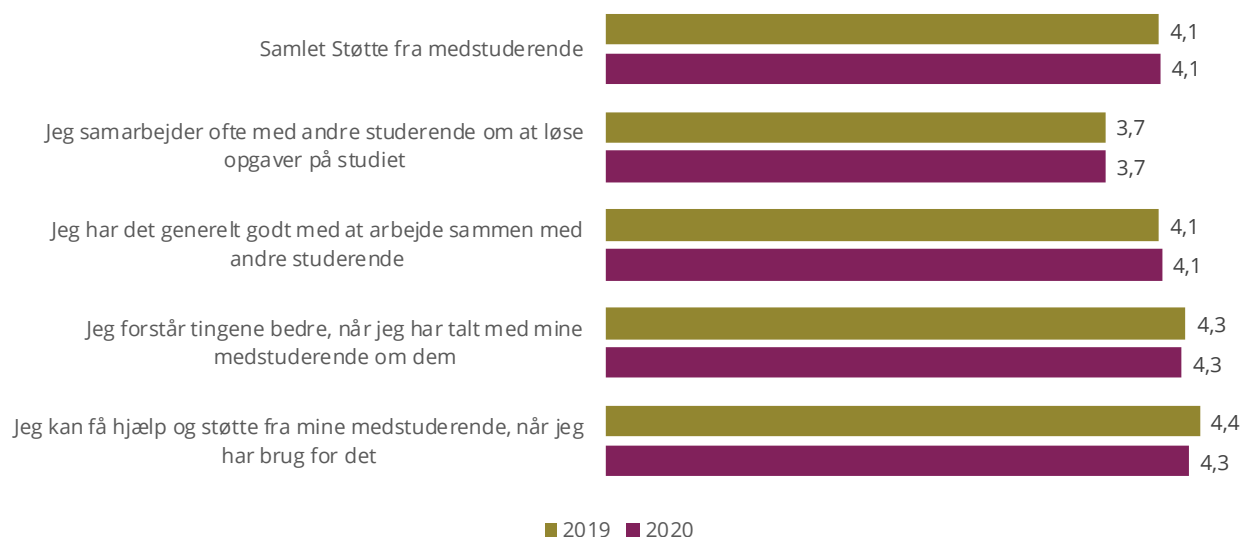


INDIKATOR: STØTTE FRA MEDSTUDERENDE

Støtte fra medstuderende er en del af et støttende/opbyggende undervisningsmiljø.

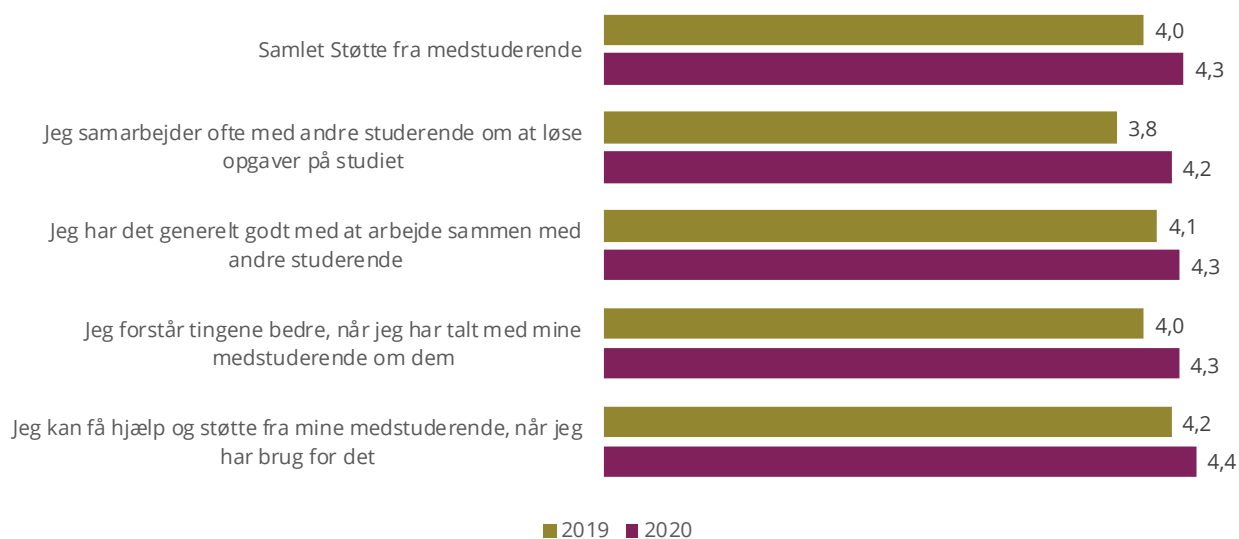
- Det overordnede gennemsnit for alle studerende for indikatoren for 2020 er: 4,2
- Det overordnede gennemsnit for indikatoren for 2019 er: 4,1

Indikator: Støtte fra medstuderende Bachelor





Indikator: Støtte fra medstuderende Kandidat



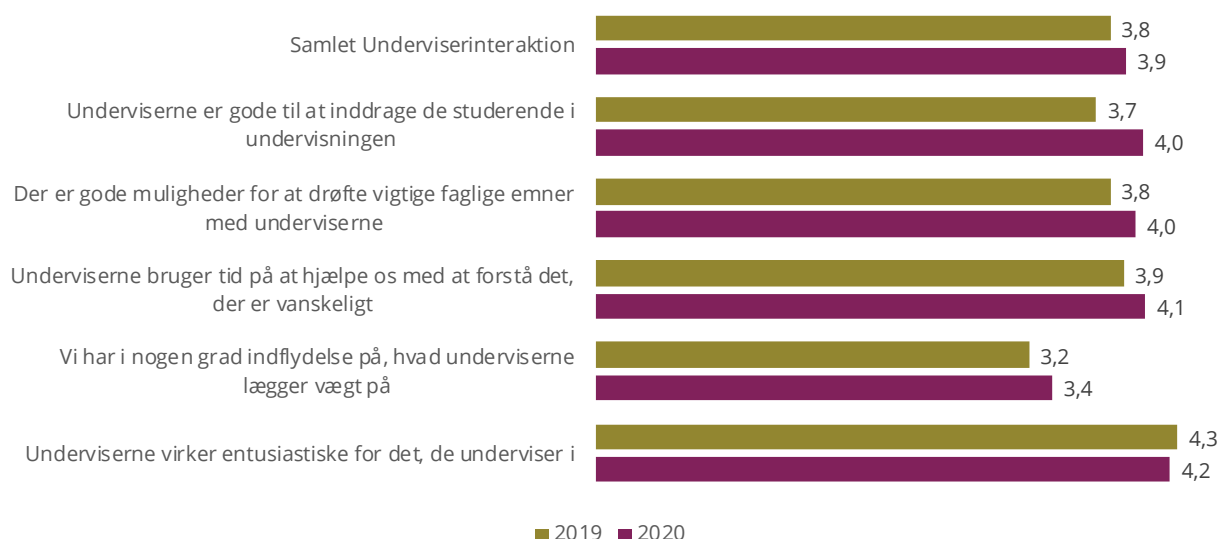


INDIKATOR: UNDERVISNINGSINTERAKTION

Undervisernes rolle som motiverende og inspirerende samt tilgængelige og opmærksomme. Interaktionen mellem underviseren og de studerende er central for god læring, og her er fokus på underviseren både som inspirerende og støttende for de studerende.

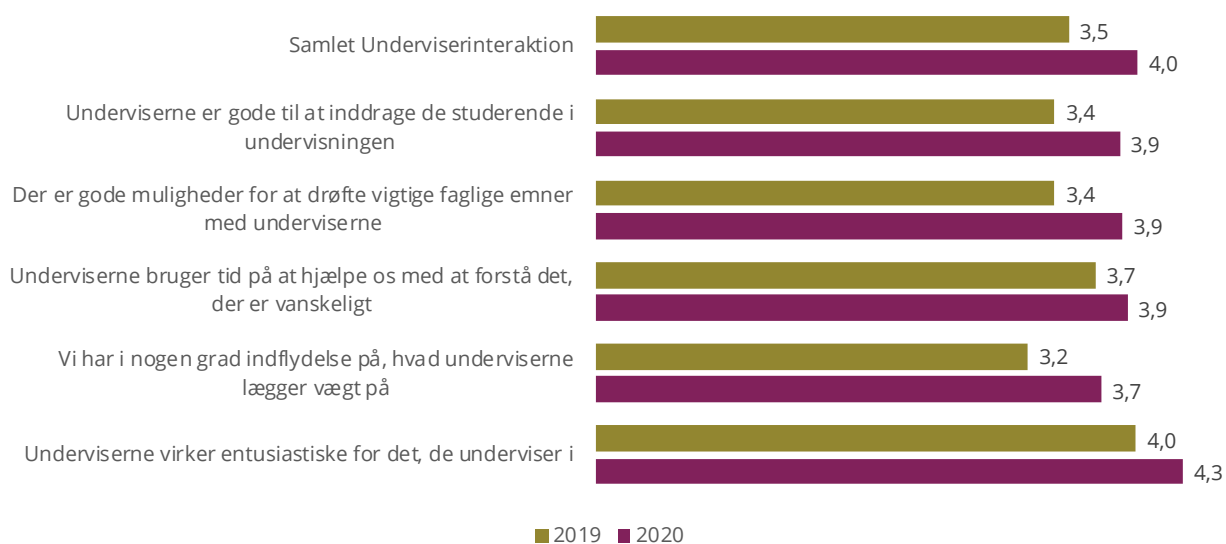
- Det overordnede gennemsnit for alle studerende for indikatoren for 2020 er: 4,0
- Det overordnede gennemsnit for indikatoren for 2019 er: 3,7

Indikator: Undervisningsinteraktion Bachelor





Indikator: Undervisningsinteraktion Kandidat



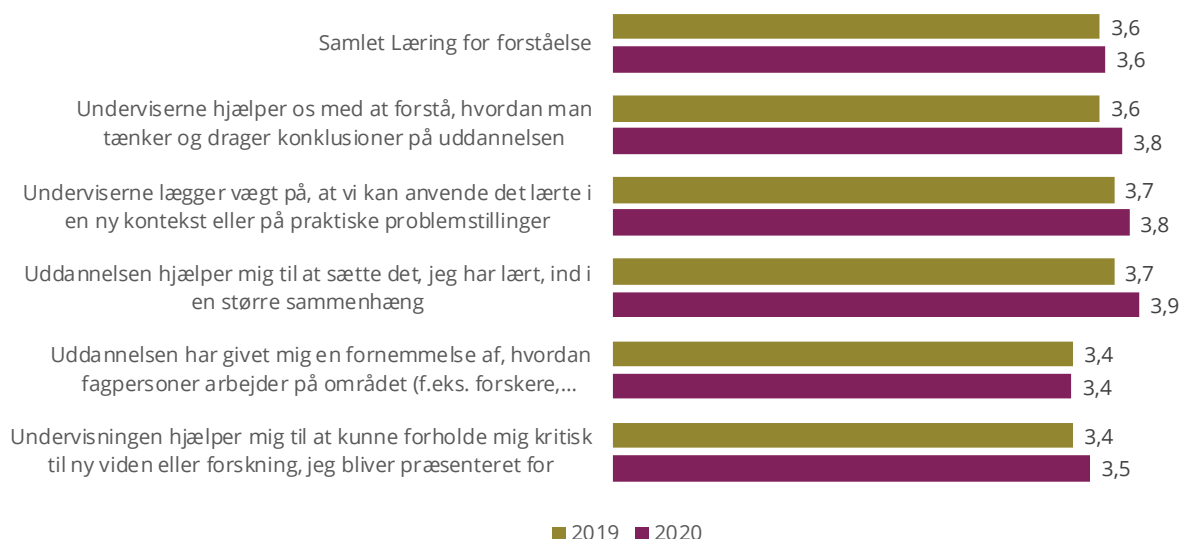


INDIKATOR: LÆRING FOR FORSTÅELSE

Kritisk tænkning og en opfattelse af, at undervisningen er relevant i forhold til et større perspektiv eksempelvis et samfundsmæssigt perspektiv.

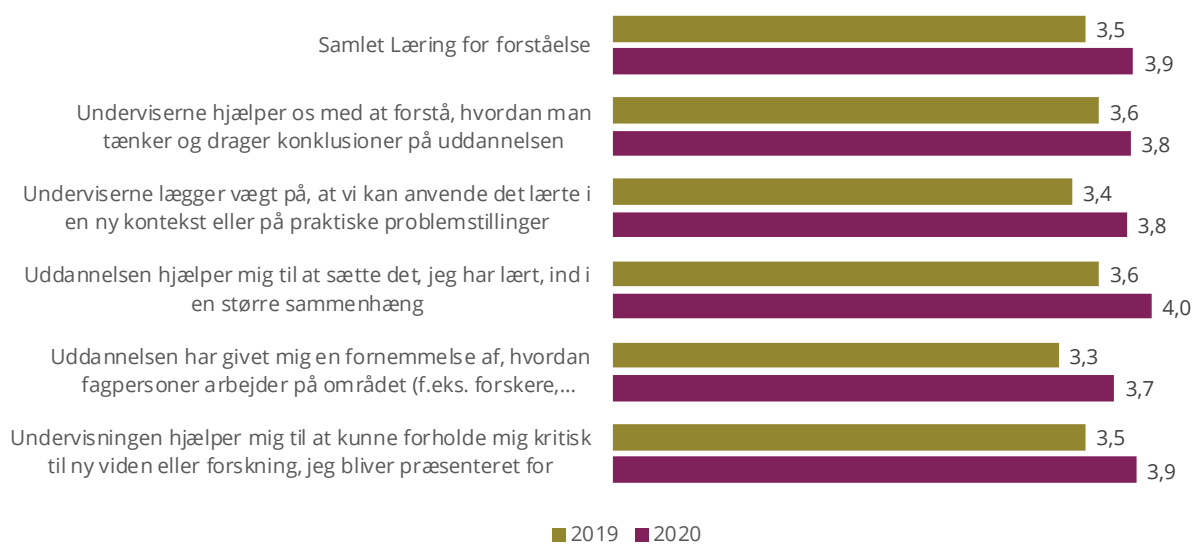
- Det overordnede gennemsnit for alle studerende for indikatoren for 2020 er: 3,7
- Det overordnede gennemsnit for indikatoren for 2019 er: 3,5

Indikator: Læring for forståelse Bachelor





Indikator: Læring for forståelse Kandidat



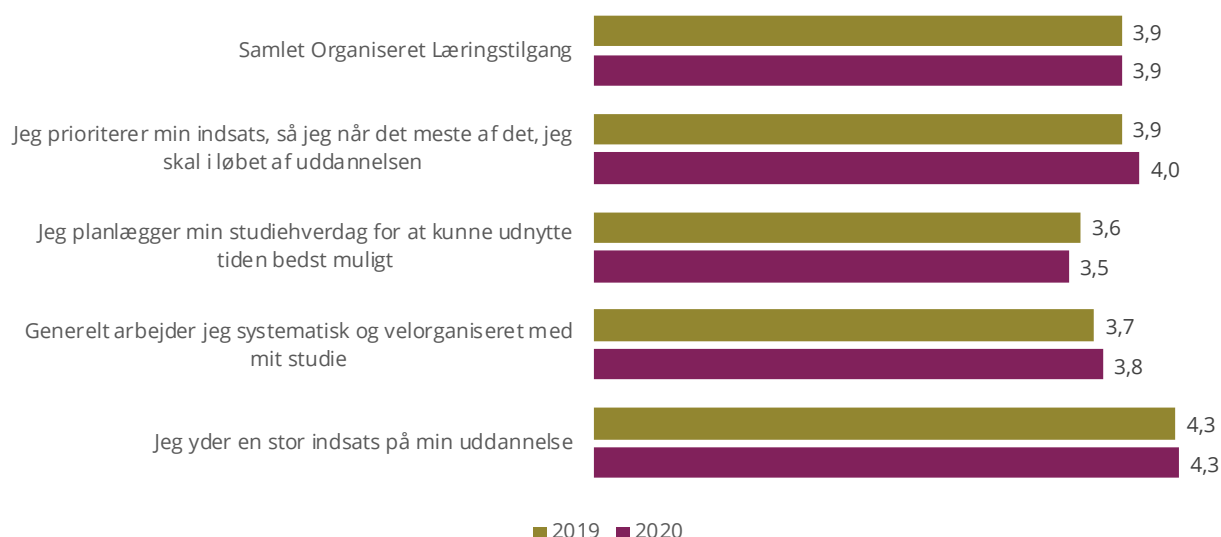


INDIKATOR: ORGANISERET LÆRINGSTILGANG

Den organiserede læringstilgang er relateret til en høj grad af selvkontrol. Her har den studerende en udbygget evne til præcist at kunne planlægge egne studier og overskue langsigtede sammenhænge i studiet eks. mellem flere fagelementer.

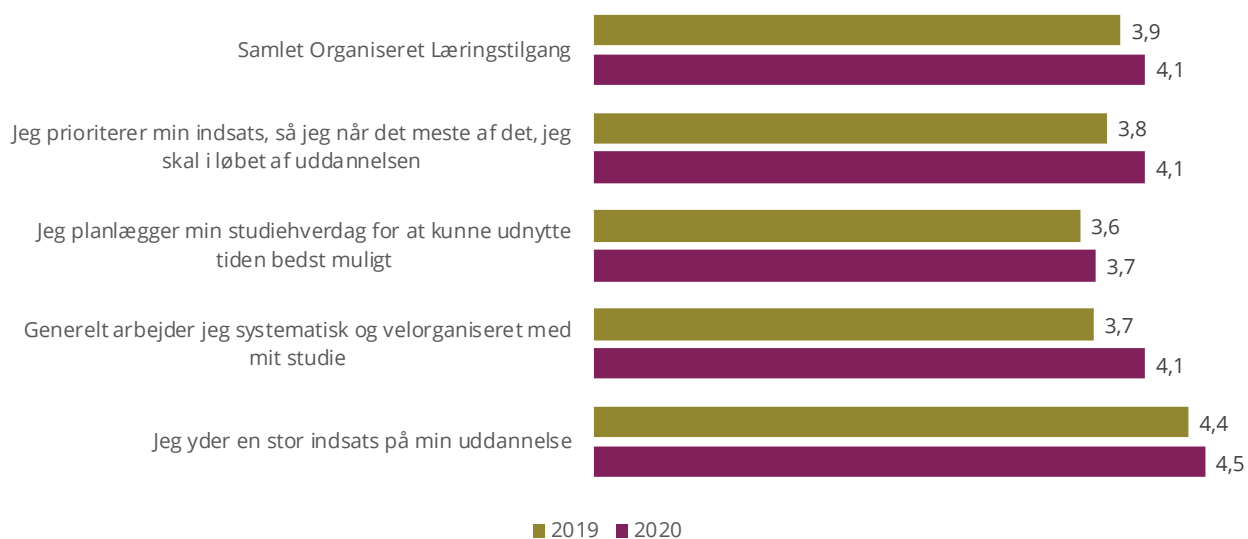
- Det overordnede gennemsnit for alle studerende for indikatoren for 2020 er: 4,0
- Det overordnede gennemsnit for indikatoren for 2019 er: 3,9

Indikator: Organiseret Læringstilgang Bachelor





Indikator: Organiseret Læringstilgang Kandidat





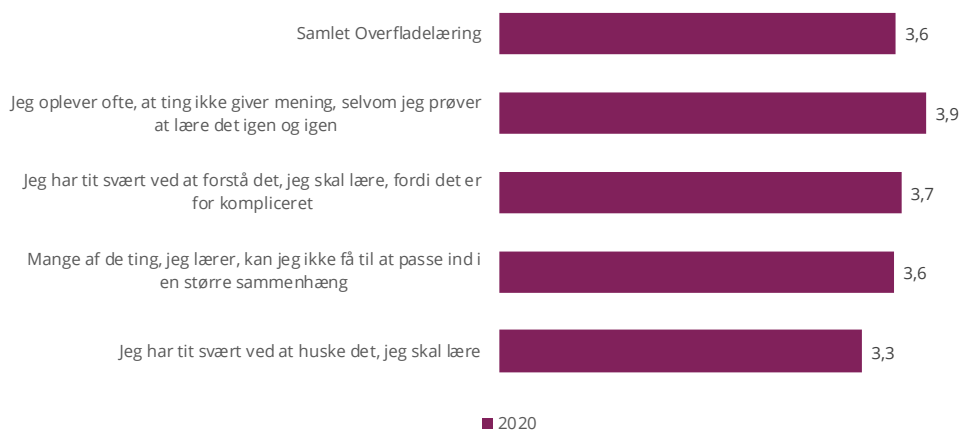
INDIKATOR: OVERFLADELÆRINGSTILGANG

Denne indikator refererer til overfladelæring, hvor den studerende har en reproducerende tilgang og koncentrerer sig om at memorere og reproducere information. **OBS:** Spørgsmålene er negativt formuleret, hvilket de foregående år har betydet, at et lav gennemsnit var at foretrække. I år har UFM vendt skalaen, således at et højere gennemsnit bør tilstræbes. Fortolkningsmæssigt betyder det, at jo højere en vurderingsscore, desto mindre identificerer respondenter sig med den formulerede påstand i spørgsmålet.

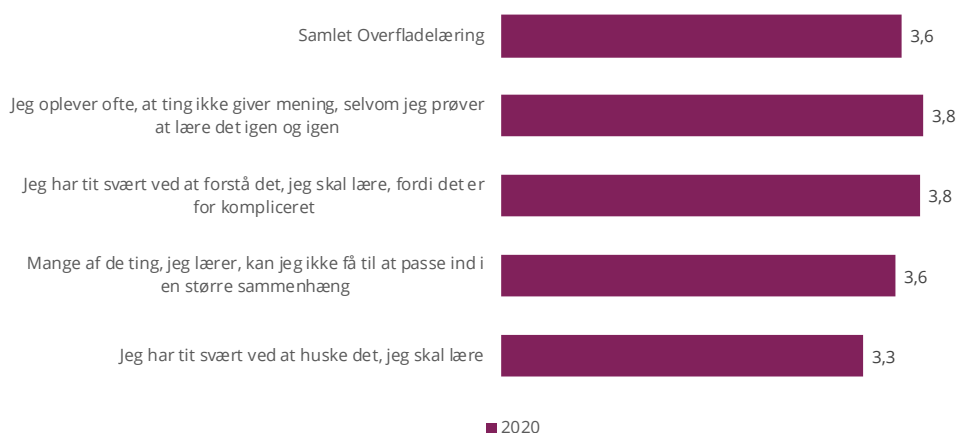
Da 2019-tallene fulgte UFM's standard fra 2018, er tallene ikke direkte sammenlignelige, hvorfor tallene for 2019 ikke er medtaget.

- Det overordnede gennemsnit for alle studerende for indikatoren for 2020 er: 3,6

Indikator: Overfladelæring Bachelor



Indikator: Overfladelæring Kandidat



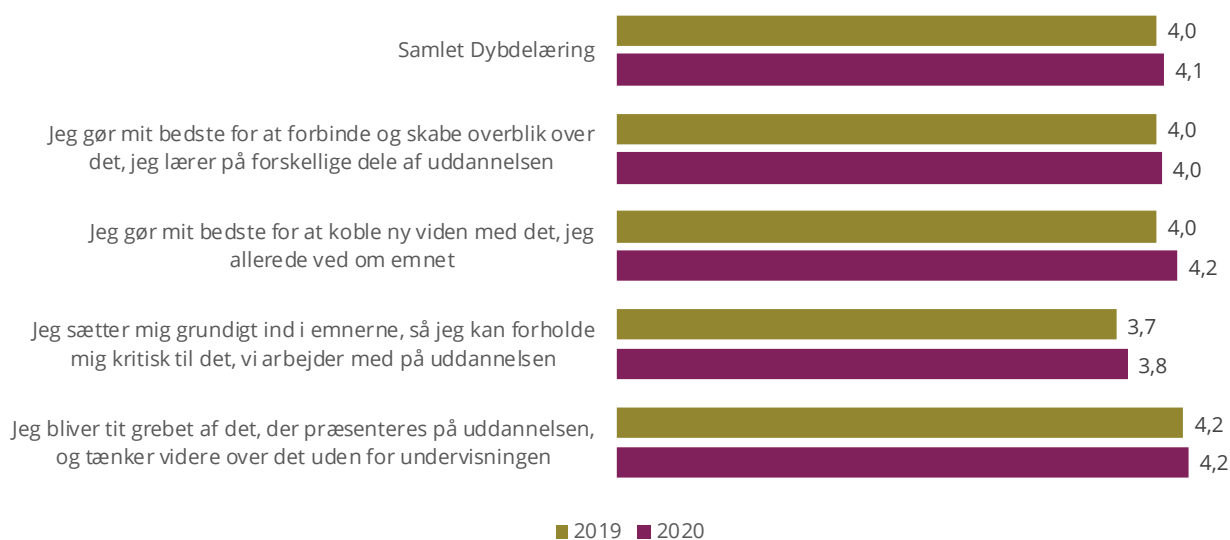


INDIKATOR: DYBDELÆRINGSTILGANG

Den studerende søger en dybere forståelse og får som oftest et højt læringsudbytte. Den studerende investerer en stor indsats og øget tid i deres studier.

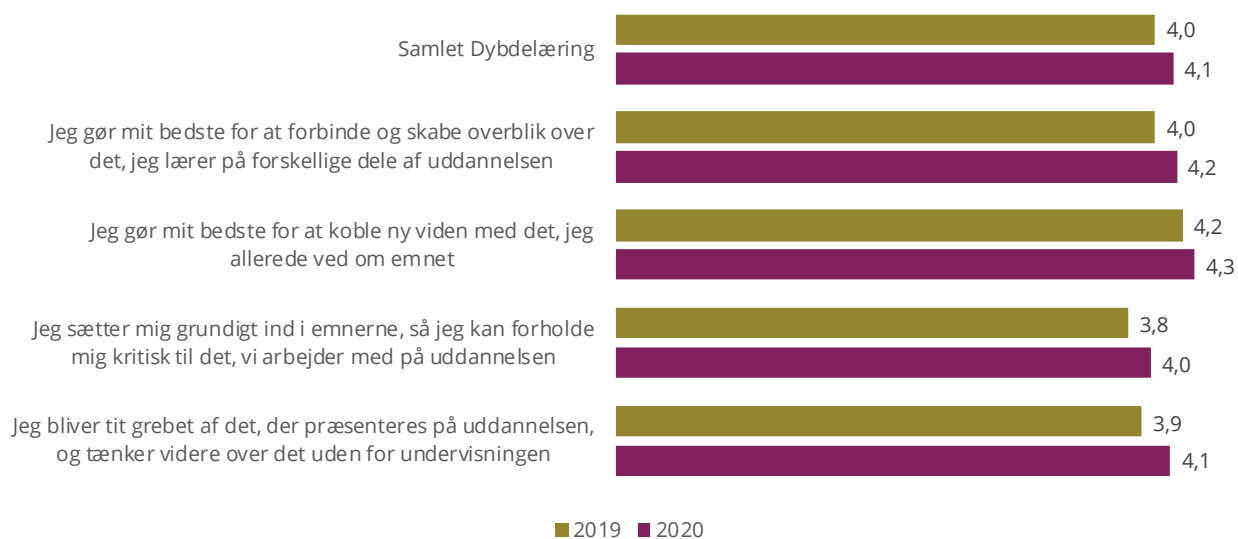
- Det overordnede gennemsnit for alle studerende for indikatoren for 2020 er: 4,1
- Det overordnede gennemsnit for indikatoren for 2019 er: 4,0

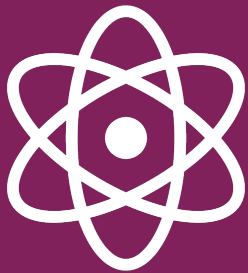
Indikator: Dybdelæringstilgang Bachelor





Indikator: Dybdelæringstilgang Kandidat

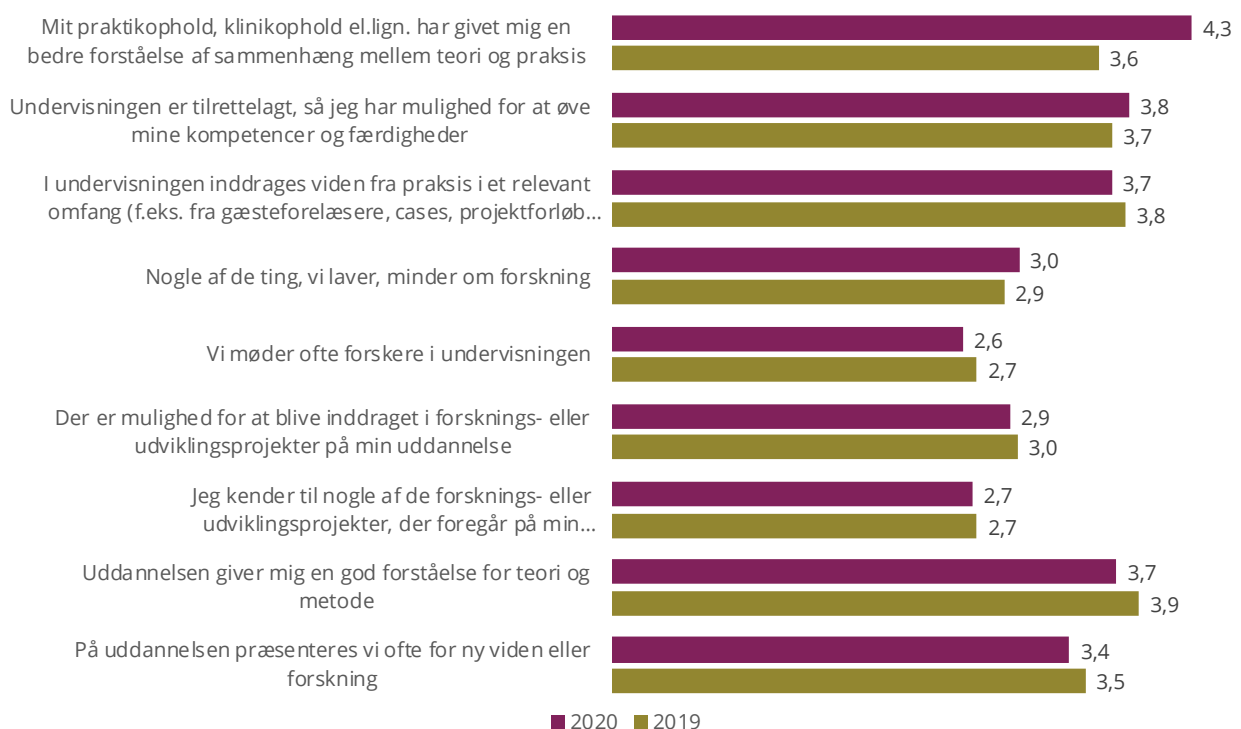




FORSKNINGS- OG PRAKSISBASERING

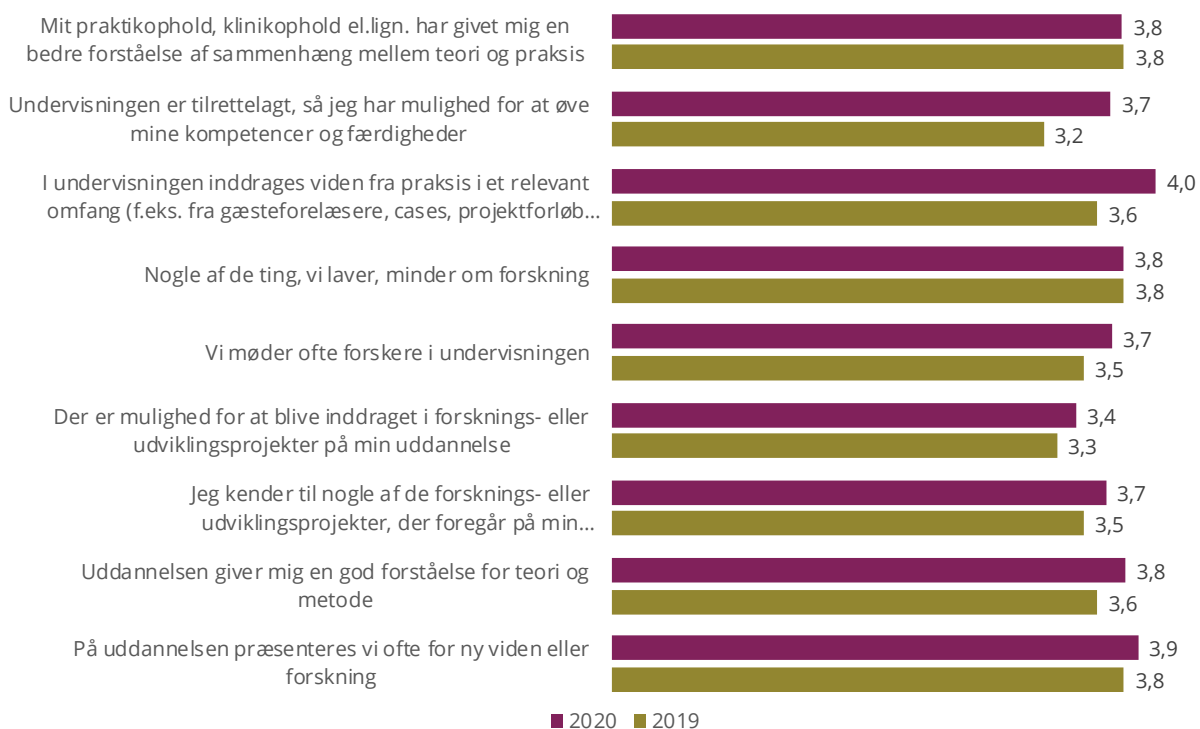
Her vurderer de studerende, hvordan forskning, udviklingsprojekter og praksis inddrages i uddannelsen. Henholdsvis 31 bachelorstuderende og 28 kandidatstuderende har været eller er i praktik og kan derfor svare på spørgsmålet "Mit praktikophold, klinikophold el. lign, har givet mig en bedre forståelse af sammenhæng mellem teori og praksis". Alle studerende svarer på de resterende spørgsmål vedrørende forsknings- og praksisbaseret læring.

Forskning og praktik Bachelor





Forskning og praktik Kandidat





STUDIEMILJØ

Afsnittet er udgået af rapporten, da spørgsmålene om de sociale aspekter helt er fravalgt af undersøgelsens spørgeramme, og nu erstattet af nye trivselsspørgsmål som kan findes i Trivsels-fanen i Dashboardet.

Spørgsmålene for de fysiske rammer er blevet revideret og omformuleret, hvorfor en sammenligning med foregående år ikke giver mening. Vurderingerne af de fysiske rammer findes ligeledes i Dashboardet under fanen 'fysiske rammer'. Spørgsmålene gående på mobning er yderligere udfoldet i årets måling, og kan findes i Dashboardet Sexisme, som nu også indeholder spørgsmål om trusler, sexchikane m.m.

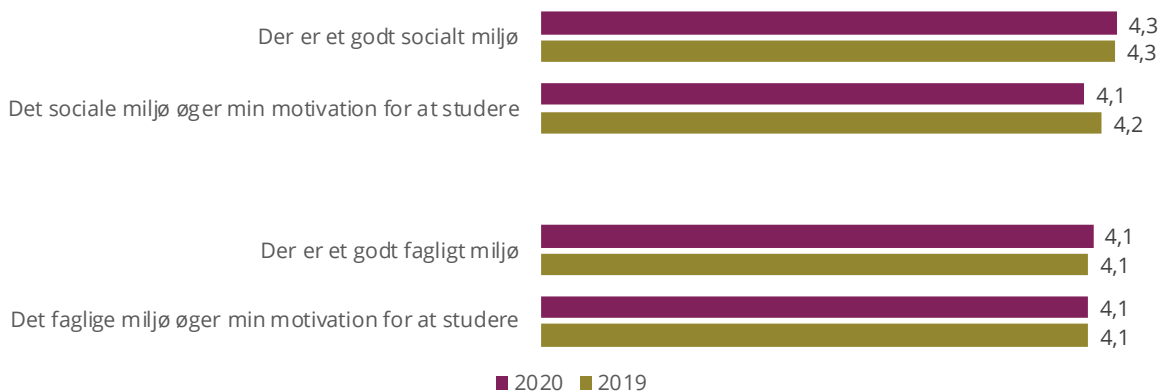


UDDANNELSESZOOM

Disse spørgsmål bruges til at hjælpe kommende studerende, der overvejer at søge optagelse på Designskolen Kolding. Svarene kommer til at indgå i uddannelseszooom.dk, der indeholder informationer om de enkelte videregående uddannelser.

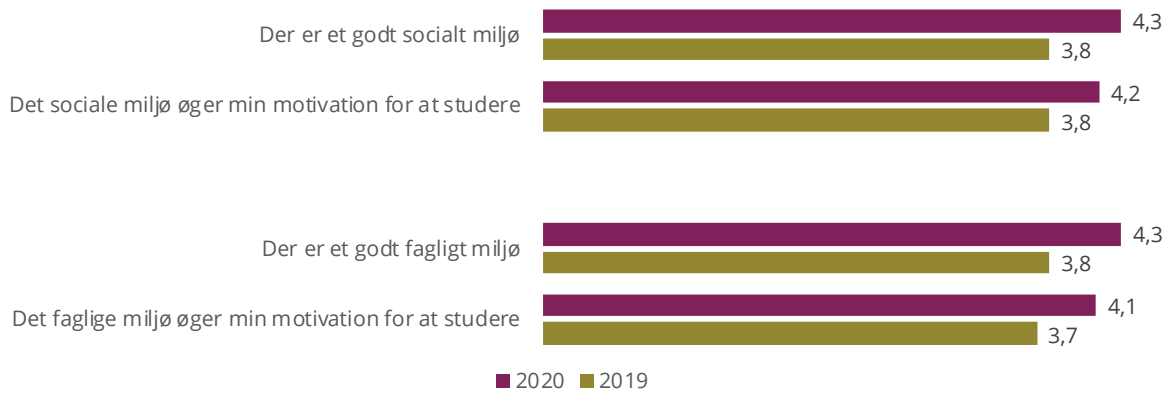
De første fire spørgsmål handler om oplevelsen af det faglige og sociale miljø på uddannelsen. Det **faglige miljø** er undervisningen og øvrige læringsaktiviteter (herunder læsegrupper og faglige relationer til undervisere og medstuderende. Det **sociale miljø** er de sammenhænge, som den studerende indgår i med medstuderende på uddannelsen (f.eks fredagsbar, studenterorganisationer og andre sociale arrangementer).

Socialt og fagligt miljø Bachelor





Socialt og fagligt miljø Kandidat

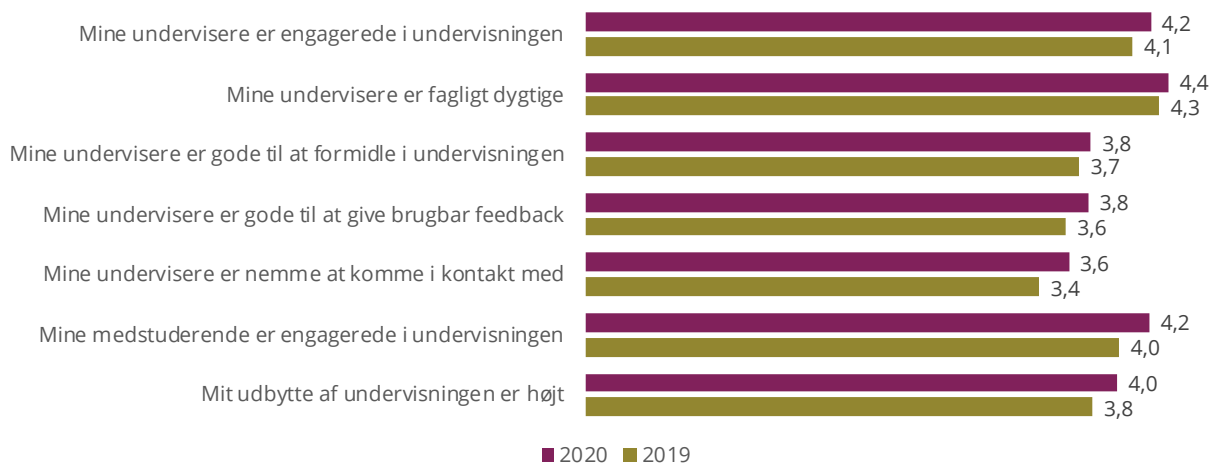




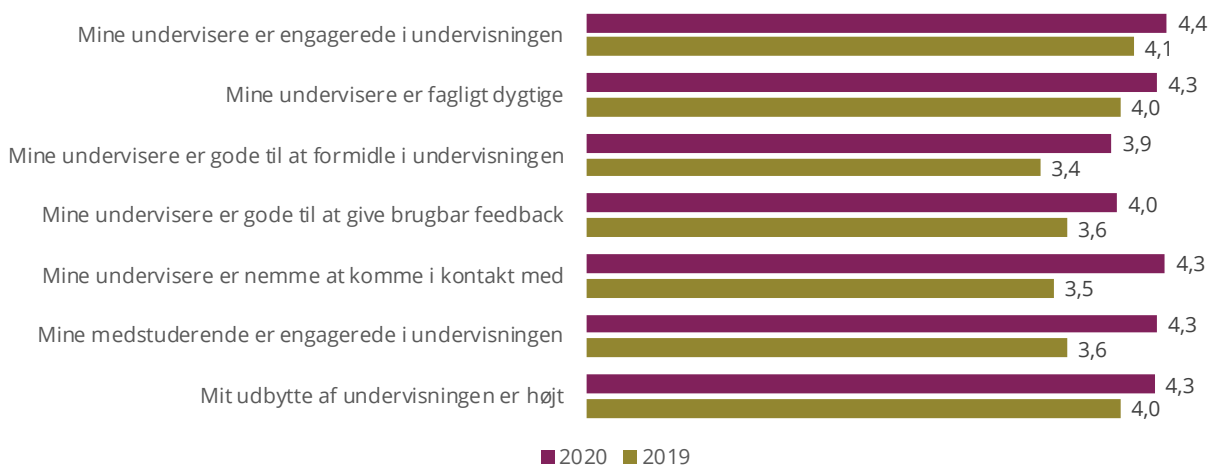
UNDERVISNINGEN

De næste spørgsmål handler om undervisningen, underviserne og medstuderende

Undervisningen Bachelorer



Undervisningen Kandidater

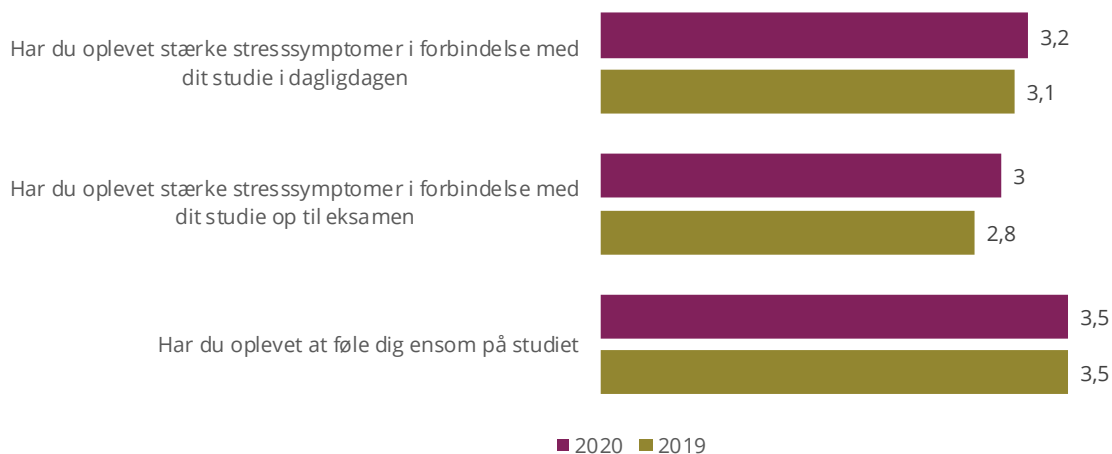




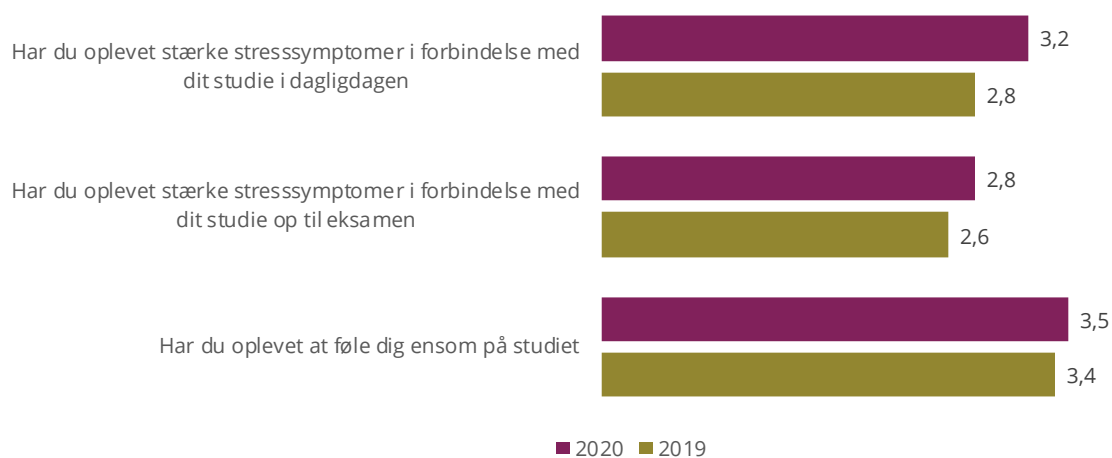
ENSOMHED OG STRESS

Mange af de første års studerende bachelorer og kandidater (31 personer), føler sig ikke i stand til at svare på spørgsmålet 'Har du oplevet stærke stress-symptomer i forbindelse med dit studie op til eksamen?'. Sandsynligvis fordi de endnu ikke har været til en eksamen på Designskolen Kolding.

Ensomhed og stress Bachelorer



Ensomhed og stress Kandidater

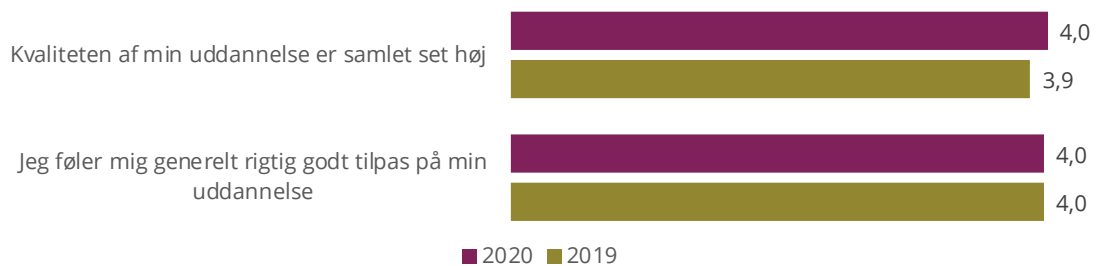




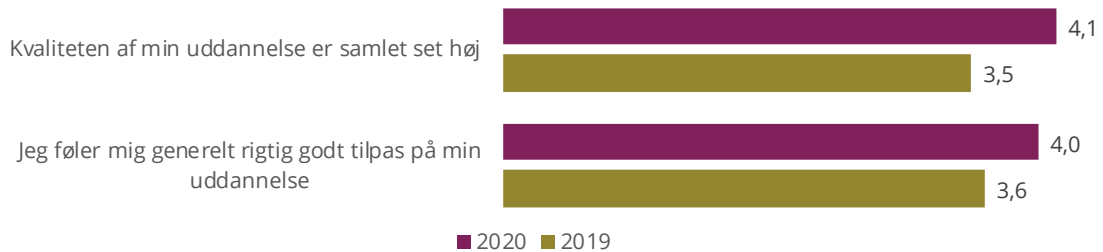
UDDANNELSEN

Hvordan oplever de studerende samlet set kvaliteten af uddannelsen. Kvaliteten kan f.eks. være det faglige udbytte, studiemiljøet, de fysiske rammer eller underviserne. De studerende bliver bedt om at svare ud fra deres egen oplevelse af, hvad høj kvalitet er.

Uddannelsen Bachelorer



Uddannelsen Kandidater



Jævnfør nøgletal i Designskolen Koldings kvalitetssikringssystem, hvor det anmærkes at et resultat på mere end 3,8 i spørgsmål vedr. kvaliteten af uddannelsen konkluderes det, at ovenstående er udtryk for et tilfredsstillende resultat.

inevå

VIDEN TIL UDVIKLING

(+45) 86 14 90 80
info@ineva.dk
ineva.dk

Ineva
Mariane Thomsens Gade 4B, 1-3
DK-8000 Aarhus C