

Studieevaluering 2016



Bachelor

Indhold

INDLEDNING.....	3
LÆRING OG KVALITET AF UDDANNELSEN.....	4
PSYKISK TRIVSEL.....	5
FYSISK TRIVSEL	7
DIGITALE KOMPETENCER.....	7
FORRETNINGSFORSTÅELSE	7
FORMIDLING OG KOMPETENCEFORSTÅELSE	8
ERHVERVSPARATHED	8
INFORMATION OG KOMMUNIKATION	8
KOMMENTARER.....	9
FORSLAG TIL HANDLINGSPLAN	10
DATASÆT	11
STUDIEPLADSER – FØRSTE ÅR.....	29

Indledning



Studieevalueringen for bacheloruddannelsen blev udsendt 13. december 2016 til 212 respondenter. Den består af 33 spørgsmål. Den blev afsluttet 12. januar 2017, hvor 32%, dvs. 68 studerende, havde besvaret evalueringen. Til sammenligning svarede 90 studerende på evalueringen i 2015.

I 2015 svarede 74% kvinder og 26% mænd, mens i 2016 svarede 86% kvinder og 14% mænd.

Grundet den lave svarprocent er vi nødt til at forholde os til validiteten af undersøgelsen. Overordnet set kan vi se, at de studerende fordeler sig nogenlunde ligeligt på de tre årgange, og vi må formode, at de studerende der ikke har besvaret evalueringen, ikke er fundamentalt anderledes end dem, der har besvaret. Dog skal der gøres opmærksomt på, at der i forhold til antal studerende kun er et fåtal af ID-studerende, der har besvaret, samt at der er en skævvridning i antallet af besvarelser fordelt på de to køn sammenlignet med den aktuelle kønsfordeling på Designskolen Kolding.

Sidst i evalueringen har de studerende haft mulighed med at komme med uddybende kommentarer i forhold til hvilke tiltag, de anbefaler, at Designskolen Kolding prioriterer for at sikre det bedst mulige studiemiljø og skabe den bedst mulige design-uddannelse. 67 ud af 68 studerende har benyttet sig af denne mulighed. Vi har valgt at indsætte nogle af disse kommentarer ind, hvor de er relevante.

Evalueringens formål

Designskolen Koldings undervisning hviler på et trebenet vidensgrundlag: forskning, udvikling, praksis. Disse tre ben byder hver især ind i uddannelsen med væsentlige bidrag til den helhed, som Designskolen Kolding vurderer som værende essentiel for at uddanne designstuderende på det højeste mulige niveau.

Samtidig prioriteres et psykisk og fysisk studiemiljø, der virker understøttende på indlæring. Kvalitet i undervisningen på det højeste niveau samt kompetent undervisning kombineret med en sammenhængende progression i uddannelsen skal sikre, at de studerende opnår de læringsmål, der er fastsat i studieordningen.

Herigennem sikres, at de studerende dimitterer med relevante kompetencer i overensstemmelse med aftagerpanelets vurdering af nødvendige og essentielle kompetencer og den af Designskolen Kolding fastsatte kernefaglighed.

Målsætninger

- Sikring af det tredelte vidensgrundlag
- Udvikling og kvalitetssikring af uddannelsen og studiemiljøet som kvalitetsbærer
- Evaluering af de studerendes kompetencer i forhold til de fastsatte læringsmål
- Sikring af sammenhæng i uddannelsen og udvikling af relevante kompetencer og kontekstforståelse

Proces

Efter gennemførelse af evaluering, udarbejder Sekretariatet en redegørelse, indeholdende bl.a. relevante data, benchmark til tidligere år samt forslag til handlinger og aktiviteter. Herefter sendes redegørelsen til behandlingen hos henh. uddannelseschefen, studierådet og rektoratet, hvorefter Sekretariatet indsamler kommentarer, beslutninger m.v. og udarbejder et forslag til en handlingsplan.

Læring og kvalitet af uddannelsen

Der er en større tilfredshed i år med Bacheloruddannelsen – 65% angiver i meget høj eller i høj grad mod 54% sidste år. Noget af denne stigning skyldes mode-tekstil, hvor hele 86% af de studerende angiver denne tilfredshed.

Der er også stigning på vurderingen af den mærkbare udvikling i uddannelsen, hvor kravene øges jævnt – 55% i 2016 vurderede i meget høj eller høj grad mod 44% sidste år. I det hele taget er der stigning af antallet af studerende, der vurderer, at de kan leve op til de forskellige læringsmål såsom at sætte sig et fagligt mål, skabe en naturlig sammenhæng mellem teori og praksis etc. Stigningen ligger mellem 5% og 20%. Dog er der færre, der vurderer, at underviserne er interesserede i de studerendes faglige udvikling. I 2016 svarer 53% i meget høj eller høj grad mod 64% i 2015.

74% af de studerende vurderer det faglige niveau som meget godt eller godt mod 72% i 2015 så den er fastholdt på samme niveau.

Når man ser på vurderingen af den teoretiske del af uddannelsen, så vurderede 48% litteraturen som relevant i 2016 mod 59% i 2015. 37% savner at arbejde mere teoretisk med deres opgaver – det er identisk med 2015 målingen.

I punkt 27a er der flg. for dette relevante kommentar:

*Jeg havde forventet et gennemsnitligt højere fagligt niveau blandt de studerende - der bliver ved skriftlige opgaver gået ud fra at alle sidder med frygten for det blanke papir og halvdelen er ordblinde.
Mere og relevant litteratur er meget velkomment - noget der faktisk er relevant og ikke bare noget der bliver skrevet på, som underviserne senere siger man ikke behøver at læse.*

Der er ikke sket den store udvikling på de studerendes vurdering af deres egen indsats, motivation, faglige præstation m.v. Dog er det værd at bemærke, at antallet af studerende, der vurderer at de har god mulighed for at indfri deres faglige ambitioner ligger forholdsvis lavt – 49% i 2015, 53% i 2016.

Dog er de studerendes vurdering af egen arbejdsindsats steget fra 74% i 2015 til 83% i 2016.

Det er værd at bemærke, at de negative udsving i forhold til de studerendes motivation, tilfredshed med faglig udvikling, mulighed for at strukturere sin tid samt mulighed for selv at påvirke og planlægge sin uddannelse, primært stammer fra de kommunikationsstuderendes besvarelser.

54% vurderer, at de er godt forberedte mod 33% i 2015, så her er en stor stigning. Enigheden i bedømmelser ligger på cirka samme niveau med et lille fald. Der er en lille stigning i dem, der erklærer sig i mindre grad enige eller slet ikke enige fra 9% til 13%. Det er dog små tal, vi opererer med, men der er måske en tendens, der skal være opmærksomhed på.

Psykisk trivsel

Den psykiske trivsel ligger på stort set samme niveau i de positive vurderinger – dog er der færre negative vurderinger.

Vi ønsker dog at gøre opmærksom på, at i 2015 vurderede 37% at deres uddannelse i høj grad var meningsfuld, hvor der i 2016 kun er 28%. Udsagnene her samler sig mere i midten og er både mindre positive og mindre negative end i 2015.

Det faglige miljø betyder igen i år mest for tilfredsheden med at læse på Designskolen Kolding og i år er der 93% der vurderer det som det vigtigste mod 87% i 2015. Næste faktor er underviserne og så de medstuderende, hvilket er tilsvarende som sidste år.

Der er her mulighed for at tilknytte kommentarer og her er der bl.a. flg. to kommentarer:

At jeg kan se at tiden i skolen giver afkast – aka. At jeg bliver bedre end jeg kunne være blevet på egen hånd

Respekt for færdiguddannede fra kolding, og en generel opfattelse af at det er 'det bedste sted at gå' når man vi noget med design

Samtidig nævnes administrationen, værkstederne, gæsteundervisere og kulturen på skolen som det, der betyder mest for tilfredsheden.

Der er et lille fald i vurderingen af det sociale miljø – både sammenholdet på hold, samarbejdet omkring det faglige og den generelle vurdering af det sociale miljø på skolen. Dog er der på Accessory en meget positiv indstilling til sammenholdet på holdet på 90% og tilsvarende vedr. samarbejdet om det faglige – også på 90%.

Det er igen i år presset fra den studerende selv, der er årsag til de forventninger, der er sværest at håndtere. 74% angiver dette mod 65% sidste år. Næste faktor er studiet, hvilket også var gældende sidste år. Dog er det værd at bemærke, at der er et fald i dem, der ikke har svært ved at håndtere forventningerne – fra 20% i 2015 til 14% i år.

Der er en lille stigning i studerende, der oplever stærke stress-symptomer – i forbindelse med eksamen er den steget fra 34% til 42% i 2016. Dog oplever 41% i dagligdagen også disse symptomer. Samtidig er der også et fald i dem, der siger nej fra 37% i 2015 til 26% i 2016. Antallet af studerende med stress ses tydeligt på Kommunikationsdesign, hvor 59% angiver at de oplever stærke stresssymptomer i forbindelse med eksamen, og 47% angiver, de oplever det i forbindelse med deres dagligdag. Stressniveauet er også højere end skolens niveau på Accessory, hvor 50% oplever stærke stresssymptomer i både hverdagen og i eksamenssituationer.

I 2016 arbejder 67% af de studerende over 40 timer (26% arbejder over 50 timer) – i 2015 arbejdede 53% af de studerende over 40 timer (15% over 50 timer). Der er 6% af de studerende, der arbejder under 35 timer – disse kommer primært fra kommunikationsdesign.

I forbindelse med de studerendes arbejdsmængde, er der følgende kommentar fra en mode-tekstil studerende:

1. At Elsebeth i hendes åbningstale i år sagde at hun forventer vi arbejder 60-70 timer om ugen. Det mener jeg overhovedet ikke hun kan tillade sig!. Al forskning indenfor kreativitet, effektivitet og generel velfærd siger: Hvile! Det

er så vigtigt, men det bliver overhovedet ikke anerkendt her på skolen!
2. At skolen har fjernet ferier og dermed det eneste sted vi have mulighed for selv at bestemme over vores tid og få indlagt noget hvile i vores studie
3. At kulturen åbenbart er sådan at de som går ned med stress og depression bare er studerende i rækken af dem der ikke kunne klare det og der ikke bliver fokuseret på hvorfor det er sådan og gjort noget ved det.

Desværre er der en stigning i studerende, der har været udsat for krænkende adfærd – fra 1% til 4% i 2016. Dvs. 1 studerende sidste år mod 3 studerende i år. De krænkede studerende kommer fra Kommunikationsdesign og fra Accessory Design. Der er 6% der har haft kendskab til at andre har været udsat for krænkende adfærd i år mod 11% sidste år.

Der er 14% der overvejer at forlade studiet pga. forhold i studiemiljøet, hvilket er en halvering i forhold til sidste år. For Accessory er det 30% af de studerende, der gør sig disse overvejelser.

Der er flere kommentarer om dårlig planlægning, fx:

Generelt er der på ingen måde styr på hvad der bliver undervist i, og hvad man skal til eksamen i.
Hvert eneste semester har jeg været på kontoret/snakket med undervisere og fagledere fordi opgavebeskrivelser, fagbeskrivelser, eksaminator/censors forventninger og undervisningen ikke har stemt overens. Der er altid problemer, og det er altid de studerende det går ud over. Når en ny fagbeskrivelse bliver lagt ud er det altid meget sent, og den passer oftest ikke med det der reelt set bliver undervist i, så efter et projekt skal man altid twist det så det passer til eksamens, så man ikke dumper.

Og:

-Utilfreds med faglederen.
-Føler ikke undervisningen rummer alle de aspekter accessorie verdenen har at byde på.
-største delen af undervisningen omhandler læren om smykker og smykke kunst.
-føler ikke der er plads eller forståelse for at udfolde sig i en anden retning end smykker.
-Alt for mange interne undervisere der har et personligt forhold til faglederen, og personer der ikke har undervist før. Det mærkes på undervisnings niveauet.
-Ofte meget flyvske og urtsukturerede undervisningsforløb.
- Fagbeskrivelser der ikke altid ligger på intra når undervisnings forløbet starter.
-Fagbeskrivelse der ikke passer til det der forventes, at være læringsudbyttet i undervisningen.

Fysisk trivsel

Der er faldende tilfredshed med studiepladserne. Hvor der i 2015 var 40% af de studerende i de to øverste kategorier, er der i 2016 kun 29 – og der er samtidig 14%, der er helt utilfredse mod 5% sidste år.

Når de studerende bliver bedt om at vurdere studiepladserne som fællesarealer, er der også en faldende tilfredshed.

Her skal der dog gøres opmærksom på, at især de Accessory-studerende har udtrykt stor tilfredshed med studiepladserne, og da disse har fået tildelt nye studiepladser, er denne situation forhåbentlig forbedret.

Der er også faldende tilfredshed med fredagsbaren. Hvor der i 2015 var 70% i de meget tilfredse og tilfredse kategorier, er der i 2016 kun 51%. Her skal dog også gøres opmærksom på, at Fredagsbaren er i gang med at blive ombygget.

Når det drejer sig om værkstederne og sikkerhed, er introduktionen til brugen af forskellige stoffer, værktøj mv. steget en smule og ditto fornemmelsen for sikkerheden. Dog er der ingen ændring i de studerendes vurdering af deres egen evne til at handle, hvis der opstår en ulykke eller nødsituation.

Digitale kompetencer

57% vurderer at deres digitale kompetencer er på det niveau, skolen forventer – mod kun 33% sidste år, så her er en kraftig stigning. Dette skyldes bl.a. at de mode-tekstil-studerende har fået større tiltro til egne digitale kompetencer – 77% svarer at deres kompetencer er på det forventede niveau.

Det er især på Accessory, at der er en udfordring på dette område, da kun 9% svarer ja til dette spørgsmål.

Forretningsforståelse

Der er en generel stigning på de tre parametre, vi måler de studerendes vurdering af egen forretningsforståelse. Højest på vurderingen af hvilke jobs de kan bestride som designer, hvor den er steget med 14% fra 45% i 2015 og er nu på 59% i 2016. Dette skyldes bl.a. de ID-studerende, hvor 81% svarer bekræftende på dette.

Der er dog stadig kun 21% der ved, hvordan man starter egen virksomhed mod 17% i 2015.

De Accessory studerende ligger under skolens niveau på alle parametre, undtagen viden om at starte egen virksomhed, hvor 36% af de Accessory studerende har kendskab til dette.

Formidling og kompetenceforståelse

Også her er der en stigning på mellem 5% til 19%

60% af de studerende vurderer nu, at de kan formidle de kompetencer de har som designere mod 48% i 2015. Der er nu 51% af de studerende, der har en aktuel og opdateret portfolio mod kun 32% i 2015, og 50% har et opdateret CV mod 39% i 2015. Her skal også gøres opmærksom på, at der er tilføjet spørgsmålet 'Har du din egen hjemmeside' i dette års evaluering. Her svarer 30% ja.

Også her ligger de Accessory studerende under på alle parametre, hvorimod de ID-studerende ligger højt på de fleste, dog undtaget at have LinkedIn profil og egen hjemmeside. De to sidstnævnte parametre trækkes til gengæld op af de mode-tekstil-studerende.

Erhvervsparathed

Erhvervsparathed er faldet en smule – men om det er en tendens eller en statistisk usikkerhed er svært at vurdere i dette tilfælde.

Information og kommunikation

Dette år er første år, hvor de studerende har adgang til Blackboard – dog har Blackboard ikke været implementeret for alle årgange, da denne undersøgelse blev kørt, og har stadig været i implementeringsfasen for alle. Det er derfor ikke overraskende, at der ikke er sket nogen positiv udvikling i forhold til de studerendes vurdering af intranettet sidste år.

Den overordnede tendens på hele dette område er faldende. Der er fx kun 14 procent der svarer helt enig eller enig til, at de ved, hvem der sidder i studierådet og 26% svarer helt uenig.

Tilsvarende for fagrådet, hvor kun 16% svarer i de øverste to kategorier og 23% svarer helt uenig. Der er lidt bedre gennemslagskraft for DSR, hvor 42% svarer i de øverste to kategorier og kun 13% svarer helt uenig.

Samtidig er der kun 21% der svarer helt enig eller enig i, at informationerne om deres studie er fyldestgørende.

På IT-området er tallene generelt positive. Fx er vurderingen af studentermilen steget – i år er der 90% der er helt enige eller enige i, at den fungerer tilfredsstillende mod 71% i 2015. Vurderingen af IT-supporten generelt er steget fra 54% til 66%. Tilfredsheden med netværksdækningen er også steget. Dog er vurderingen af adgangen til print og kopi på samme niveau for begge år.

Kommentarer

Mange af kommentarerne underbygger, at de studerende er utilfredse med studiepladserne. Der kommenteres på, at der er for meget støj og uro, at det er svært at koncentrere sig, at der er dårligt lys, at indeklimaet er for dårligt, at der mangler knager til jakker, og at møblerne er for dårlige. Derudover er der for koldt, og vinduerne er utætte og det trækker. (Se også 1. års ønskeseddel til studiepladserne – vedhæftet sidst i denne rapport).

Derudover er der også mange kommentarer om planlægning og kommunikation. De studerende mangler rettidig information og savner kommunikation mellem fagledere, administration og de studerende. Derudover er skemaerne i Asimut ofte ikke korrekte, og der foretages mange ændringer, der ikke varsles i tide.

Endelig er der rigtig mange kommentarer om kvaliteten på undervisningen og vejledningen, hvor der i mange tilfælde er stor utilfredshed med undervisernes kompetencer, bl.a. når der i for stor grad anvendes egne nyuddannede, men også når man anvender de samme (gæste)undervisere uafbrudt i stedet for at sikre større variation ved at anvende flere forskellige.

Der er også en del kommentarer relateret til udfordringer på den enkelte linje. Disse præsenteres på den respektive linjes evaluering.

Forslag til handlingsplan

Læring og kvalitet af uddannelsen

Der er mange kommentarer om gæstelærere. Både at der ønskes flere, men også at kvaliteten af disse er for lav – det varierer mellem linjerne.

Der er allerede fokus på at sikre kvaliteten af disse i forbindelse med akkreditering, så der foreslås, at man afventer næste års evaluering for at se, om ikke kvaliteten og dermed tilfredsheden er steget. Samtidig foreslås det også, at der spørges specifikt til kvaliteten af og tilfredsheden med gæstelærere i denne evaluering.

Fysisk trivsel

Der er overordnet en stor utilfredshed med studiepladserne, herunder temperatur, støjniveau, lys samt rent praktiske elementer som knagerækker, indstillelige stole og borde, strømstik m.v. De førsteårsstuderende har lavet en ønskeliste til deres studiepladser. Derudover klages der over, at der er meget koldt på studiepladserne – og at det trækker.

Det foreslås, at ønskelisten og resten af kommentarerne gives videre til Mette Frandsen, leder af serviceafdelingen, der kan kigge på opfyldelse af nogle af disse.

Forretningsforståelse

Overordnet set har de færreste studerende indsigt i, hvordan man starter egen virksomhed. Dette kan være en facet af de studerendes mulige fremtidige job-liv, som man skal fokusere på at udfolde mere. Samtidig skal der stadig arbejdes på, hvad de studerende egentlig kan og hvilke jobs de kan søge efter endt studietid.

Information og kommunikation

Der er en tydelig mangel på viden om skolens forskellige råd og nævn.

Vi foreslår, at skærmene på de enkelte etager kan bruges til at skabe en større viden om skolens råd og nævn. Fx kan information om DSR-møder og studierådsmøder sættes på skærmene, og i downperioder kan skærmene bruges til at præsentere de studerende, der er i de forskellige udvalg.

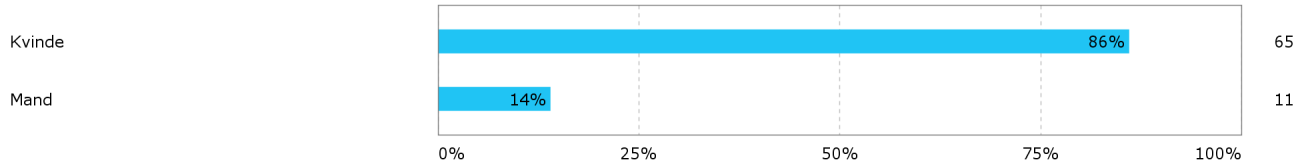
Det foreslås, at Sekretariatet ser nærmere på muligheden for at udnytte skærmene bedre til at kommunikere denne slags informationer.

Generelle kommentarer

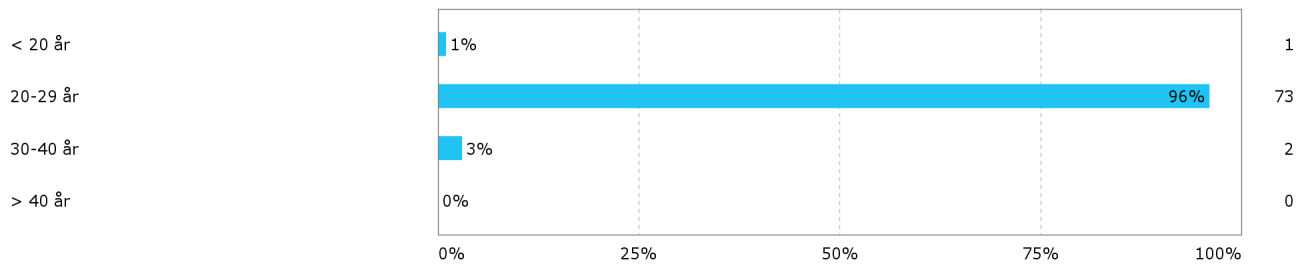
Der er mange kommentarer på manglende struktur i planlægningen af uddannelsen og mangel på rettidig kommunikation. Selv om der allerede er et stort fokus på dette – fx ved at sikre at skemaet fastlægges i god tid samt indførelse af Blackboard, vil det være noget, der også fremadrettet skal fokuseres meget på, om bliver udbedret.

Datasæt

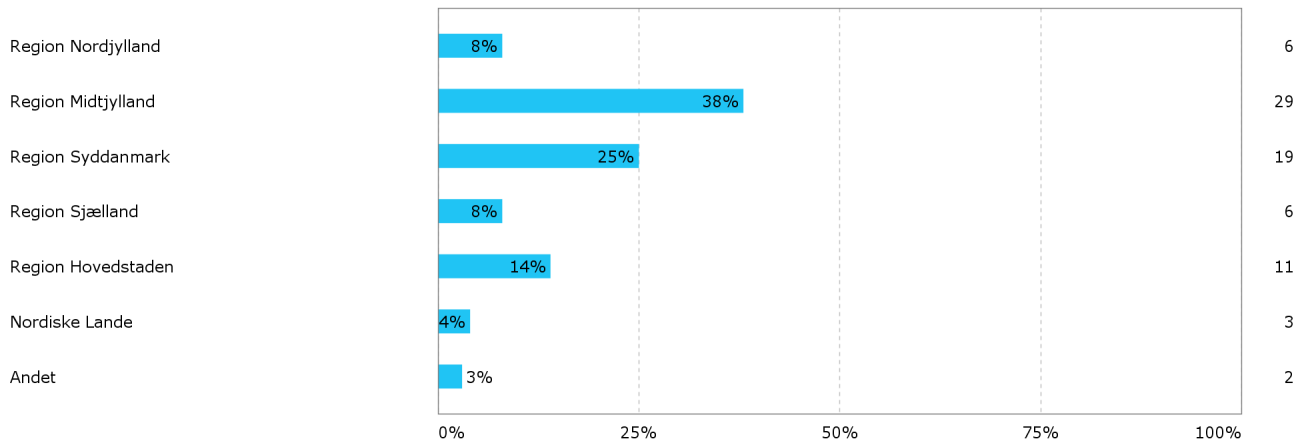
1. Er du mand eller kvinde?



2. Hvor gammel er du?



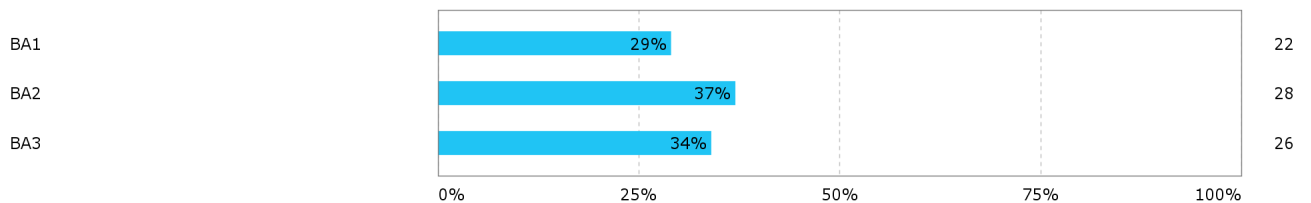
3. Hvor i landet kommer du fra?



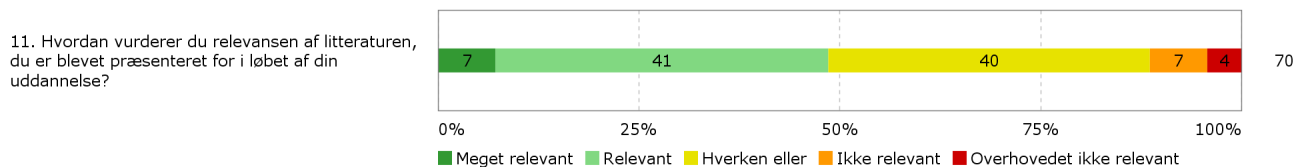
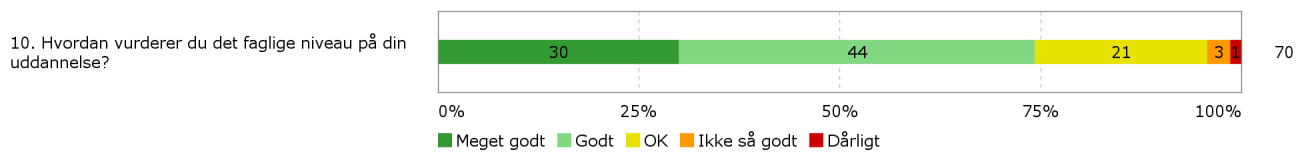
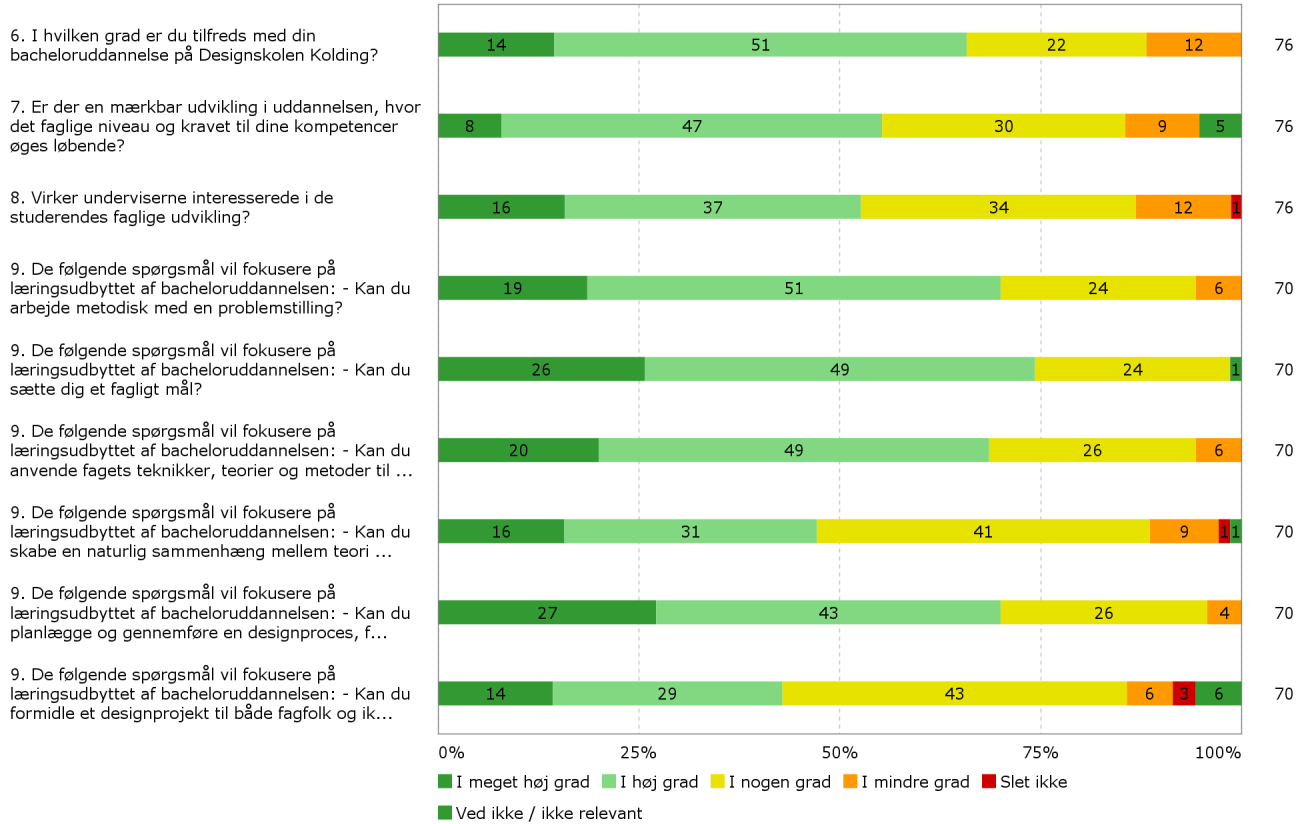
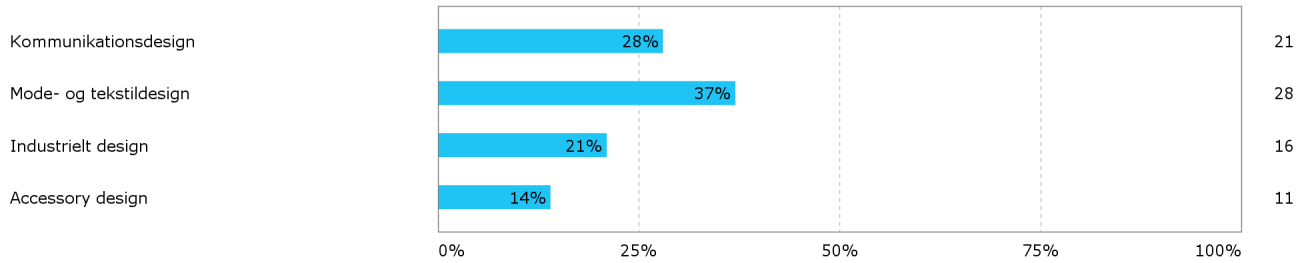
3. Hvor i landet kommer du fra? - Andet

- Switzerland
- Island

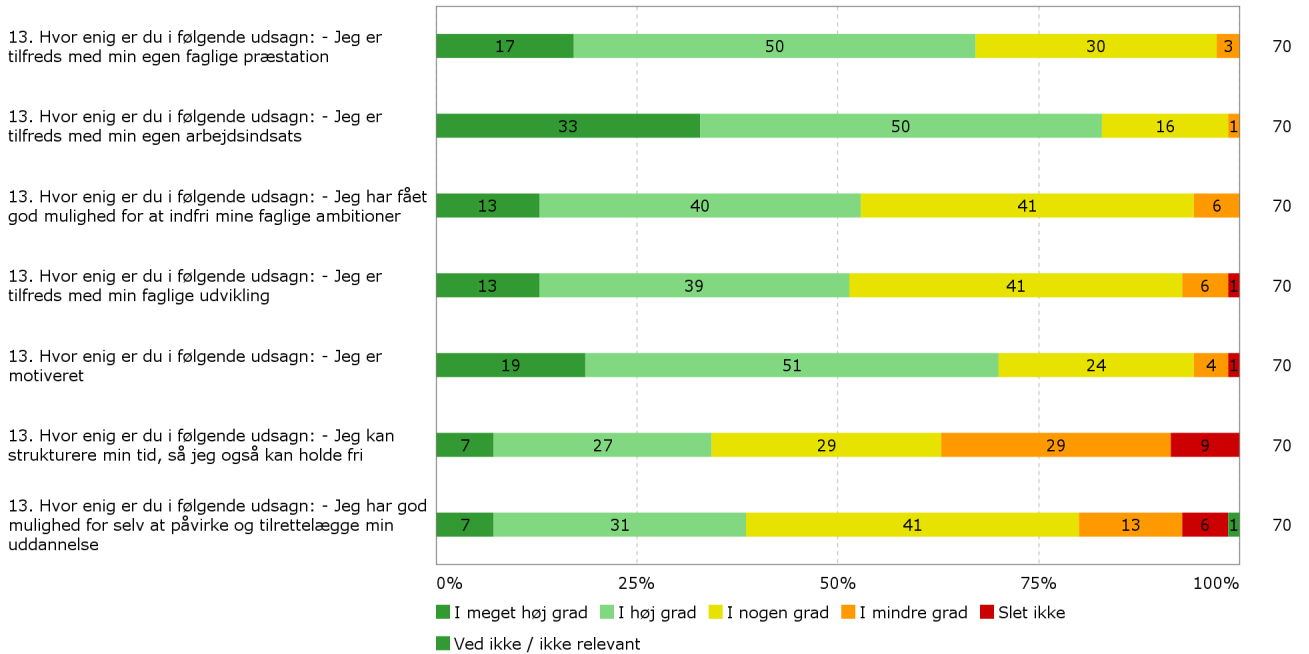
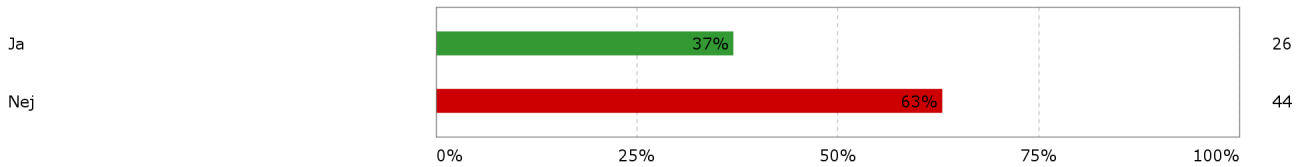
4. Hvad årgang går du på?



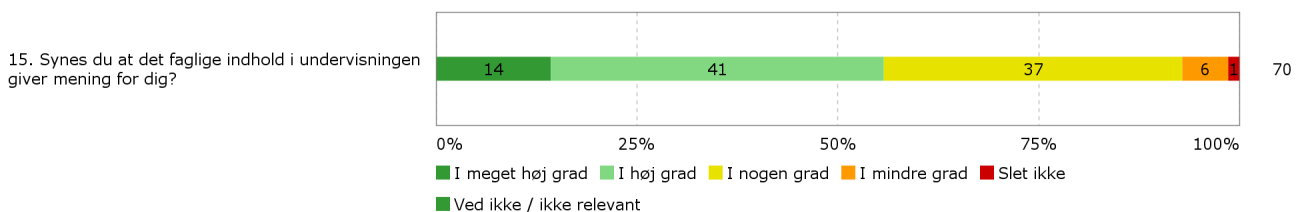
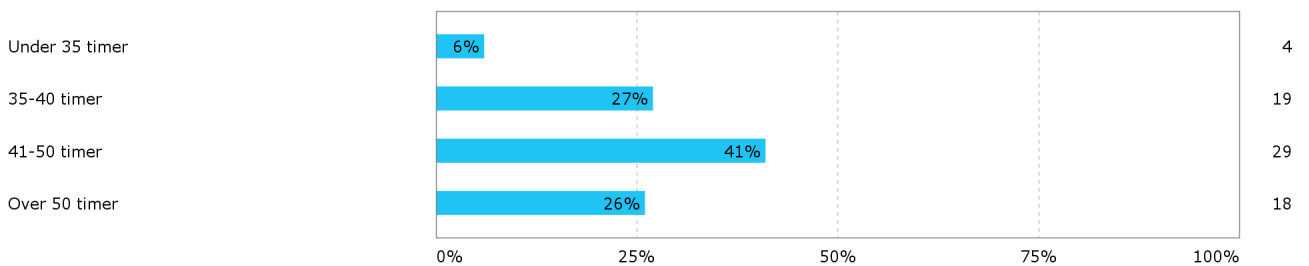
5. Hvilken studieretning læser du?



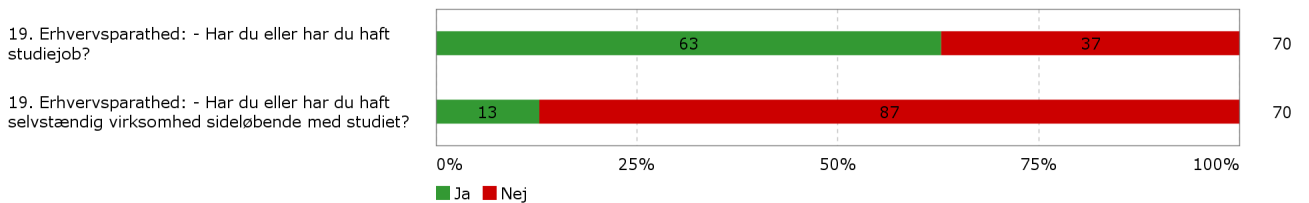
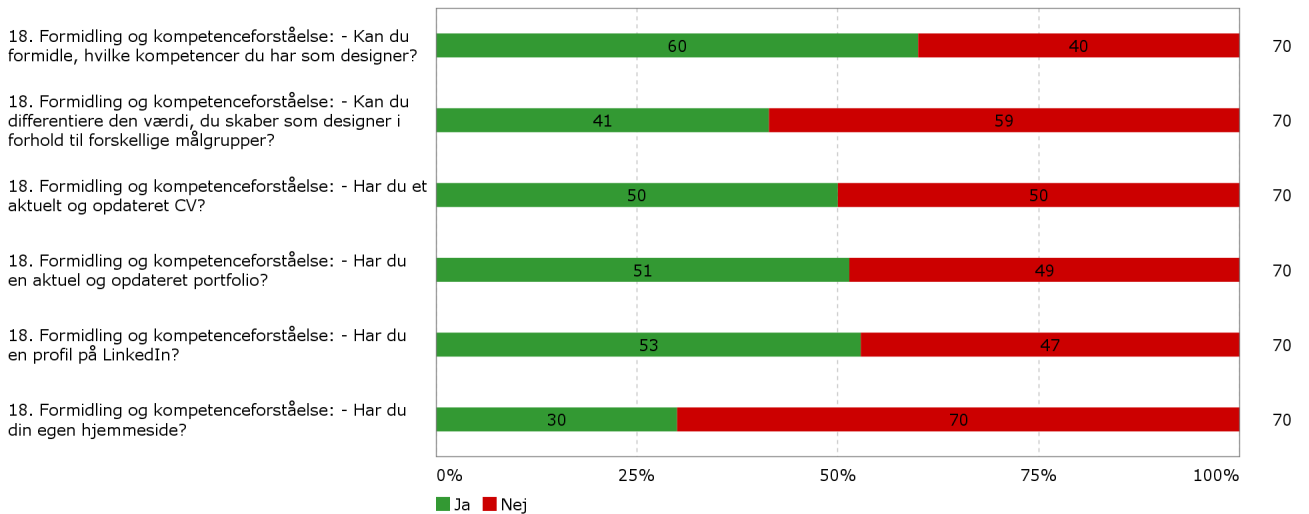
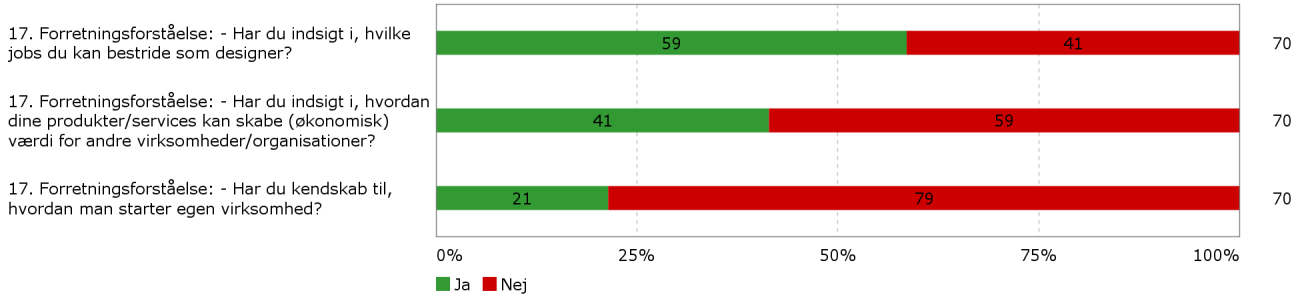
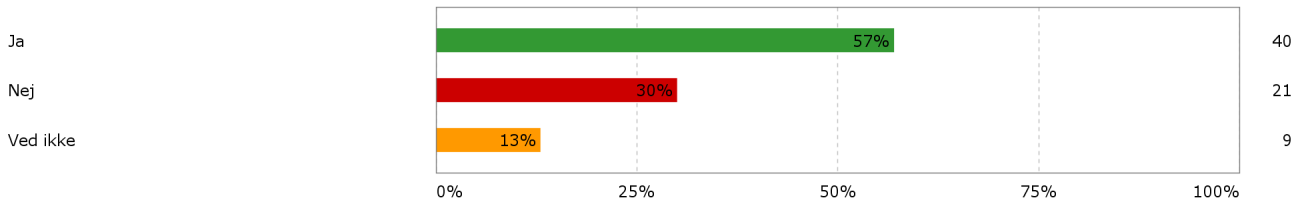
12. Savner du mulighed for at arbejde mere teoretisk med dine opgaver?

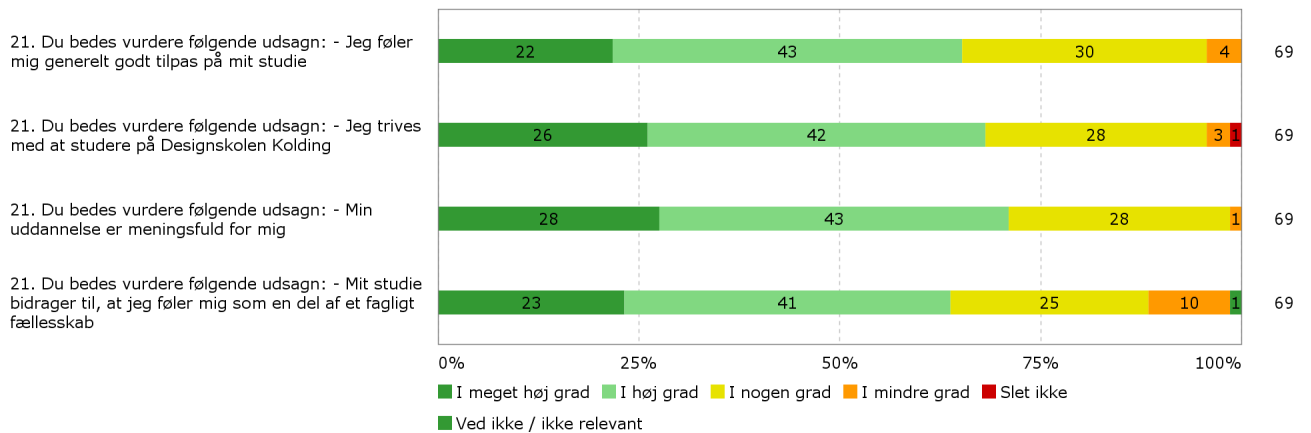
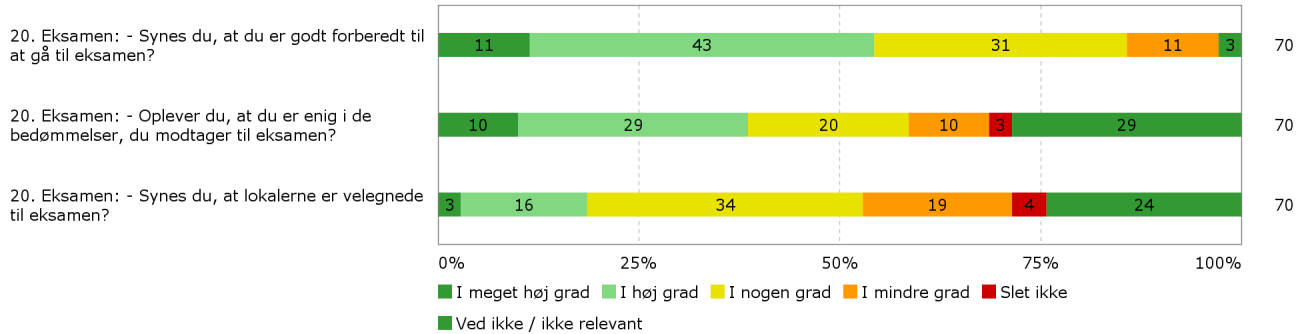


14. Hvor mange timer bruger du gennemsnitlig om ugen på dit studie i indeværende semester?

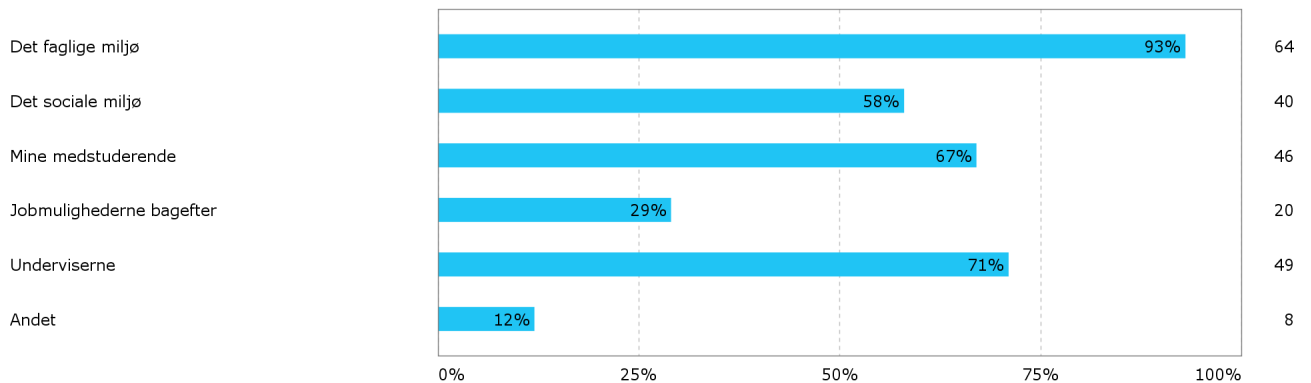


16. Vurderer du, at dine digitale kompetencer er på det niveau, skolen forventer?





22. Hvad betyder mest for, hvor tilfreds du er med at læse på Designskolen Kolding? (sæt gerne flere krydser)

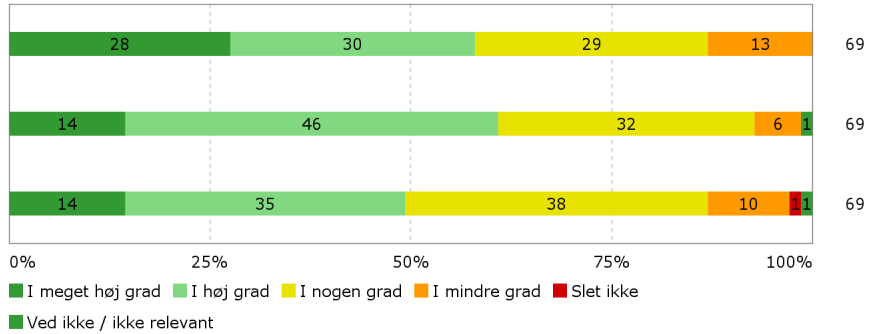


22. Hvad betyder mest for, hvor tilfreds du er med at læse på Designskolen Kolding? (sæt gerne flere krydser) - Andet

- Josephine Winter er en gevinst for Designskolen, det håber jeg at I ved
- Adgang til ALLE faciliteter på alle tider af døgnet.
- administrationen
- værkstederne
- At jeg kan se at tiden i skolen giver afkast - aka. at jeg bliver bedre end jeg kunne være blevet på egen hånd

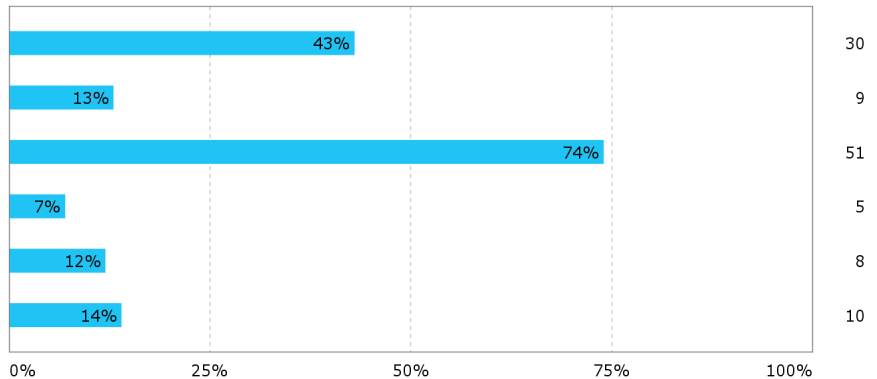
- respekt for færdiguddannede fra kolding, og en generel opfattelse af at det er 'det bedste sted at gå' når man vil noget med design
- gæsteundervisere
- Kulturen på skolen - der er meget stress og pres og høje forventninger fra skolen og mine medstuderende.

23. Det sociale miljø på Designskolen Kolding: - Føler du, at I har det godt sammen på dit hold?



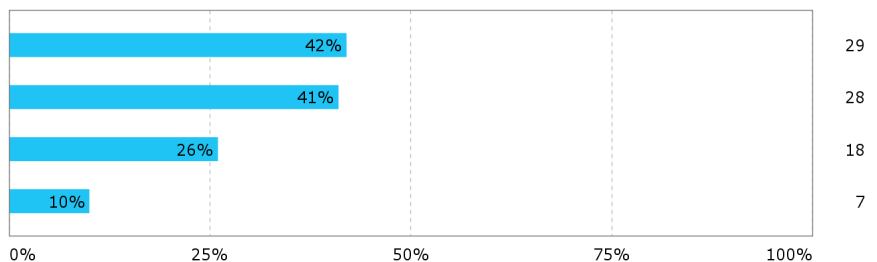
24. Oplever du forventninger, der er svære at håndtere (sæt gerne flere krydser)?

Ja, fra studiet



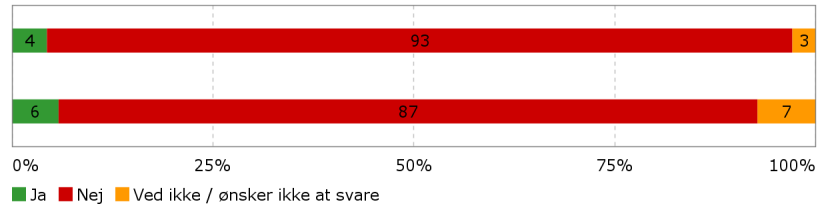
25. Oplever du stærke stress-symptomer (såsom hjertebanken, mavesmerter, rastløshed, nedtrykthed m.v.) i forbindelse med dit studie? (sæt gerne flere krydser)

Ja, i forbindelse med eksamen



26. Krænkende adfærd: - Jeg har personlig været udsat for krænkende adfærd i forbindelse med mit studie (mobning, vold, sexchikane eller lignede):

26. Krænkende adfærd: - Jeg har kendskab til, at andre har været udsat for krænkende adfærd i forbindelse med mit studie (mobning, vol...



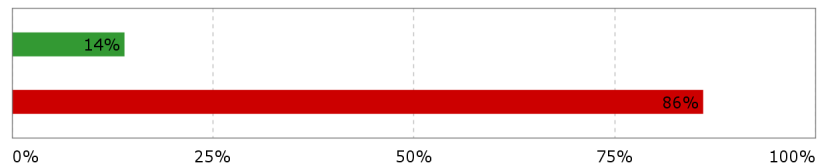
69

69

27. Er der forhold i dit studiemiljø, som får dig til at overveje at forlade studiet?

Ja

Nej



10

59

27a. Hvilke?

- Jeg havde forventet et gennemsnitligt højere fagligt niveau blandt de studerende - der bliver ved skriftlige opgaver gået ud fra at alle sidder med frygten for det blanke papir og halvdelen er ordblinde.
Mere og relevant litteratur er meget velkomment - noget der faktisk er relevant og ikke bare noget der bliver skrevet på, som underviserne senere siger man ikke behøver at læse.
Den generelle modtagelse af skolens personale ud over undervisere har været på et lavt niveau.
- -Utilfreds med faglederen.
-Føler ikke undervisningen rummer alle de aspekter accessorie verdenen har at byde på.
-største delen af undervisningen omhandler læren om smykker og smykke kunst.
-føler ikke der er plads eller forståelse for at udfolde sig i en anden retning end smykker.
-Alt for mange interne undervisere der har et personligt forhold til faglederen, og personer der ikke har undervist før. Det mærkes på undervisnings niveauet.
-Ofte meget flyvske og urtsukturerede undervisningsforløb.
- Fagbeskrivelser der ikke altid ligger på intra når undervisnings forløbet starter.
-Fagbeskrivelse der ikke passer til det der forventes, at være læringsudbyttet i undervisningen.
- Accessory linjen er utrolig presset. Josefine har potentiale til at være en fantastisk underviser, men dette umuliggøres fordi, som jeg ser det, der er for mange arbejdsopgaver foran hende.

Accessory har haft et svært semester med et studielokale med skænderrier både med lærere-elever og elever-elever fordi det har været problematisk i forhold til oplæg-gruppearbejde og selvstudie i forhold til uro. Selv undervisere (Josefine) har været presset og der har været konflikt omkring lokalet.

Gæstelærere er godt. Men på accessory har der hersket tvivl om fagmålet og vejen dertil. En gæstelærer som ikke er uddannet designer som underviser os i konceptudvikling har givet grobund til stor frustration hos mange i klassen og derfor en utrolig stor ubehag. Gitte Nygaard som har undervist os i Krop og Koncept har

været kunstnerisk dygtig men har manglet viden i forhold til designproces og konceptudvikling.

Josefine er en dygtig underviser men der er NØDT TIL at komme assistance på faget som kan tage sig af resten af accessory. For jeg har ikke meldt mig på en smykkelinje. Men jeg forlanger ikke at Josefine rummer alt indenfor AC og derfor skal hun ikke stå alene.

Forslag: En fagleder som kan stå sammen med Josefine om linjen og styrke hende der hvor hun ikke står stærkt.

Josefine står stærkt med følgende:
Håndværk, guldsmedeværkstedet
Kreativitet og kreativ proces tanker
inspiration til smykkekunstnere

Josefine har brug for assistance ved følgende:
Designproces
Projektbeskrivelser
Metode
Faglig feedback til præsentationer
Eksamination under spørgsmålsrunden (Der mangler spørgsmål på højere taksonomiske niveauer end redegørende)

Ekssamen:

Eksamen er som udgangspunkt en god oplevelse. Dog savner jeg kompetente spørgsmål fra min fagleder (Josefine). Spørgsmål som kan hjælpe snakken op på højere taksonomiske niveauer. Jeg forestiller mig at det kunne være en stor hjælp hvis Josefine forbereder minimum 3 spørgsmål som kan stilles til sidst for fx at reflektere i stedet for at der siges: "øh hvad skal jeg spørge om, op til flere gange under eksamen og ja nærmest spilder tid hvor man kunne have haft en interessant og reflekterende snak som potentielt kan hjælpe til en dybere forståelse af projekter.

- Utroligt dårligt styr på administrationen og en ledelse som i mine øjne sigter forkert og rammer dårligt.
- Som resultat af et semester hvor nærmest ingen af vores forløb lader til at have nogen som helst form for planlægning eller tilrettelæggelse, mangel på skema, opgavebeskrivelser, fagbeskrivelser, uengagerede undervisere og meget andet, er der en generel "opgivende stemning" ...
Havde dette fundet sted for et år siden, var jeg nærmest med sikkerhed droppet ud.
- Generelt er der på ingen måde styr på hvad der bliver undervist i, og hvad man skal til eksamen i.

Hvert eneste semester har jeg været på kontoret/snakket med undervisere og fagledere fordi opgavebeskrivelser, fagbeskrivelser, eksaminator/censors forventninger og undervisningen ikke har stemt overens. Der er altid problemer, og det er altid de studerende det går ud over. Når en ny fagbeskrivelse bliver lagt ud er det altid meget sent, og den passer oftest ikke med det der reelt set bliver undervist i, så efter et projekt skal man altid twist det så det passer til eksamens, så man ikke dumper.

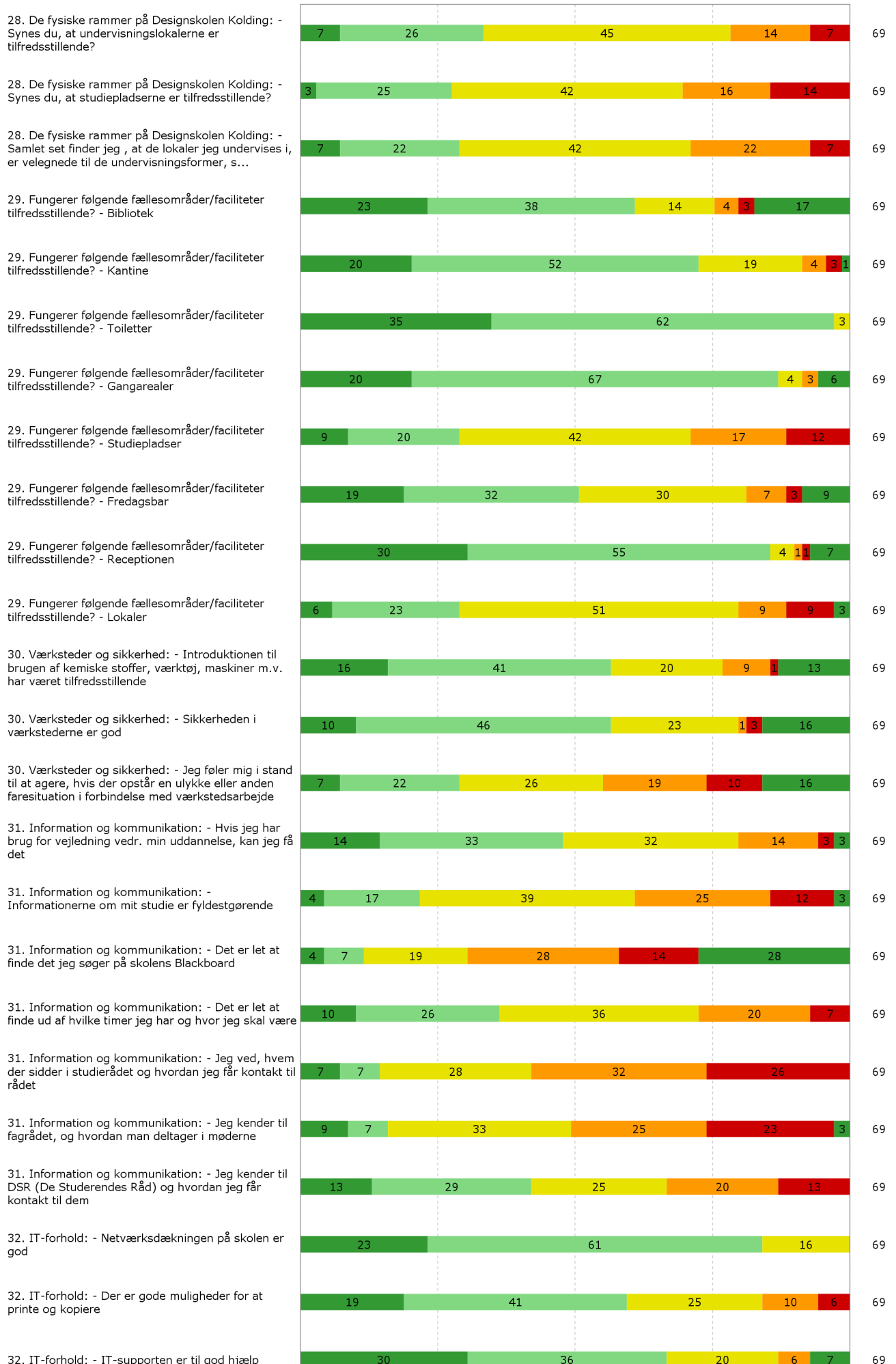
Der er ikke styr på udveksling, der bliver ikke svaret på e-mails om vigtige emner som fx om man skal til en eksamen efter man har været på udveksling, på trods af at jeg har sendt mange e-mails til mange forskellige afdelinger.

Generelt er der et meget stort pres på de studerende og den feedback vi får er ofte meget mangelfuld, så det handler generelt mest om at stå på egne ben, se en masse tutorials og snakke med sine medstuderende, i stedet for at man føler at uddannelsen støtter én.

Desuden stemmer asimut sjældent overens med det skema vi reelt set har, gang på gang.

- Jeg fungerer ikke særligt godt på mit hold, og mener vi overser hinanden
- Stress og angst. Manglende lyst og engagement.
Synes ikke der er plads til psykisk syge, sensitive eller mentalt handicap på skolen. Fylder absolut ingenting i skolens miljø, ansigt udadtil, omtale af studiemiljø. Som om det er et non-issue.
Har ptsd og mild autisme og føler mig af og til uønsket og mine anderledes opfattelser af ord/vendinger/beskeder er IKKE anerkendt som et handicap jeg ikke kan gøre for.
- Føler ikke min tankegang bliver forstået og respekteret/hvilket gør mig usikker i mig selv og min kunnen. Synes generelt der er for meget fokus på kommercialitet og de som har lyst til/er i stand til at gøre noget vildere, bliver ikke motiveret i den retning af hverken de medstuderende eller undervisernes. Ærgerligt at individet ikke bliver udfordret til at blive den bedste version af sig selv - og i stedet ender i en pølsemix.
- 1. At Elsebeth i hendes åbningstale i år sagde at hun forventer vi arbejder 60-70 timer om ugen. Det mener jeg overhovedet ikke hun kan tillade sig!. Al forskning indenfor kreativitet, effektivitet og generel velfærd siger: Hvile! Det er så vigtigt, men det bliver overhovedet ikke anerkendt her på skolen!
2. At skolen har fjernet ferier og dermed det eneste sted vi have mulighed for selv at bestemme over vores tid og få indlagt noget hvile i vores studie
3. At kulturen åbenbart er sådan at de som går ned med stress og depression bare er studerende i rækken af dem der ikke kunne klare det og der ikke bliver fokuseret på hvorfor det er sådan og gjort noget ved det.

STUDIEEVALUERING 2016 - DESIGN SCHOOL KOLDING



33. Til sidst vil vi bede dig om at angive med egne ord, hvilke tiltag du synes Designskolen Kolding skal prioritere for at sikre det bedst mulige studiemiljø og skabe den bedste design-uddannelse: -

Ønskede tiltag:

- Se under 27a.
Jeg synes uddannelsen er kreativt udfordrende med intellektuelt kedelig.
- Jeg har ikke været på skolen så længe, man har allerede ny erfaret at ikke alle undervisere er enige om hvad målet med uddannelsen er (specielt på BA-1 farveforløbet). Det skaber stor forvirring og frustration.
I forhold til enkelte opgaver, kan de forskellige undervisere fortælle dig forskellige ting, hvilket gør det svært at løse dem og forstå formålet.
Nogle af de undervisere jeg har haft, har haft en stærk tendens til at indblende deres egen smag og holdning til ens løsning på en opgave. De vurderer sommetider om en opgave er løst eller ej, udfra om de kan lide det eller ej.
Mange af vores undervisere på både tegne- og farveforløbet er ekstrem dårlige til at give præcise informationer om det vi skal lave (formål med en opgave, regler m.m.). Igen er de ofte uenige om hvordan opgaverne skal løses og hvad formålet er. Dette skaber forvirring og gør at meget arbejde skal laves om, på baggrund af at informationer og nye regler bliver givet videre efter at man er begyndt.
Kvaliteten af redskaber og materialer på farveforløbet (pensler og maling) er for dårlig, i forhold til den standard som nogle af underviserne efterspørg.
Studieområdet for BA-1 mangler en del ting. Vi studerende på BA-1 har lavet en ønskeliste som hænger på den bagerste glasdør fra spejlgangen ind til studieområdet. Jeg og mange andre, håber det er nogle ønsker som skolen vi hjælpe med at opfylde.
Stor ros til receptionen på skolen! De er fantastiske!
- .
- -Faste studie pladser
-mere it i undervisningen

-Mere fokus på job, karriere og hvordan man brander sig selv.
- Slette karaktere fra eksamenerne.
En god konstruktiv kritik er vigtigere og det nævnes til eksamen at vi ikke skal hænge os i karakteren, men i kritikken. Så hvorfor ryste en pose med karaktere og kaste dem random på os?
- Josephine AC faglederen kan snart ikke klare det alene. Hun skal have en medhjælper. Det praktiske er ikke hendes styrke og hun er så godt til andet end at planlægge. Hun bruger for meget tid på alt dette nu hvor der er 3 årgange. Det kan man tydeligt mærke. Hun er presset og hun skal have en ekstra hånd !
- Ordenlig plads til Accessory-studerende, så der er studie pladser og et ordentlig rum til undervisning, så man ikke går rundt som nomader i et halv år. Ønsker ikke at de næste der bliver BA2 kommer til at opleve det samme.
- Husk AC linjen - studiepladser, mails,
Opfølgning på AC fordi linjen stadig er meget ny - hvad skal den formes til?
- Ansætte eller tilknytte en ekstra underviser på accessory-linjen (som det er nu er der kun ansat én person som er både fagligt fyrtårn og dermed leder linjen og laver administrativt arbejde og repræsenterer linjen, men også er eneste faglige underviser og vejleder på linjen + værkstedsleder på smykkeværkstedet). Jeg tror at en ekstra underviser (eventuelt med læder-/sko-faglighed eller wearable technology-faglighed, eller med industriel smykkefaglighed som Liv Eskholm) ville give mulighed for at give mere struktur i undervisningen og på linjen generelt.

Til sko og tasker mangler vi på linjen decideret en fagperson.

Jeg mærker også nu hvor jeg laver mit portfolio at jeg mangler viden om at fotografere færdige produkter til portfolio og præsentationer. Denne viden vil jeg selvfølgelig tilegne mig selv, men jeg har opdaget meget sent at jeg burde have bedt om et kursus meget tidligere. Det er jo en faglighed man ved man får brug for, så jeg synes der burde undervises i visuel præsentation af produkter på linje med tegning, som en basiskundskab.

Generelt er accessory-uddannelsen en smule - og nogle gange meget - ustruktureret, især for os på 3. år, der er de første til at prøve hvert forløb. Jeg tror at det ville hjælpe en hel del på det at have en ekstra underviser med en sko- eller taskebaggrund på linjen. For dette ville stort set eliminere problemet med at vi ofte har lidt hullede undervisningsforløb hvor vi skifter imellem forskellige undervisere der f.eks. er hyret ind fra københavn og kun er til rådighed en gang om ugen. Dette er asolut ikke Josephines skyld, hun er altid til at få fat i og hjælper hvor hun kan, men jeg tror simpelthen ikke at en enkelt person kan stå for alt dette arbejde for 3 eller flere årgange på den måde som det kræves nu.

- Jeg ønsker at det er lidt mere sociale liv. Ligesom fx en kor ku være en god ide. bare noget til at øge fælleskabet
- Forbedring af studiepladser. Alle får tildelt en studieplads ved påbegyndelsen af uddannelsen.
- Faglederne og de forskellige lærer skal blive bedre til at vide hvad der sker i de andre fag, således det er nemmere at kombinere ting tværfagligt og således at de forskellige lærer ved hvor travlt man fx har i de andre fag og kan tage hensyn eller hjælpe.
- Garanterede studiepladser til nye studerende (især under eksamen)
Mere struktureret planlægning af undervisning
Bedre kommunikation både imellem lærerne, og mellem lærer og elever
- Jeg kunne godt tænke mig, hvis vores tegneundervisning på ID - især rumlig skitsering blev mere minded designsketching, og ikke så kunstnerisk. Det kunne være super fedt, hvis det blev præsenteret som et ide udviklingsværktøj, hvor teori om perspektiv, refleksionen, lys/skygge og proportioner i perspektiv også indrages. Derudover kunne introduktion til en dynamisk streg også være dejligt. istedet for den kunstneriske tilgang som Jannick har. En som Søren Essendrop kunne være fantastisk til at undervise i dette, da han af alle virkelig kan sit kram - både som professionel men i den grad også underviser.
- Det er fint
- - lille ting, men have styr på fagbeskrivelser og projektbeskrivelser inden semesteret starter.
- Bedre kommunikation mellem lærere, når der er flere undervisere på et projekt.
Bedre styr på fagbeskrivelser og opgavebeskrivelser, vi mangler stadig at en opgavebeskrivelse, selvom vi har været til eksamen nu.
Manglende undervisning og vejledning.
I vores marketing forløb, har vi slet ikke haft undervisning i 3 uger

Generelt ville det være godt med bedre kommunikation og information

- Skabe bedre muligheder for at bruge skolens faciliteter uden for 9-14. Bibliotek og Værksteder.
Bedre indrettede studiepladser og flexibilitet i dette, så det matcher de skiftende faglige og tværfaglige forløb.

- Det klart største problem med DSKD er kommunikationen til de studerende. Der er så ufattelig mange ting, vi ikke er informeret om, og så mange ting, der står uklart. Fx vores samarbejde i vores bachelor - hvad er kravene til det? Fx vores internship - hvad sker der hvis man ikke når at få en praktikplads selvom man ender med at søge 20 forskellige? Hvorfor har skolen valgt at lægge praktikken fuldstændig skævt ift. hvornår virksomhederne søger nogen? OSV OSV OSV.
- Der har på Industriel design været en del undervisning af afgangere hvilket ikke har været tilfredsstillende. Det virker useriøst og som en lappeløsning at få gamle studerende til som ingen forudsætning har for at undervise os, vi har i klassen være meget skuffede over forløb som Danske Bank Projektet hvor underviseren ikke var til at komme i kontakt med og generelt var uinteresset i hvad vi lavede. han kunne ikke give os nogen form for feedback og projektet endte med at vi selv måtte tage kontakt med Danske Bank for at få svar på vores spørgsmål.
Vi burde have flere undervisere udefra lige som man ser det på alle de andre linjer. Det er frustrerende at vi bliver ved med kun at have gamle studerende eller folk fra huset. vi mangler nye inputs!

På ID er der meget snak om planerne om at lave hele projekter skriftlige på MA hvilket der blandt de studerende ikke er nogen forståelse for. Vi vil gerne have mere litteratur i vores uddannelse men vi er en kreativ uddannelse og vi føler ikke vores færdigheder ville blive udviklet hvis der er tale om kun skriftlige projekter. Denne snak har fået flere til helt at vælge MA på DSKD fra.

- få styr på det med praktikken.
- Jeg syntes skolen er rigtig fin, og det er et dejligt sted at være og studere, men jeg syntes skolens niveau er for lavt. Vi har rigtig fine og spændende projekter, skolen har enormt gode kontakter og samarbejdes partnere. Så basen for at lave rigtige gode projekter er til stede, det eneste problem jeg kan se er at ID lærerne i BA uddannelsen er dygtige nok de trækker niveauet ned. Nu har jeg gået her i 2,5 år og næsten alle vores lærer er gamle studerene, som ikke har noget og lave i deres virksomhed, så de kan tjene nogle lette penge på design skolen. (DE ER IKKE KVALIFICERET TIL AT GIVE VEJLEDNING!) Nu har vi prøvet det mange gange og det fungerer ikke særlig godt. Der er selvfølgelig nogen som er rigtig dygtige så som Carl Emil og Troels, men de har også mest lært os fysiske færdigheder og det fungerer rigtig godt og det er jeg meget taknemlig for det. Bedrer lærer vil gøre meget for ID gerne nogle man kan se op til og have respekt for.
- Flere forløb med eksterne undervisere fra industrien eller andre skoler, med evaluering af de individuelle lærere efter hvert forløb. Forløb med Lucy McRae, D'Wayne Edwards og Christian Troels har været nogle af de mest givende.
- ledelsen skal have bedre forståelse for hvad designfaget er. de skal forstå at det vi har brug for at lære er teori og metode gennem arbejdet med et materiale. De skal gå mindre op i hvad materialet er og lade det være mere frit for de studerende. Om man bruger sine designkompetencer til at bearbejde ler, træ, kode eller pixels tager alt for meget fokus. Det rager ikke ledelsen hvor meget man bruger digitale redskaber eller en væv, de studerende er fint i stand til at vælge og vi hører alle til en generation af digitalt indfødte. vær venlige at undervis os i metode og teori og lad os selv vælge hvad vi udfører den på! vores projekter er vores egne. god damn it. :)
- I can just talk for industrial design but in my opinion it happens to much that teachers don't seem qualified enough to teach at a design school. I have this impression based for example on feedback that has not really content (positiv and negativ) or teachers that don't seem to have much experience on the professionell market yet. Of course there are many good examples of teachers as well and the general situations is still okey but could be improved.

- Der skal være plads til jakker et sted ved studiepladserne. Det er træls at måtte smide sin jakke på gulvet hver dag.
Derudover er lyden i auditoriummet dårlig - hvis man får en plads bagerst er det nærmest umuligt at høre hvad der bliver sagt. Jeg forstår slet ikke, hvorfor underviseren ikke bliver udstyret med en mikrofon (ligesom på alle andre universiteter), når der skal være forelæsning?
- Nu er jeg lige startet, så jeg har kun mit sidste halve år at tage udgangspunkt i. Når det er sagt, finder jeg studiepladserne for BA1 frustrerende, alt for åbne og støjende. Der er ikke plads til fordybelse for os, der ikke tolerer larm, når vi skal koncentrere os, og jeg føler mig derfor nødsaget til at sætte mig hjem og arbejde meget af tiden, for at få den ro, jeg har brug for. Heldigvis har jeg nu investeret i et par dyre, lydisolerede høretelefoner, som hjælper lidt, men jeg synes bestemt ikke situationen er optimal.
- Jeg synes, der kan arbejdes aktivt med, hvordan stress påvirker de studerende. Særligt på det første semester, kan det være svært at vide, hvordan man bruger sin energi, og det er tydeligt på studiemiljøet, at ikke alle studerende kan balancere disse prioriteringer. Det er et faktum, at alt for mange af mine studiekammerater på første år lider under et arbejdspress og forventninger skabt af dem selv og andre. Der opbygges et stress-niveau, der smitter, og som hverken er produktivt fagligt eller socialt.
- Opdatering af pensum i visse fag
- Flere samarbejdsøvelser, for at fremme gruppearbejde. forberedelse på at arbejde i et designteam. Hvilken rolle har jeg?
- make theoretical classes better organized
- Der er meget højlydt og megen gennemgang på studiepladserne for KD2, hvilket gør det svært at koncentrere sig. Udluftningen er dårlig og får ofte hovedpine.
- Kommunikationen er under ALT kritik!!!! mellem fagledere, administration og de studerende. af eksempler kan nævns: information vdr. ghana-turen da ingen vidste om det blev til noget eller hvad der skete. der gik en masse forskellige rygter, og i stedet for at melde ud at faglederne ikke vidste noget og nok skulle kontakte os når de gjorde. skete der ingenting så alle var meget forvirret, og nogen var tæt på at købe flybilletter til brasillien.
et andet eksempel er faget Design-icons vi har haft på andet år. det virker som noget faglederne havde planlagt på en eftermiddag. det startede midt inde i et semester hvor alle havde meget travlt, nogle af faglederen var af den opfattelse at det nærmest var frivilligt og andre truede elever med at blive smidt ud af skoeln hvis de ikke dukkede op! simpelthen for dårligt!
derudover fik vi på KD2 først vores eksamensplan under en uge før vi skulle op, her til sidste eksamen! den skal mindst offentliggøres en måned før.
så der skal strammes op på planlægning og kommunikationen. det er bedre at vi ved de ikke ved noget, end slet ikke at høre noget, som om de har glemt det eller er ligeglade?
- Ordentlige borde og stole i undervisningslokaler. Der er ofte ikke nok borepladser til os alle.
Desuden synes jeg mange af mine medstuderende inklusiv mig selv klager over ryg og nakke problemer, fordi vi ikke sidder ordentligt ved vores borde hverken ved studiepladser, computerrum eller undervisningslokaler. Kunne måske hjælpe hvis borde og stole kunne indstilles, så de passer.
- Det er vigtigt at de studerende kan lide deres studiepladser så at de gider at være der og arbejde. Gode borde og stole er en af de vigtigste ting ihverfald for dem på kommunikations design.

Der er for ofte problemer med printere. Sæt nogle skilte op så alle kan forstå hvordan de fungerer med papirstørrelse og tykkelse osv.

Flere kvindelige gæstelærere på kommunikations design.

- Jeg synes ikke der kan gøres meget om.
- Bedre kommunikation vedrørende ændringer, både i forhold til studiet, men også i forhold til faciliteter! Mere info omkring studievejledning/kontaktpersoner.
- Mere fokus på håndværk og større mulighed for selvbestemmelse og for at specialisere sig på kommunikations linjen.
- Communication and planning.

THIS HAS SEVERAL SYMPTOMS:

We get our course descriptions etc. WAY too late - sometimes not until the project has already started

It feels like there is little to no coherence between courses even when they are related.

There are some horrible pairings of projects with absolutely no explanations as to why; why do we have a course called FILM when 1/3 of the project is an app and 1/3 is (in my case) a magazine?? Especially when we had another project that SPECIFICALLY was about apps? None of the FILM projects had anything to do with each other?

We get our schedules too late and the ones in ASIMUT are not correct half of the time. This makes it REALLY HARD to have a job on the side when you can for sure tell when your classes will actually be! This also mean that you sometime have to skip classes because suddenly there are lessons on a previously empty day.

Bad and late information about bachelor. This is a very big part of the education from our point of view, it is a big project compared to the rest and it is easy to get nervous about it - which affects our ability to focus on the other projects. This does not get easier when there is little to no information to get. Even when asking we have gotten answers like "that a little early" "we dont know yet"... I am not talking specifics, just generals! What are we supposed to do? What is a bachelor project? Even some of the old students didn't seem to know this?

- flere workshops fokuseret på specifikke færdigheder, personligt er jeg glad for de workshops Jonas Leonas har tilbudt som fokuserer på konkrete færdigheder indenfor fx, processing, html, konstruktion af teknologi-dimser osv... mere af det i forhold til flere faggrupper som fx, grafisk design, illustration, installation osv vil være virkelig relevant som faste fx aften valgfag/workshops der kører over længere tid, så man føler man selv kan tilegne sig relevant viden og har nogle bestemte personer man føler man kan gå til med udfordringer/problemer i det pågældende område
- Jeg synes at skolen skulle til at vende næsen lidt mod Kommunikation. Det er en af de største linjer, men det føles som om vi er en specialklasse der er gemt væk på skolen.

Det er så frustrerende ALDRIG at have nogle undervisere og hele tiden have "vejledning" af de samme medarbejdere på skolen, der ikke rigtig har tid eller indsigt i de studerende

For at gøre det endnu mere demotiverende, har f.eks. Industriel Design haft

undervisning af Lucy Mcrae, i at lave kortfilm - det er for vildt - et fag som slet ikke hører ind under deres fagretning - hvor os fra Kommunikation, stort set kun har haft IT kurser og meget kort vejledning all in all

Det er en generel følelse af at være nedprioriteret, at skolen tydeligvis ikke lægger penge eller energi i Kommunikation og når man for 3-4. gang i træk sidder med et forløb, uden undervisere, uden klart skema, uden opgavebeskrivelse, uden et meningsfyldt mål og kan se de andre linjer få undervisning i verdensklasse, af prominente fagfolk - så begynder man hurtigt at kigge efter alternativer til uddannelsen og bruger mere tid på projekter uden for skolen.

Når jeg sidder og skriver det mindes jeg en episode hvor vores lærer erklærede at han "ikke var uddannet eller arbejde inden for dette fagområde, så han vurderede vores arbejde ud fra smag og ikke erfaring eller egne kompetencer" - det er på ingen måde i orden at dumpe en helt linje ned på det niveau

- Sammenhæng mellem det der undervises i, og det der forventes til eksamen.

Fagbeskrivelser og opgavebeskrivelser ud i ordentlig tid og uden "overraskelser" så man ikke pludselig finder ud af at det man burde lære/skal have med til eksamen ikke er det der har været lagt vægt på i undervisningen.

Opdateret Asimut, så man rent faktisk kan planlægge sin uge uden at man hele tiden skal tage hensyn til at der bliver ændret i skemaet eller at det slet ikke passer.

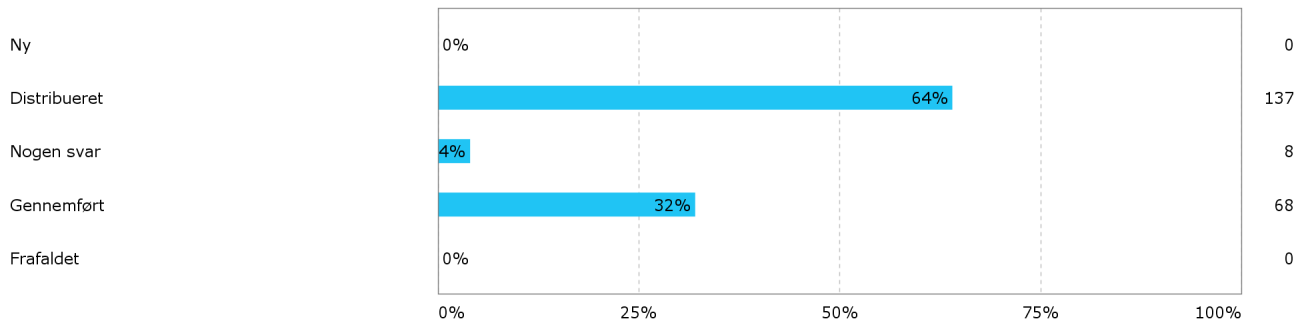
- - mere individuel sparring med vejledere, og tiden til dette.
- lidt længere tid til at færdiggøre projekter, så man ikke skal stresse videre til det næste uden at reflektere over det færdige.
- flere forelæsninger i hvert projekt.
- lettere tilgængelige informationer om eksamen, de forskellige studieråd, udveksling mm.
- 1. semester har været præget af korte projekter, hvilket har givet mange deadlines og (måske) for høje forventninger til de enkelte projekter.
- Jeg er godt nok kun 1 års studerende, men synes stadig det er meget relevant. Nu tidligere nu bedre. Mere undervisning/råd omkring iværksætteri. Hvordan man starter en webshop op osv. Bare basis information. Synes uddannelsen lægger rigtig meget op til iværksætteri - er sikker på mange ville være interesseret.
- indtil videre, i vinterhalvåret, har der været meget koldt i mange af lokalerne. Dette er der blevet gjort noget ved nu på 1. års studepladser, men der skal være forsat fokus på dette. Områder/ lokaler hvor man kan arbejde i mere ro - det er der ikke den store mulighed for på studiepladser, da der ofte er meget larm.
- Bedre information omkring lokaler og eksamener.
- Studiepladserne for ba1 er ikke så arbejdsvenlige, på den måde at borde og de fleste stole ikke kan indstilles i højde så det passer til hver enkelt person. Det giver ofte nogle rigtige dårlige arbejdsstillinger. Der er heller ikke for meget bord og skabes plads hvor man kan opbevare sine ting.
- Bedre belysning på 3. sal ved studiepladserne og trykbordene.
At priserne i kantinen sænkes en anelse.
Et rygeskur :-)
- Indeklimaet fungerer sjældent godt - det er enten alt for varmt, eller alt for koldt. Når vi er på skolen sent, hvilket er meget ofte, er der simpelthen hundekoldt. Derudover kunne der godt være en løsning på et "te-køkken" - igen, vi er ofte sent på skolen. Og det er lettere at få lidt sundt mad, hvis var en lille form for tekøkken.

- Mere albuerum især ved studiepladser, selvom pladsen er knap.
- Der er pissekoldt på 3. sal. Det trækker fra vinduerne, og der kommer rent faktisk vand ind, når det regner. Radiatorerne bliver slukket omkring kl. 14, når undervisningen stopper, men os studerende er der til lukketid, så det er lang tid, hvor vi sidder og fryser. Der er så koldt, at man må sidde med jakke på, og det er svært at arbejde med iskolde fingre. Det kan simpelthen ikke være rigtigt, at der bliver prioriteret sådan. Det er meget dyrere, at fyre op for varmen på den måde, end at holde en stabil temperatur.
- Mere undervisning på de fagrettede linjer, da man mangler viden og fordybelse inden for sit eget fag.
Flere sociale begivenheder uden alkohol.
- Det er svært at komme med et konkret bud, mfn forholdene mht. psykisk arbejdsmiljø er voldsomt fraværende.
Stress er en seriøs sygdom der kan give permanente skader i hjernen. Det er ikke smart-i-en-fart at bruge udtrykket om fagligt spændende travlhed, for der er forskel. Mht. kantinen, så er jeg ked af at den bliver fremhævet som bæredygtig og miljøvenlig, og at der er så meget kød og mælkeprodukter og æg i alt. Animalsk dyrehold er IKKE bæredygtigt. Hvis I vil være forgangsskole for bæredygtighed, så skift til veganisme.
- Flere investeringer i It udstyr og programmer til 3D arbejde. Mere undervisning i IT.
- Mere fokus på individet og det kreative. Mere gennemsigtighed og klarhed omkring ting som studieture og ændringer i studiestruktur. Flere udefrakommende og aktuelle undervisere. Eventuelt valgfag som på kommunikation - på den måde får vi også netværk på tværs af årgangene (det er vildt gavnligt!) en studietur til mt/ac på tredje år :) vi føler os generelt nedprioriteret
- Bedre forberedelse/vejledning til livet efter studiet mht. jobmuligheder
- Er tilfreds
- Vejledning i forhold til ens vej efter uddannelse. Mere kompetent karrierevejledning.
- Bedre design uddannelse:
Mere aktiv brug af teori i undervisning, og introduktion til teori; dog uden at det skal gå ud over eksperimentering i design processen.
- - Der mangler virkelig en studievejleder. Det er meget frustrerende at man ikke kan få en fyldestgørende vejledning hos én person, men skal sendes rundt til 5 personer med ét problem.
- Vi får oftest informationer meget sent, især om eksamenstider. Det er ikke sådan på andre studier og det gør at vi ikke kan planlægge vores tid ifht ferier og det synes jeg egentlig vi har ret til at vide i god tid (mindst et par måneder i forvejen).
- Elever skal have bedre IT kompetencer, bedre kommunikations kompetencer.
- Kompetente undervisere med erfaring fra branchen.
Muligheder for sparring og vejledning omkring retning inden for branchen, både jobmæssigt og uddannelsesmæssigt, fra folk der kender branchen og har erfaring - ikke kun folk som er uddannet på skolen og har arbejdet som undervisere.
- Printerne virker nogle gange ikke, fordi de bliver "stressede" hvis de har for mange prints af gangen. Meget ventetid i printerrummet.
- syntes at man skal opløse samarbejdet mellem tekstil og mode. tekstil er mange flere ting end til modedesignere og det giver ikke plads til den mangfoldighed som tekstilfaget har. man kan også se på de studerende at de fleste har mere brug for at finde deres egen plads i faget.
- 1. Ferierne skal tilbage - i det mindste i form af selvstudie, så man selv kan prioritere.
2. Mere fokus på hele os studerende som hele mennesker og ikke bare design-maskiner der kan skabe og spytte ideer ud konstant hvis bare vi bliver presset hård

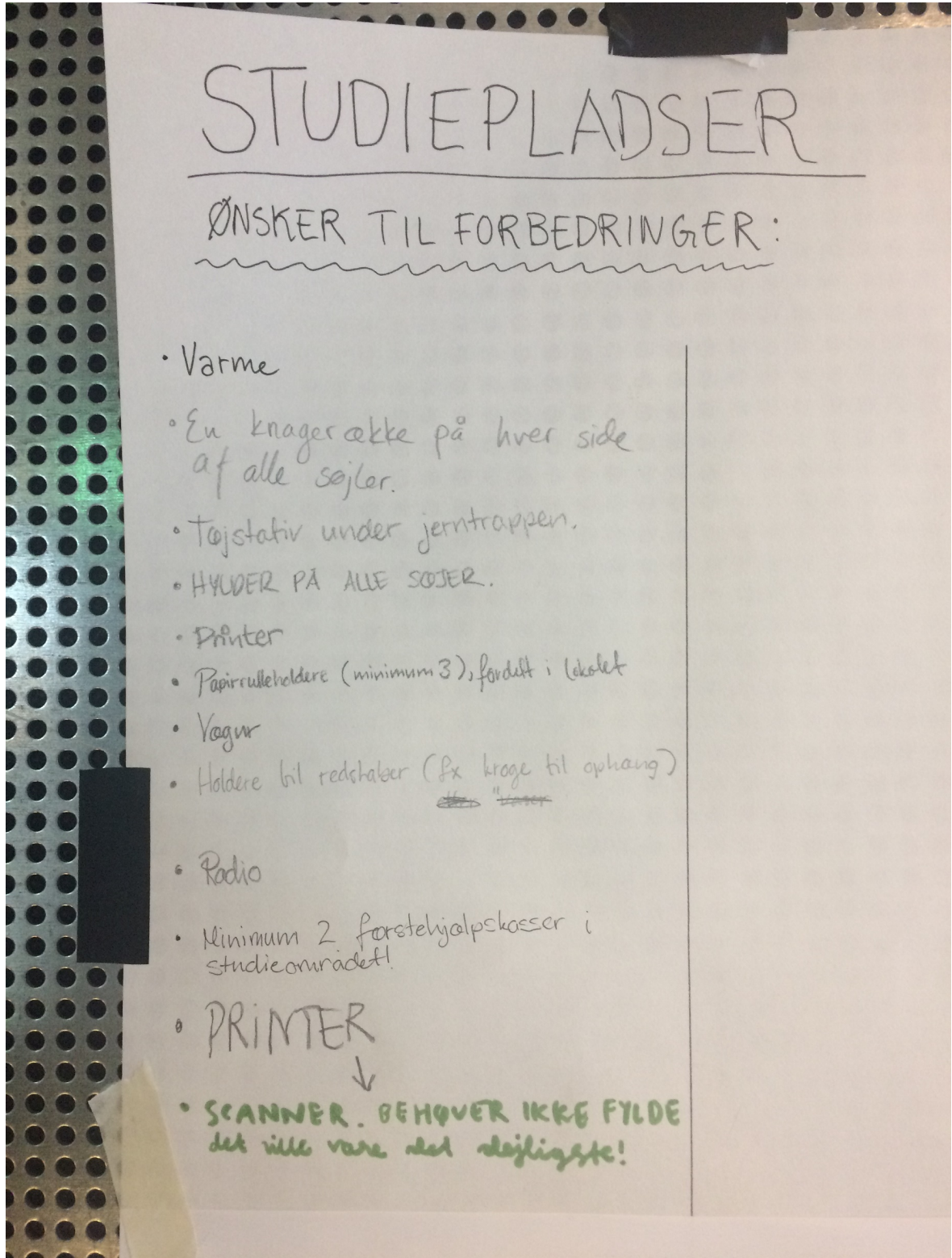
nok.

3. Stop samarbejdet med D'wayne Edwards og Pensole. Jeg mener han tilføje skolen en meget usund arbejdskultur.

Samlet status



Studiepladser – Første år



Fotograferet 17. marts 2017 / CSR

Studieevaluering 2016



Kandidat

Indhold

INDLEDNING.....	3
STUDIEEVALUERING 2016.....	4
DIGITALE KOMPETENCER.....	5
FORRETNINGSFORSTÅELSE	5
KOMPETENCEFORSTÅELSE	5
JOBPARATHED.....	5
EKSAMEN	5
PSYKISK APV.....	6
FYSISK APV	7
INFORMATION OG KOMMUNIKATION	7
IT	8
YDERLIGERE KOMMENTARER	8
FORSLAG TIL HANDLINGSPLAN	9
DATASÆT	10

Indledning



Studieevalueringen blev udsendt den 13. december 2016 til 134 responder. Den blev afsluttet 12. januar 2017, hvor 20%, dvs. 27 studerende, havde besvaret evalueringen.

Evalueringen består af 32 spørgsmål.

Der gøres opmærksom på, at kun 9 studerende besvarede evalueringen på Industriel Design, og at de derfor er meget lidt repræsenterede i denne rapport.

Evalueringens formål

Designskolen Koldings undervisning hviler på et trebenet vidensgrundlag: forskning, udvikling, praksis. Disse tre ben byder hver især ind i uddannelsen med væsentlige bidrag til den helhed, som Designskolen Kolding vurderer som værende essentiel for at uddanne designstuderende på det højeste mulige niveau.

Samtidig prioriteres et psykisk og fysisk studiemiljø, der virker understøttende på indlæring. Kvalitet i undervisningen på det højeste niveau samt kompetent undervisning kombineret med en sammenhængende progression i uddannelsen skal sikre, at de studerende opnår de læringsmål, der er fastsat i studieordningen.

Herigennem sikres, at de studerende dimitterer med relevante kompetencer i overensstemmelse med aftagerpanelets vurdering af nødvendige og essentielle kompetencer og den af Designskolen Kolding fastsatte kernefaglighed.

Målsætninger

- Sikring af det tredelte vidensgrundlag
- Udvikling og kvalitetssikring af uddannelsen og studiemiljøet som kvalitetsbærer
- Evaluering af de studerendes kompetencer i forhold til de fastsatte læringsmål
- Sikring af sammenhæng i uddannelsen og udvikling af relevante kompetencer og kontekstforståelse

Proces

Efter gennemførelse af evaluering, udarbejder Sekretariatet en redegørelse, indeholdende bl.a. relevante data, benchmark til tidligere år samt forslag til handlinger og aktiviteter. Herefter sendes redegørelsen til behandlingen hos henh. uddannelseschefen, studierådet og rektoratet, hvorefter Sekretariatet indsamler kommentarer, beslutninger m.v. og udarbejder et forslag til en handlingsplan.

Studieevaluering 2016

Der er et stort fald i antallet af studerende, der har svaret på denne evaluering. Totalt er der kun 27 studerende, der har svaret på hele evalueringen, og 9 yderligere, der har svaret på dele af evalueringen. Derfor skal de kommende konklusioner tages med forbehold.

72% af besvarelsenerne kommer fra kvinder og 64% er KA2 studerende.

Som udgangspunkt har de kandidatstuderende valgt Designskolen Kolding pga. dens gode ry. Det er meget tydeligt at det er et positivt tilvalg.

Derfor er det også bekymrende, at 0% er i meget høj grad tilfredse med kandidatprogrammet på Designskolen Kolding. Dog er der 38% der er i høj grad tilfredse. Sidste år var der 36% i de to øverste og 10% i den allerøverste.

Både i år og sidste år er der ikke mange studerende, der vurderer, at der er en klar progression gennem uddannelsen og at kravene til kompetencer forhøjes kontinuerligt. Kun 7% er i høj grad enige i år mod 5% sidste år.

Samtidig er der også sket et lille fald på vurderingen af underviserens interesse i de studerendes professionelle udvikling – 52% er i de to øverste kategorier i år mod 55% sidste år.

I 2015 vurderede 36% at deres specialisering og professionelle niveau var øget i løbet af masterprogrammet – i år er det faldet til 29%.

Til gengæld er der en stigning på de studerendes vurdering af, om de lever op til læringsmålene for kandidatprogrammet. Denne stigning ses på alle elementerne af de læringsmålene, hvor de er blevet skarpere.

Vurderingen af relevansen af den litteratur, de bliver præsenteret for, er også faldet fra 61% i 2015 til 46% i 2016. Der er sket et tilsvarende fald i de studerendes interesse i at arbejde teoretisk, idet der er sket et fald fra 46% i 2015 til 25% i 2016.

Når man spørger ind til de studerendes vurdering af deres egen indsats, er der også sket et fald. Kun 4% vurderer, at de i høj grad er tilfredse med deres egen professionelle indsats, og der er studerende der i nogen grad eller slet ikke er tilfredse med deres egen indsats. Det samme gør sig gældende for de andre spørgsmål i denne kategori om graden af motivation og deres professionelle udvikling. Til gengæld vurderer de i højere grad, at de kan strukturere deres tid, så de er i stand til at holde fri. Samtidig er der også en stigning af studerende, der er tilfredse med deres egen arbejdsindsats.

Der er en tendens til, at de studerende arbejder mere. Der er ingen i år, der arbejder under 35 timer mod 5% sidste år. Samtidig er der også sket et fald af studerende, der arbejder 35-40 timer, hvor det i år er 21% mod 31% sidste år. 18% arbejder over 50 timer mod 15% sidste år.

Digitale kompetencer

Der er en markant stigning i studerende, der vurderer, at de har de digitale kompetencer, skolen forventer. 71% i år mod 54% sidste år. Der er dog stadig 18%, der ikke ved, om de har det.

Forretningsforståelse

Generelt ligger forretningsforståelsen på samme niveau som sidste år. Der er en lille stigning i de studerendes vurdering af hvilke job de kan bestride, og en større stigning i kendskabet til, hvad der skal til for at starte egen virksomhed.

Kompetenceforståelse

Der er også generelt en stigning på kompetenceforståelsen. I 2016 er 89% i stand til at kommunikere deres kompetencer mod 69 sidste år. 93% har et CV og 96% er på LinkedIn. Der er dog et lille fald i antallet af studerende, der har en opdateret portfolio – den ligger på 64%.

Jobparathed

Det er svært at sammenligne direkte med 2015, da der var sket en fejl i opsætningen af spørgerammen for 2015.

36% har et studiejob og 50% har på et tidspunkt haft et studiejob. Det betyder også, at der er 50% der slet ikke har haft et studiejob. Kun 21% svarede slet ikke i 2015. Det ser altså ud til, at der er sket et fald i antallet af studerende, der har studiejob.

Eksamen

36% af de studerende føler sig i meget høj grad eller i høj grad forberedte til deres eksamen, hvilket er på niveau med sidste år.

39% vurderer, at vurderingen af dem til eksamen er rimelig mod 31% i 2015. Her er altså en lille stigning.

De føler sig altså forberedt på samme niveau, men er mere enige i vurderingen af deres præstation.

Vurderingen af lokalernes egnethed til eksamen er på samme lave niveau som sidste år. 21% vurderer at de i høj grad er egnede mod 21% i 2015, der vurderede, at de i meget høj eller i høj grad var egnede.

Psykisk APV

Der er færre studerende der føler sig komfortable med deres uddannelse – 43% i år mod 54% i 2015.

Mængden af studerende der trives ligger på samme niveau – 47% trives i meget høj eller høj grad.

Der er dog 72% i 2015, der vurderer uddannelsen som værende meningsfuld for dem, så der er sket en lille stigning til 78% i 2016.

Til gengæld er der nu 68% af de studerende, der føler sig som en del af et professionelt miljø mod 53% i 2015.

Der er sket en stor ændring i, hvad der er mest vigtigt for de studerendes tilfredshed med at studere på DK. I år er det vigtigste jobmulighederne bagefter med 61% og derefter det professionelle miljø og underviserne med hver 50%, hvor det i 2015 var 82% der sagde det professionelle miljø, så de medstuderende og med underviserne som det mindst vigtige.

Der er altså sket en ændring af de studerendes prioritering og fokus.

Niveauet for vurderingen af atmosfæren er på samme niveau som sidste år. I 2016 er der kun 36% der i meget høj grad eller høj grad synes, at der er et godt samarbejde mellem de studerende mod 54% i 2015. Til gengæld er der en stigning fra 46% i 2015 til 57% i 2016.

Der er en generelt stigning af studerende, der har svært ved at håndtere forventninger. 68% har svært ved at håndtere egne forventninger mod 59% sidste år. Den største stigning ses på presset fra medstuderende, der var 8% sidste år, og er på 21% i 2016. Samtidig er der kun 7% der svarer ,at de ikke oplever forventninger, de har svært ved at håndtere mod 23% i 2015.

Stressniveauet ligger på samme niveau som i 2015. Igen er det eksamenssituationen der er det, der skaber mest stress. Dog betyder det også, at der stadigvæk er 36% af de studerende, der oplever stærke stresssymptomer i deres daglige liv.

11% af de studerende – dvs. 3 individer – har været udsat for upassende adfærd, altså fx sexuel chikane eller mobning. 1 af disse er på ID,

14% af de studerende – dvs. 4 individer – har kendskab til at andre har været udsat for upassende adfærd, altså fx sexuel chikane eller mobning. 2 af disse er fra ID

39% af de studerende angiver, at der er omstændigheder, der har fået dem til at overveje at forlade studiet, hvilket er en stigning på 13%.

Kritikpunkter er bl.a.:

- Der mangler undervisning og kontakt til de undervisere, der er tilknyttet
- Niveauet er for lavt – de studerende føler faktisk, at de lige så godt bare kunne sidde hjemme og lave deres egne ting
- Der mangler struktur og planlægning af uddannelsen
- Ikke nok tid i værkstederne

Fysisk APV

54% af de studerende føler, at undervisningslokalerne (lecture rooms) er i høj grad tilfredsstillende, hvor kun 29% i 2015 følte, at de var i meget høj grad eller høj grad tilfredse.

Der er også en stigning af tilfredshed med de studerendes studiepladser fra 20% i 2015 til 32% i 2016, der vurderer at de i meget høj grad eller høj grad er tilfredsstillende.

Den overordnede vurdering af egnetheden af lokalerne, der anvendes til undervisning, er på samme niveau som sidste år.

Generelt er der en stigning i de studerendes vurdering af lokaler og faciliteter på omkr. 5-10%.

Også på sikkerheden på værkstederne er der en markant stigning fra 40% i 2015 til 71% i 2016. Der er også flere der er i stand til at reagere, hvis uheldet er ude, og en mere positiv vurdering af introduktionen til værkstederne.

Information og kommunikation

Her viser evalueringen, at der stadig er udfordringer – og desværre går udviklingen i den forkerte retning. Kun 36% vurderer, at informationen om deres studier er tilstrækkelig, hvilket er lavere end sidste år.

I denne evaluering spørges ind til de studerendes forhold til intranettet, da de ved evalueringens udførelse endnu ikke var tilkoblet Blackboard. Kun 7% er i høj grad tilfredse – 32% er slet ikke tilfredse med intranettet, hvilket er samme niveau som i 2015.

Der er en stigning af studerende, der slet ikke ved noget om de forskellige råd – 39% kender ikke til Studierådet, 46% kender ikke til fagrådene, og 32% kender ikke til DSR.

IT

Der er en stigning på de studerendes vurdering af IT – både af IT-dækningen og af selve IT-supporten. Vurderingen af, at IT er hjælpsomme er steget fra 52% til 75%, og tilfredsheden med de studerendes mail er steget fra 57% til 86% - studerende der er i meget høj eller høj grad tilfredse.

Yderligere kommentarer

Hvad skal prioriteres for at sikre det bedste mulige studiemiljø og den bedste designuddannelse

- Der er mange kommentarer omkring sproget på kandidatuddannelsen. Adskillige studerende påpeger, at man ikke kan hævde at have en international engelsk-sproget kandidatuddannelse, hvor så meget foregår på dansk, både af undervisning, introduktionsmøder samt skriftlig kommunikation på både mails og Blackboard. Flere kritiserer, at de danske studerende har mulighed for at skrive på dansk samt gå til eksamen på dansk.
- Der ønskes bedre introduktion til entry-level jobs på de forskellige områder.
- Niveaueet på kandidatuddannelsen kritiseres også – samt manglen på mulighed for at specialisere sig og arbejde med det, man interesserer sig for.
- Der er et par studerende, der mangler muligheden for at komme i praktik på kandidaten.

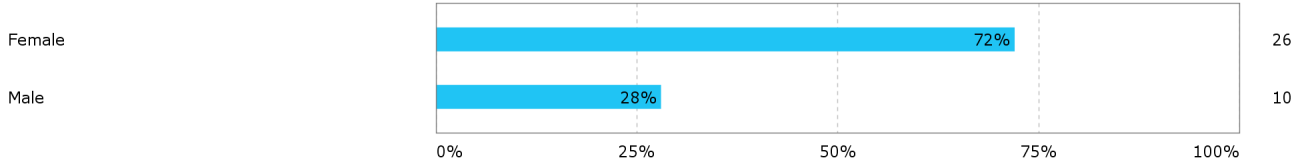
Forslag til handlingsplan

Information og kommunikation

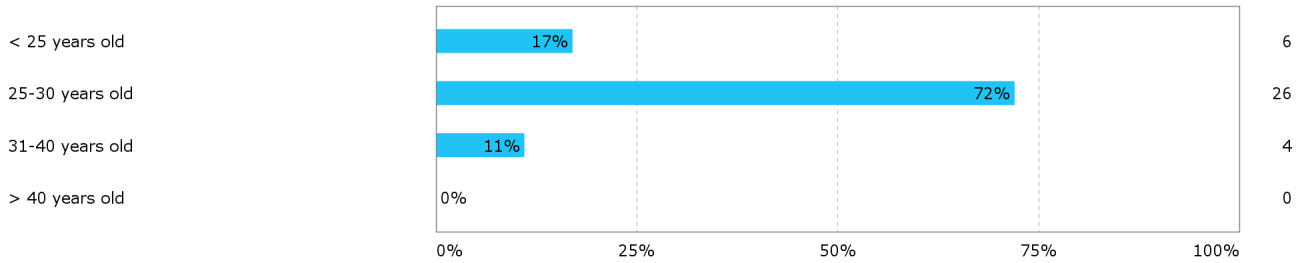
Skærmene på de enkelte etager kan bruges til at skabe en større viden om skolens råd og udvalg. Fx kan information om DSR-møder og studierådsmøder sættes på skærmene, og i downperioder kan skærmene bruges til at præsentere de studerende, der er i de forskellige udvalg.

Datasæt

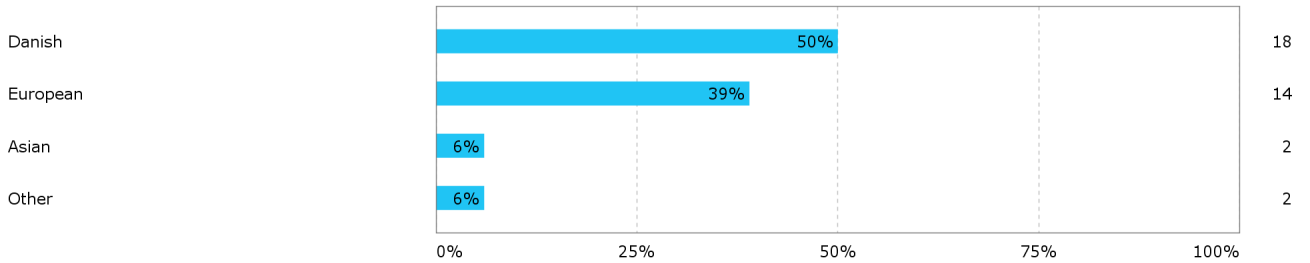
1. What is your gender?



2. How old are you?



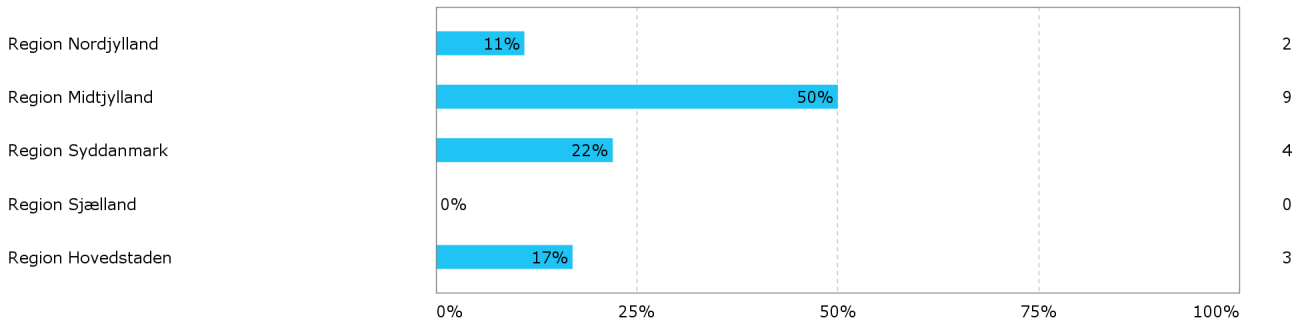
3. What is your citizenship?



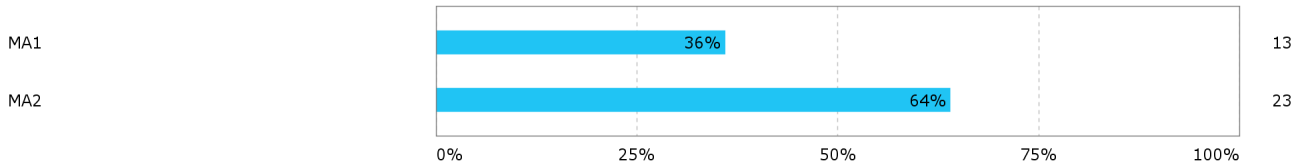
3. What is your citizenship? - Other

- Norwegian
- Canadian

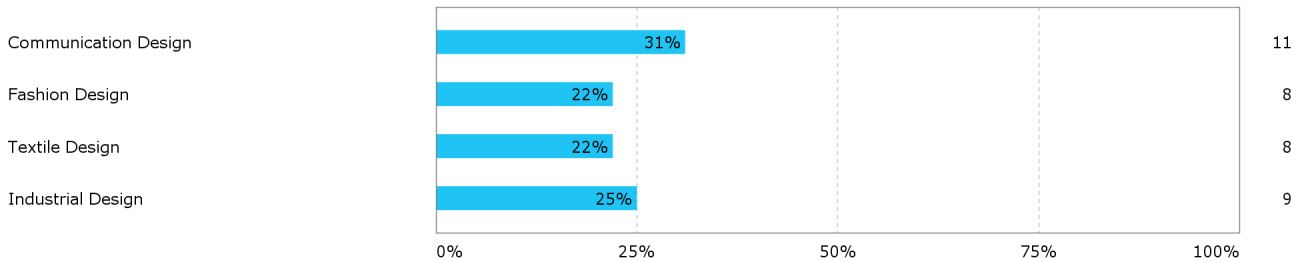
3a. Where in Denmark do you come from?



4. What year are you enrolled in?



5. What is your line of study?



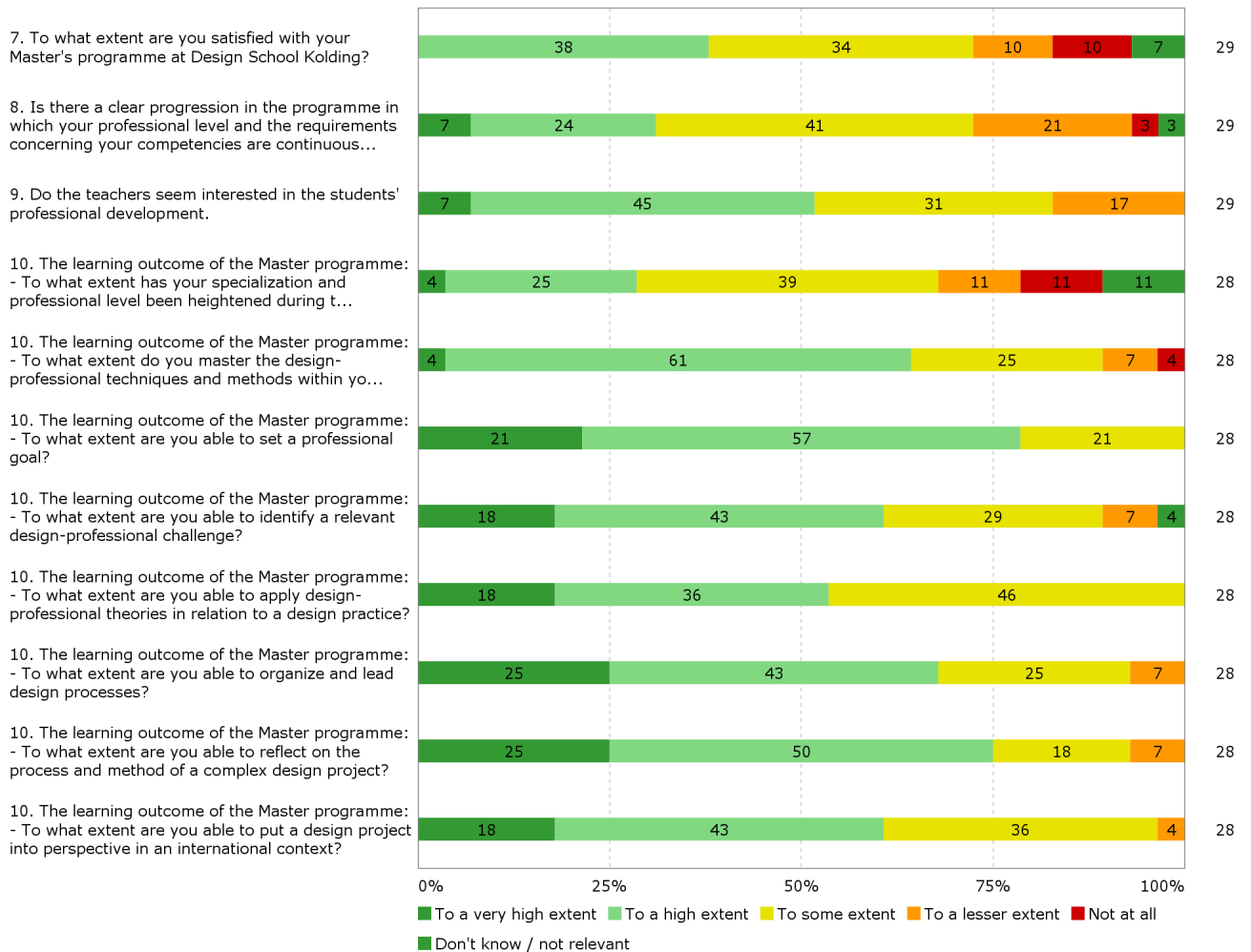
6. Why have you chosen to study at Design School Kolding?

- My impression was that the school was better, more focused and made "higher quality" designers.
- I have chosen to study at Designschool Kolding, because i like the program for the Master and i would like to specialize myself further in textile design in form of textile patterns and to work with color in interior. I also took the bachelor at the school, an like the school teachers an the facilities at the textile work place and like the social environment with the other students at the school, so that's some of the reasons that I chose those school.
- To become a designer ,and make a difference who matters, to increase the planet earth to a better place
- Designskolen kolding er kendt for et godt sturide miljø, kompetente undervisere og læring.
- The possibility for Exchange and internship at the Master level
- Because it's a great school.
- I like the enviroment, the work shops and the courses.
- My aunt studied keramics there
- At the time when I chose Kolding, I was told that Industrial design in Kolding was the best
- Jeg har overvejet at søge ind i københavn, da det ville gøre min studietid letter, da jeg bor i København. Men Kolding har et godt ry, jeg kender skolen og mine medstuderende. Dog har jeg intet forhold til de nuværende underviser.
- I thought I would learn much more about fashion and textiles, fabrics, styling, colours and the industries where my skills are applicable.
- Because they have a great textile department
- j
- After having talked to several former students it became clear to me that Design School Kolding is the best design school in Denmark.
Also living in Kolding is easy and affordable. The community sense between students and teachers is incredibly strong.
The last and most important reason is that the school focus the education on cultural diversity, sustainability and social inclusion, three topics that we need to think about starting TODAY.
- i heard it was the best
- I heard good stuff about it from fellow applicants.
- because it seemed to have both artistic and technical value.
- The school seemed to have the design approach that I was looking for and I wanted to dig into scandinavian design.
- Because of The Good facilities and it is in denmark Where i really wanted To go and learn a new culture
- i have chosen to study at the design school kolding because it is one of the leading schools in my design field and I like how the master program is build up
- Before i was living in Copenhagen so i Heard from my friends about the school only good things

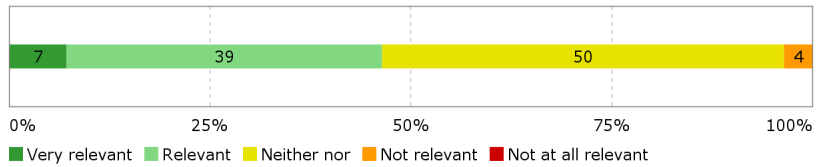
- Reputation, free education, innovation and sustainability
- I wanted to do a textile master, in my country (the Netherlands) they don't have a textile master. I looked at England and Kolding, and choose Kolding in the end (also because there is no school fee in Denmark. That was a big deal, otherwise I wouldn't be able to afford it)
- Focus on practice rather than theory , creativity and community feeling
- I wanted to get help in working more strategic with design. Focusing more on processes and how things work.

How do get people to buy your design, how to design to the real issue - not the issue stated by the client.

- Quality of education; external collaborations
- I found the hands on approach in combination with collaborations within the industry very tempting. Apart from that I also wanted to learn more about the Scandinavian approach of Design.
- To improve the way I work and the methods I'm using with the goal to once be able to run my own studio.
- Because it offers what I was looking for
- Danish Design
- Opportunity of internship (which was afterwards taken away)
- Curriculum was interesting



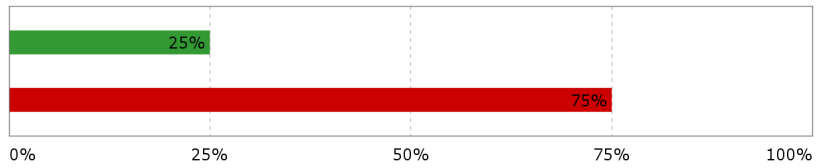
11. How would you judge the overall relevance of the literature you have been introduced to in the programme?



28

12. Do you miss the opportunity to work more theoretically with your projects/assignments?

Yes

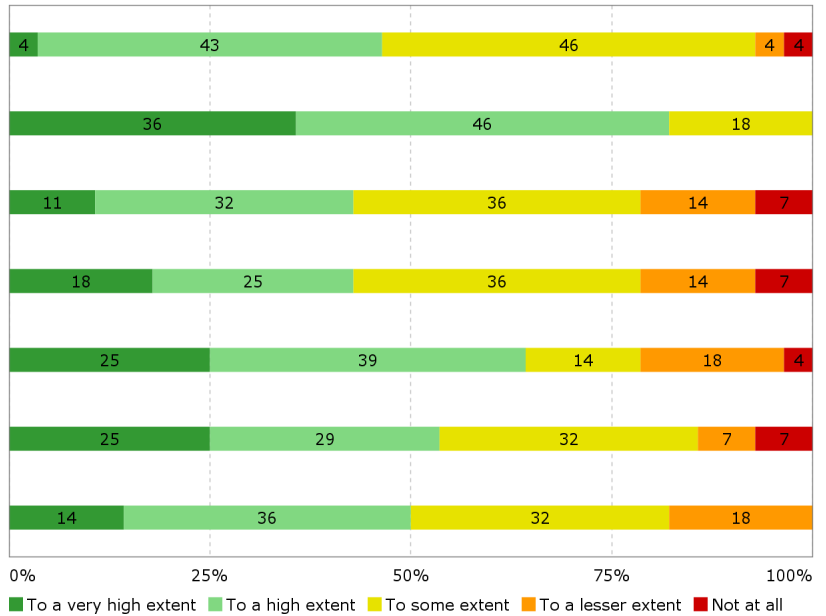


7

No

21

13. How much do you agree with the following statements: - I am satisfied with my own professional performance



28

13. How much do you agree with the following statements: - I'm satisfied with my own work effort



28

13. How much do you agree with the following statements: - There has been opportunity for me to meet my professional ambitions



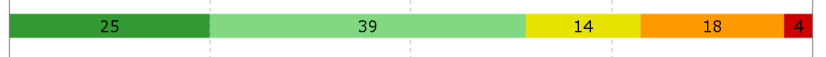
28

13. How much do you agree with the following statements: - I am satisfied with my own professional development



28

13. How much do you agree with the following statements: - I am motivated



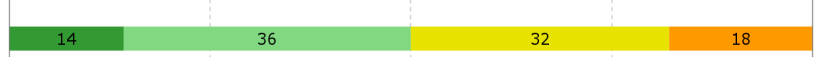
28

13. How much do you agree with the following statements: - I am able to structure my time, which enable me to take some time off



28

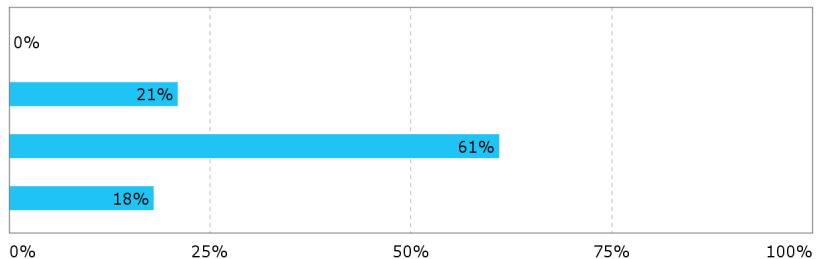
13. How much do you agree with the following statements: - I have the opportunity to influence and organize my studies



28

14. How many hours do you on average spend on your studies per week this semester?

Less than 35 hours



0

35-40 hours

6

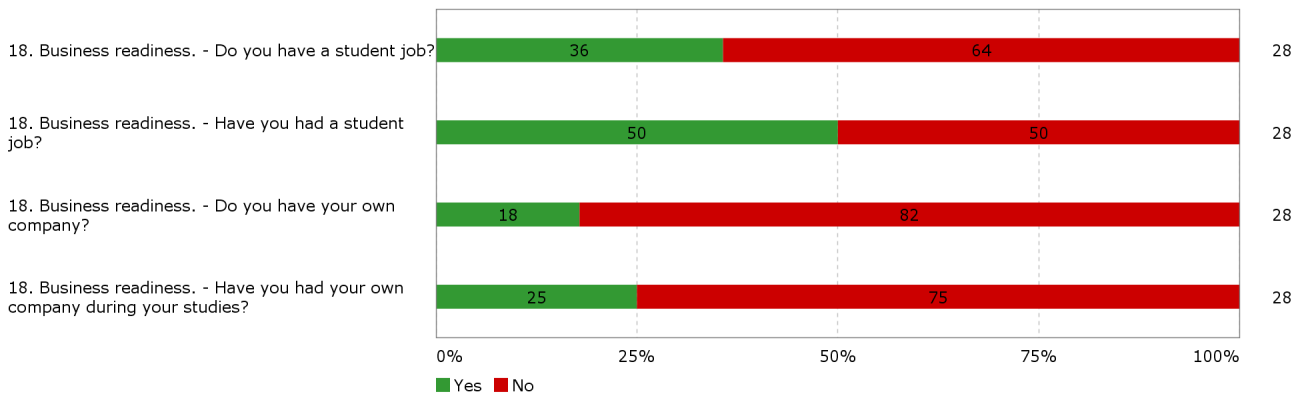
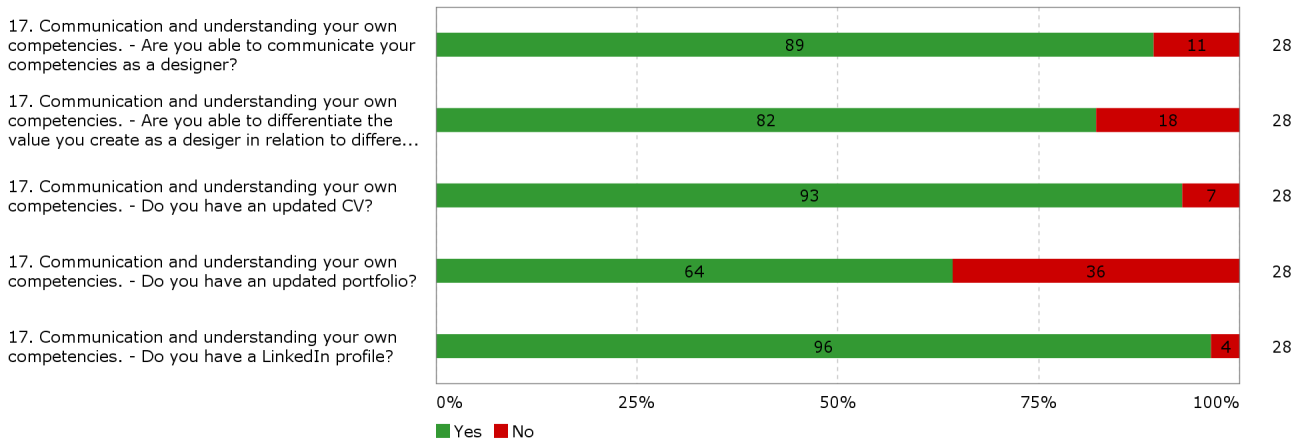
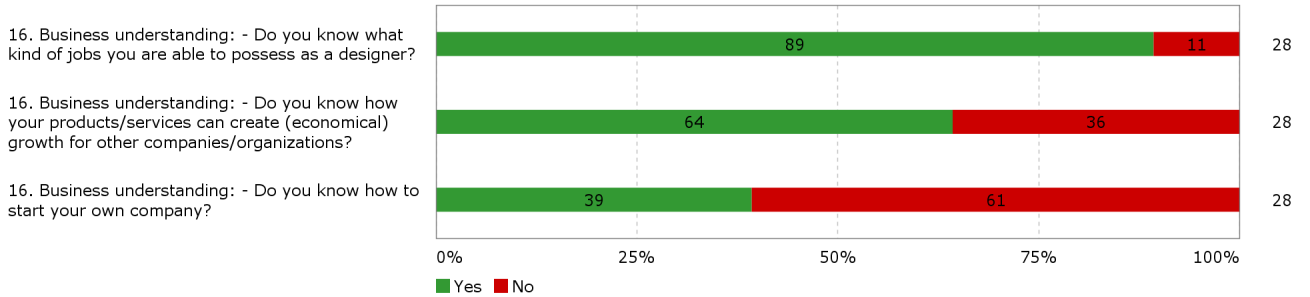
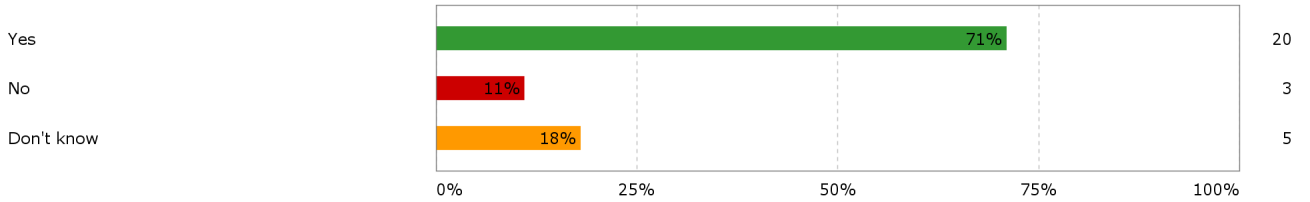
41-50 hours

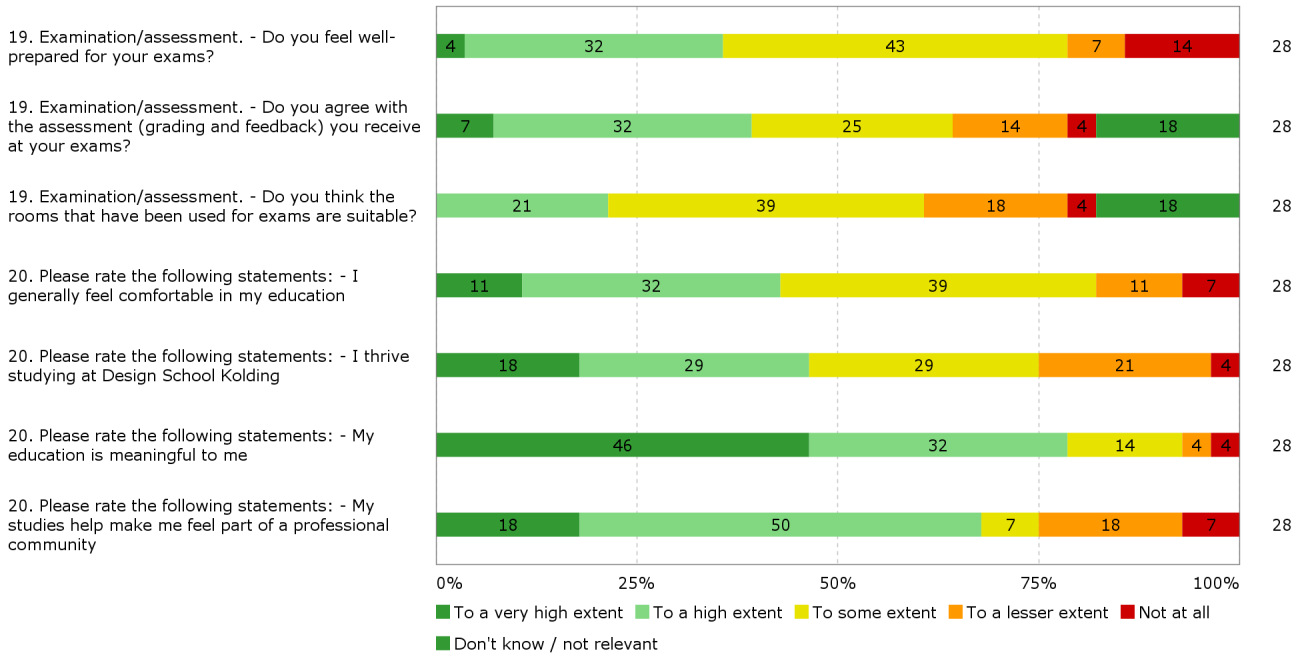
17

More than 50 hours

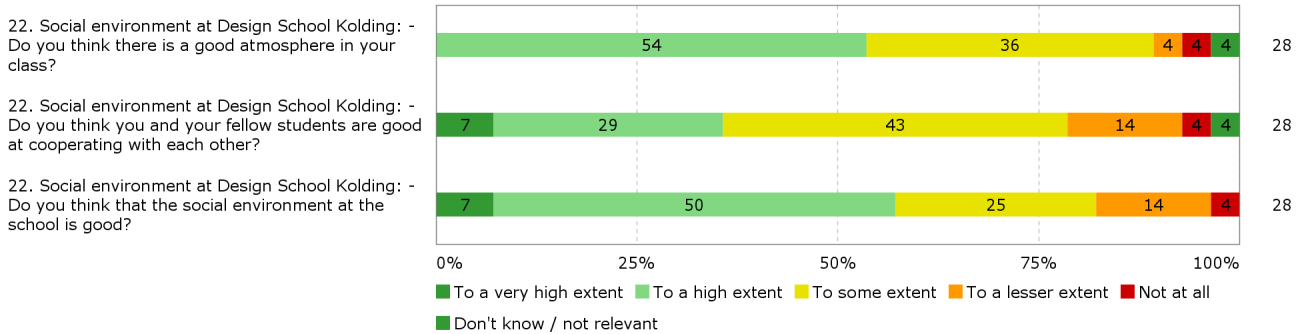
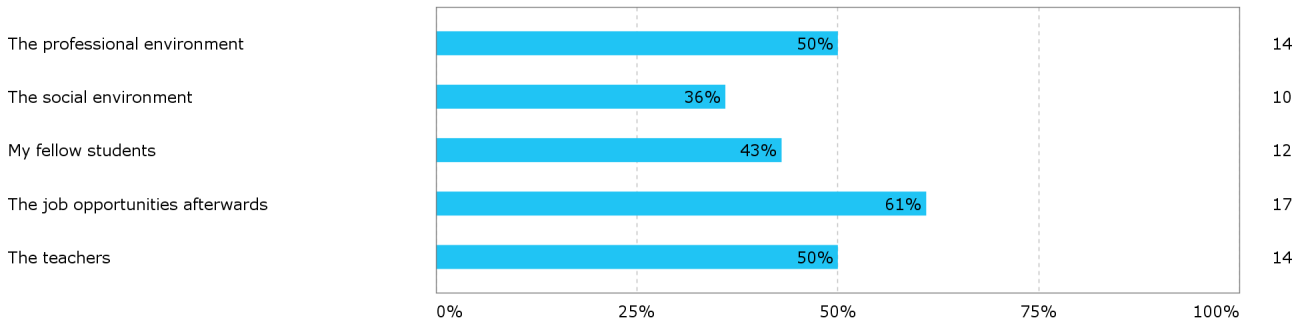
5

15. Do you judge your digital competencies to be at the level expected by the school?

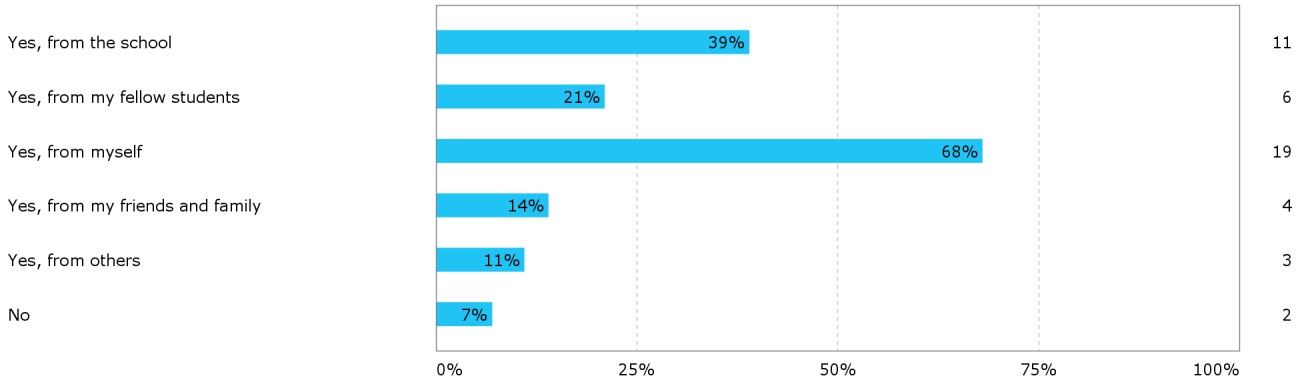




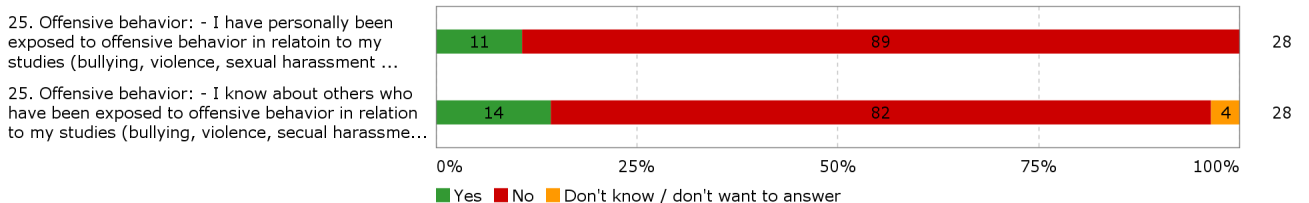
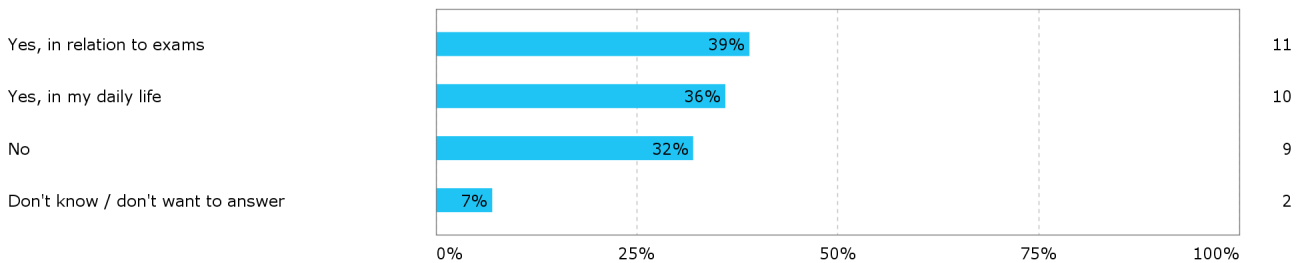
21. What is most important in how satisfied you are studying at Design School Kolding (If relevant, please tick off more than one box)?



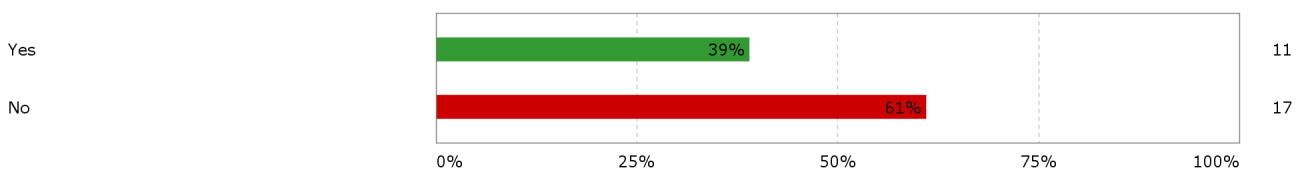
23. Are there expectations you find difficult to meet (If relevant, please tick off more than one box)?



24. Do you experience severe stress symptoms (such as rapid heartbeat, stomach pain, restlessness, depression etc.) in relation to your studies (If relevant, please tick off more than one box)?



26. Are there circumstances in relation to your studies that make you consider quitting your studies?



26a. Please specify:

- People are grouping, and often keep other out, i think we need more boys at this school. But common sense and friendly behavior is still missing among people.

I'm an older student and maybe that's why I do not fit in, but still among the others, there is still bad behavior.

Let me explain in another way, there is very few people I would dare hiring if I had my own company.

- The school's view on servicedogs
The new prizes of commuting
- Lack of proper lectures, and feedback. Lack of structure overall and the fact that we are completely on our own. You might as well just work at home by yourself
- I have been unsure of what education I would like to continue with, and if it made sense for me to finish a master's degree at DSKD or in fashion design in general.
- -the organization of the school is really bad
-the topic of the courses not super interesting (the only one a bit interesting was NASA)
-the supervision not useful and not stimulating and superficial
-really superficial and fast project (I can not use the project that I did at Designskolen Kolding in my portfolio)
-the city also is boring and not stimulating and depressing for a young international student
-I had the feeling of learning nothing
-I believe that the way of doing things in the school are not professional and serious
-some course with the compulsory presence doesn't make sense
-theory course doesn't make sense
-I was expected to use more the workshops
- Not enough work in The workshop But too much theory
- I am part of the MA1 Exchange-students.
This semester has been bad, to put it nicely.

We had two courses with professors from outside of the school who didn't seem to give a

Currently we have a 6 week course, where I have had the opportunity to meet the teacher twice. We have been given an assignment of redesigning a school within a budget of 50.000 kr. If you know the current price of merely painting the walls of 2.000 m² you would find that impossible.

That would be okay, had the teacher been here, to help us, push us, inspire us, move us, TEACH us. But his not.

On top of that I feel like some of my fellow students have been accepted merely because they are from outside of the EU and therefore pay to stay.

Of our team of 10 people, five have been absent from the school in the past three weeks.

We have already collectively complained about this, both to Stefan and Peter Barker, but I frankly feel a bit tired of complaining.

I currently feel very much in doubt about pausing my own company and moving everything for this.

I had also expressed a wish to go find an internship which the school declined, as it seems only the people from the bachelor gets to go.

I know the reply "This is an inbetween year, sorry." I understand, but that still doesn't merit the lack of education.

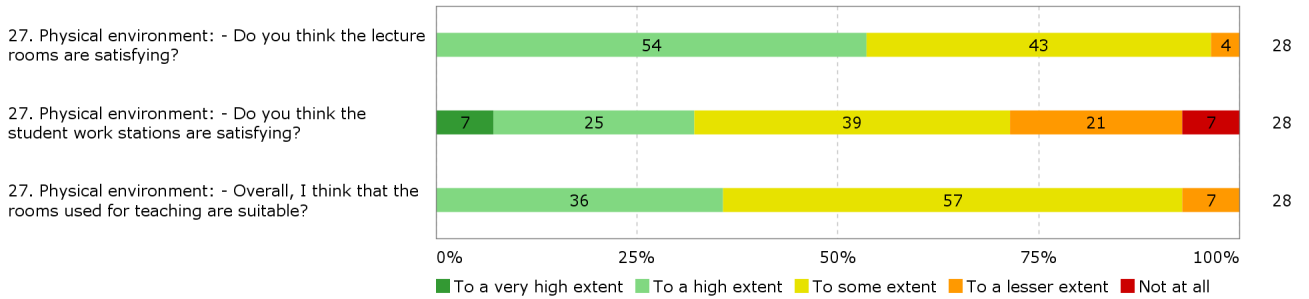
In the absence of fellow students someone needs to "help" us, that someone could be a teacher.

Stefan showed an excellent example of this during his 3 weeks course with us.

- During one of the first projects I had to work in a team with a colleague of mine that (as this person explained) has never worked in a group before. The whole project was based on "my way or no way" and in the 3 weeks being a master's of design student I did not get to working with design.

It was a very stressful time for me when my colleague did not show up for meetings, did not work on the assignment or redid my work in her way before the presentation.

- Coming here to Denmark as an international student to study at the Designschool Kolding I expected a top notch education that verifies my actions. After one semester so far I have to admit that it doesn't meet my expectations so far. There is a general lack of everything as it seems like in the Communication Design Department. Half of the teachers are either not doing any lecture or are simply not around to take part in the process. In that sense I'm quite disappointed so far. The only exchange on a professional level (to a certain extend) is possible between my classmates and me. Still most of the time the projects feel like they are tasks that I would have been able to do without attending this uni. This was also the reason for me to rethink my decision to actually come here. My hopes are now on the second semester and that it will become better. I feel in general not challenged enough (to most extend) and would really like to get some good teaching during my time here ...
- I feel like the school is not pushing me forward. So far Stephan is the only one who I feel is on a level to deliver a proper education. Most of the teachers we had so far have not taught us anything and haven't for the most part been present to give us critique or comments (for the current course we have seen our teacher twice during six weeks). Therefore I can't see how I can develop as a designer if I'm doing only gonna do the same things I did in my bachelor without any guidance and without expanding the knowlegde I already have. I have also talked to a fellow student about starting up a studio when we pass the master degree. We tried to get an internship in our own company that wasn't possible. Something I found weird as 80% of our class is doing an internship. The explanation was that it's because there is no internship on the master. I think it would be nice to treat all students the same. All this together has made the experience of the school a bit messy and almost feel like a waste of time. Right now I hope that the level of education and the enthusiasm will return with the other students.
- At the beginning, I felt, I was wasting me time cuz, the two courses were not challenging enough, and the content was on BA level. At that time, we all had the same course, and I find this unnecessary, cuz you cannot go deep in to subjects or methods, cuz the approaches are different.



STUDIEEVALUERING - DESIGN SCHOOL KOLDING



32. Finally, we would like you to write in your own words which actions you think Design School Kolding should prioritize in order to ensure the best possible study environment and in creating the best design education:

- Information and information sharing has always been lacking and could be better.
- If I were to add some ideas for the school it would be to be a bit better to communicate in some areas. I study textile design so I can only refer to that area. And I think it would be a huge plus if we learned more about textile techniques and the textile handcraft in general also i think we could learn more about how to work within using textile design in rooms such as interior design. I think it is very important to have more knowledge in this to areas as a designer and it is just as important as the design process, design theory and so on.
- it's simple spoken, start practicing to take responsibility to explain the danish government, industry and society why there is designers in this over academic innovatively blocked contry. And not pushing it on to our shoulders.

If you can do that, Infact the school is perfect.

- Mere direkte undervisning. Forelæsninger, vidensdeling, oftere direkte undervisning, undervisning i photoshop/illustrator, undervisning i opgave skrivning, coaching, business forståelse og implementering.
- Be more motivating when it comes to students. A lot os expected from us, but we dont get that much 'good job' - vibes on the way.

I think the teachers and beacons are too much in Elsebeths head, just pushing, without relating the actual goal to the individual student, and look at how it is possible for the student to reach the goal, based on the student interest and skills.

When it comes to specializing, i dont think that is an opportunity at our school. At other schools their are better to find specialists and courses that helps you specialize even more. That is what i did at my Exchange. at the Master level our school is to general, there should be courses where you could go deeper into your field of interest.

- More digital teaching for the textile students! I would have appriciated that.
- Don't let theoretical design drown the studies of real practical based design.
- Teachers, more teaching time and actually using our skills. In ID we basically have theoretical lectures, and nothing about shape, aesthetic, form, materials and such. No teaching in computer based programs and I feel I have to teach myself constantly.

Prioritize the individual lines and let us work on stuff we chose more than constantly having overall projects. More relevant projects would be nice

- Generealt syntes jeg at klasse lokaler er for dårlige. Der er alt for meget larm og ikke nok plads.

Da jeg er fra industriel design, er vi blevet undervist alt for lidt i 3D programmer. Der har været alt for meget fokus på håndtegninger de første 3 år af uddannelsen.

Bedre planlægningen fra skolen.

- I don't feel designers need such a strong academic angle on their work. I feel that design is a skill based in the arts, that needs to be practiced and developed rather than explained in a paper referring to theory.
- more teacher supervision during the master both abroad but also during the projects here.
- // The model in which we teach new software, in communication design at least, needs to be rethought in order to save time and optimize the learning process.
Having a teacher for 2 weeks teaching After Effects (or web design or...etc) is a waste of time, when everyone can go their own pace if the school were to sign up at Lynda.Com for instance.

// We need to be more active on the internet. Students from around the world scour instagram and look for inspiration - popularity on social media is something we need to take into consideration in order to have the most talented students apply at our school.

// New intranet.

- hmmm it is a really good school
the only thing is that it is in kolding, you can get a little isolated there, right now im in copenhagen and that is so nice..
- Offer better teaching about what career opportunities there are out there.

Right now the career departments courses focus on:
Writing a CV, creating a LinkedIn-profile, writing an application.

This is good, but these are still tasks that can be accomplished alone, to some extent.

What I have been missing during my education, is teaching regarding what different roles are available in the fashion industry. (Such as Creative director, design assistant, production manager, technical developer etc. And from a relevant teacher: the head of fashion or other teachers in the fashion department, not the career office)

We have not been told a single time about what entry level jobs are available, and I am still in the process of learning this (in my 4th year.) I mainly get this knowledge through my internship, and other students. It would help my professional competences a lot to be well informed about what careers are available (from early on in the education. Then the students can start digesting this information and target their education against a more specific goal).

- Advice:
 - integrate method course during the design project course
 - exam- use as examiner one external persons and one teacher that have follows students during their design process for a better evaluation
I believe that student could have a better evaluation if one of your examiner is the teacher that has follow you during your design process. I believe that it is also important to evaluate student design process, care and dedication to the project.
 - if student are working in group I believe that they have to present the project togheter also at the exams and thesis.
 - maybe if the school have 3 specific department like sustainability, play and design and social innovation design, why don't use these 3 interesting topic to create 3 different project course with experts?
 - I believe that the project course should be longer, not only 2-3 weeks for projects but more, so to have at the end really well done and complete projects, in other to but them in your personal portfolio.
 - internship could be evaluate only with pass or not pass but not with a grade.
 - create sponsor for ID and real collaboration
 - create an appropriate system for plugs in the school
- - Internships.
 - Air circulation within the classes.
 - The singular work stations are great, with drawers and walls, a very good opportunity for us to work properly and to build our own studio space. However this year walking through the working area is truly dazing. The mess is unspeakable. It is not a genuine "designer mess" anymore.
- More workshops about how to design with sustainable materials.

The students must work in team of at least 3 people, maybe mixing danish with international.

Possibility to partecipate to The design weeks.

Starting to work with scandinavian furniture companies such as HAY, Republic of Fritz Hansen, etc.

- I really do like to study at the design school kolding but in my opinion it would be great if an "international" Master, as it is described at the design school, would be completely in english. sometimes the international students do have some difficulties- coming up to the intranet, project descriptions, some lectures, speeches from the director, etc... I think as an international Master degree the hole Master needs to be in english and there shouldn't be a difference between danish and international students-for example the danish students are allowed to write their thesis in danish. In general is the design school kolding is a great place for doing your masters and i'm really glad that i do have the possibility to study here.
- I am international student so i dont speak danish at all so i think will be nice If they are taking international master in english to not use danish. I complotely understand that we are in denmark but i will Feel more comfortable to not get emaila in english...Besides that master students who taking maste

in English they suppose to write also there master in English because it will be very helpful for other students for the next year to read otherwise you making a small Danish community in international line for English speaking people.

- What comes to the education and social environment, the school still has a long way to go to be an 'international school'. Way too often important speeches and even internal info-emails are only in Danish as well as main content of intranet and black board. Especially in MA-specific information this doesn't make any sense since the program is supposed to be in English.
I also feel that it is un-acceptable that students who are supposed to receive an international Master's degree are still writing their thesis in Danish. I feel this is not benefitting anyone, since this way the students are losing the valuable opportunity to bring their research to an international audience as well as future international MA students are losing the opportunity to benefit from the work of previous graduates.
We often have discussions about this topic with other international students and many have noticed the same issues. If the school wants to maintain its Danish identity on purpose, in that case I think it would be valuable to introduce the international students with more opportunities to integrate in Denmark and Danish culture – and this should be clearly communicated to the newcomers so they would know what to expect.
- I think it is REALLY REALLY bad, how you call the master 'international'. There have been so many times that the information is in Danish, the teachers start in Danish, the student talk in Danish. How can you call it an international master if I (the only non-Danish speaker in my class) always have to remind people I don't speak Danish. How is it fair that in an INTERNATIONAL master you are able to write all the assignments in Danish, and your Thesis in Danish. Then it is not an international Master. I think it is really unfair that Danish people can write in Danish BUT get an international degree, while they NEVER wrote anything in English, or not even talk English regularly with their supervisors. Then you should give them a Danish degree, not an international one. I also feel like I don't fit in the school because most e-mails are in Danish, posters are in Danish, even the head of the school talks in Danish with all her talks, while there are SO MANY international students.
If you have an 'INTERNATIONAL master', commit to it, make it international, not 'Danish, but let's talk English if someone doesn't understand it'.
Do it as an International master, commit to it, give EVERYONE, so also Danish student's, the same regulations in writing and talking to supervisors as the international students.
If you don't want to do that, just make it a Danish master.
I hear from almost all the international masters, they feel lonely, not fitting in, or in my case, sometimes even unwanted or annoying cause I don't talk Danish.
So scrap the 'international' part of the master, or commit to it.
- If the school strives to be an international environment and welcomes students from all over the world, it is a priority that all school material and literature (workshops information, administrative mails, intranet,...) be translated in English.
Information related to semester (class schedule and exams) should be given more in advance and not be subject to last minute changes unless really a necessity.
Importance of international and Danish students to be integrated together from the start of the semester as not to create divisions.
A better support towards jobs / internship possibilities during studies.
Have all lectures and invited guest speakers present in English as not to create a division within the international community / Danish students (English speaking students do want to have access to this as well and it is instrumental in study development).
Clearer and more detailed explanation of material costs in advance of start of study.
- Focus on precise communication in regards to what your education is about.

Being clear about level of ambition and expectation.

Looking more into the level of people applying to the master, and completely disregard where they come from. Perhaps even do a small test before hand.

Either have teachers be present or have students define their own assignments.

Being flexible and welcoming of people who wish to start their own business, as 20-30 % of us are going to be freelancers.

- Divide the attention that flows into the fashion and textile department a bit better. It feels mostly like those two branches have a special position in the school and that the rest kind of needs to come by (at

least for communication). Also having to pay a material fee for which we actually don't get anything is not very satisfying .. specially because there are high expenses when it comes to material in communication design. I already payed round 700DKK just for printing this semester.

Apart from that I think that our department is just understaffed in general .. the people that are here (Stephan, Barnabas and also Jonas) are approachable, but seem constantly to have stress. At least one other qualified teacher would already be an help.

- I think first of all it would be good to treat all students equal. Referring to my earlier comment about internships.

I think the teachers has to be more involved and actually teach. I would like to feel like I learned something new.

Evaluating the teachers and the program after each course.

- In terms of Master Degree, I think, the student should have a possibility to go for an internship, even for 3months internship at their third semester. The master project defines us as designers and it would be nice if we could have a chance to have even a stronger position on the market by having an internship.
- More serious projects, more challenging and exacting projects.
More independence during project-work (the classes have been very high-school-like).
More good, professional and honest feedback.
More opportunities to really learn something new (e.g. japanese workshop)

Samlet status

