

Studieåret 2019-2020

Kvalitetsberetning



Kvalitetsberetning 2020

Skrevet og redigeret af

Eva Kappel, Uddannelseschef

Anne-Mette Hummel Holm, Prorektor, Chef for Forretning og Administration

Christina Stind Rosendahl, Kvalitetskoordinator

Layout

Esben Møller Rahbek

Designskolen Kolding, august 2020

www.designskolenkolding.dk

Indhold

1.0 Indledning	5
2.0 De 5 mål for kvalitet på Designskolen Kolding	6
3.0 De 7 nøgletal på Designskolen Kolding	7
3.1 Opfølgning på nøgletal	7
4.0 Status på kvalitetsarbejdet	11
4.1 Organisering af kvalitetssikringsarbejdet	11
4.2 Status på kvalitetssystemet	13
5.0 Uddannelsernes kvalitet	16
5.1 Uddannelsernes niveau og indhold	16
5.1.1 Status og opsummering for 2019-2020	16
5.1.2 Uddannelsernes kvalitet, Undervisningsudbytte og feedback	19
5.1.3 Optag	21
5.1.4 Studieprogression	22
5.1.5 Frafald	23
5.2 Uddannelsernes relevans	23
5.2.1 Status og opsummering for 2019-2020	24
5.2.2 Dimittendledighed	26
5.2.3 Erhvervsparathed i-ii	27
5.2.4 Kompetencer I-II	28
5.3 Uddannelsernes vidensgrundlag	30
5.3.1 Status og opsummering for 2019-2020	30
5.3.2 Vidensdækning I	31
5.3.3 Vidensdækning II	32
6.0 Status på studieretninger	34
6.1 Bachelor	34
6.1.1 Accessory Design	34
6.1.2 Industrielt Design	35

6.1.3 Kommunikationsdesign	36
6.1.4.a Mode- og Tekstildesign – Mode	37
6.1.4.B Mode- og Tekstildesign – Tekstil	39
6.2 Kandidat	40
6.2.1 Design for People	40
6.2.2 Design for Planet	41
6.2.3 Design for Play	42
6.3 Diplomuuddannelsen	43
Bilag	45
Bilag 1	45

1.0 Indledning

Den årlige kvalitetsberetning er Designskolen Koldings nøgledokument i forhold til uddannelseskvaliteten og selve kvalitetssystemet. Beretningen er et arbejdsdokument, som præsenterer de væsentligste data vedr. uddannelserne og formulerer indsatsområder, der kræver handling.

Kvalitetsberetningens datagrundlag stammer fra kvalitetssystemets løbende og systematiske monitorering af data fra uddannelserne og i særlig grad de årlige uddannelsesberetninger, hvor de respektive studieretningsansvarlige redegør for status på den enkelte uddannelsesretning og indikerer områder med mulige kvalitetsproblemer. De kvantitative data fra fx kursusevalueringerne suppleres her med kvalitativt input baseret på den tætte daglige kontakt med de studerende.

Kvalitetsberetningen er et supplement til årsrapporten og den årlige afrapportering på Designskolen Koldings strategiske rammekontrakt.

2.0 De 5 mål for kvalitet på Designskolen Kolding

Designskolen Kolding har defineret 5 kvalitetsmålsætninger, der rammesætter det daglige arbejde med at sikre uddannelsernes videngrundlag, niveau og indhold samt relevans.

Hensigten er at:

1. *Sikre et trebenet videngrundlag med udgangspunkt i viden fra praksis, videnskabelig forskning og kunstnerisk udviklingsvirksomhed. Et videngrundlag med et aktivt tilbageløb til skolens uddannelser, professionen og det omgivende samfund.*
2. *Sikre rekruttering af mange talentfulde ansøgere og optag af de dygtigste på uddannelserne.*
3. *Sikre et inspirerende og trygt undervisningsmiljø med gode fysiske, sociale og pædagogiske rammer, herunder adgang til relevante eksterne samarbejdspartnere.*
4. *Sikre aktiv inddragelse af det omgivende samfund og forståelse for fremtidens behov i tilrettelæggelsen af uddannelserne, således at læringsudbyttet bliver højt.*
5. *Sikre kompetente, fagligt og pædagogiske, undervisere og uddannelsesansvarlige, som løbende opkvalificeres ved at forske, bedrive kunstnerisk udviklingsvirksomhed eller ved at være en del af en faglig praksis på et meget højt niveau.*

3.0 De 7 nøgletal på Designskolen Kolding

Nøgletallene dækker hele skolens virke og er knyttet til vores fem kvalitetssikringsmål. Enkelte af tallene er identiske med relevante mål og indikatorer i den strategiske rammekontrakt indgået med Uddannelses- og Forskningsministeriet, andre er fastsat på baggrund af de obligatoriske krav i *Vejledning om institutionsakkreditering. (2013)*

3.1 Opfølgning på nøgletal

NØGLETAL	BACHELOR	KANDIDAT	DIPLOM
1.0 Uddannelsernes kvalitet			
2019-2020	3,9 (3,72)	3,5 (2,76)	(4,38)
2018-2019	4,34 (3,87)	3,85 (3,82)	(4,28)
2017-2018	3,77	3,73	
GRÆNSEVÆRDIER >3,8 3,0-3,8 <3,0	FORKLARING Vægtet gennemsnit 1-5, hvor 5 er bedst. "Kvaliteten af min uddannelse [mit kursus] er samlet set høj", Uddannelseszoom/studieevaluering årligt og DSKD kursusevalueringer løbende – sidstnævnte anført i parentes.		
1.1 Undervisningsudbytte			
2019-2020	3,8 (2,67)	4,0 (3,69)	(3,93)
2018-2019	4,18 (3,76)	4,17 (3,89)	(4,48)
2017-2018	3,74 (3,7)	3,85 (3,8)	
GRÆNSEVÆRDIER >3,8 3,0-3,8 <3,0	FORKLARING Vægtet gennemsnit 1-5, hvor 5 er bedst. "Mit udbytte af undervisningen er højt", Uddannelseszoom/studieevaluering årligt og DSKD kursusevalueringer løbende – sidstnævnte anført i parentes.		
1.2 Feedback			
2019-2020	3,6 (3,91)	3,6 (3,77)	(4,43)
2018-2019	3,98 (4,00)	3,49 (4,01)	(3,93)

2017-2018	3,63	3,65	
GRÆNSEVÆRDIER >3,6 3,0-3,6 <3,0	FORKLARING Vægtet gennemsnit 1-5, hvor 5 er bedst. "Mine undervisere er gode til at give brugbar feedback", Uddannelseszoom/studieevaluering årligt og DSKD kursusevalueringer løbende – sidstnævnte anført i parentes.		
2.0 Optag			
2019-2020	19,07 %		
2018-2019	20,2 %		
2017-2018	16,9 %		
GRÆNSEVÆRDIER <17 17-25 >25	FORKLARING Andel optagne på BA i procent af antal ansøgere, DSKD		
3.0 Studieprogression¹			
2019-2020	80,8 %	76,9 %	
2018-2019	73,6 %	73,8 %	
2017-2018	91,9 %	88,1 %	
GRÆNSEVÆRDIER >80 70-80 <70	FORKLARING Angiver hvor stor en procentdel af de studerende, der har afsluttet deres uddannelse i et givent studieår på normeret tid plus ét år, DSKD		
4.0 Frafald			
2019-2020	7,15 %		
2018-2019	2,41 %		
2017-2018	4,55 %		
GRÆNSEVÆRDIER <10 10-15 >15	FORKLARING Procentdel af studerende, der falder fra på BA 1. studieår, DSKD		
5.0 Dimittendledighed			
2019-2020		33,4 % brutto 21,5 % netto	
2018-2019		37,9 % brutto 25,4 % netto	

¹ Der er konstateret en uoverensstemmelse mellem tekstforklaring og nøgletal for studieprogression. Det fremtidige tal trækkes fra UFM's datavarehus.

2017-2018		32,1 % brutto 23,3 % netto	
GRÆNSEVÆRDIER <25 26-30 >30	FORKLARING Brutto dimittendledighed i procent målt 4.-7. kvartal, Danmarks Statistik.		
5.1 Erhvervsparathed I – studerende			
2019-2020		3,9	
2018-2019		3,78	
2017-2018		3,63	
GRÆNSEVÆRDIER >3,6 3,0-3,6 <3,0	FORKLARING Erhvervsparathed I, vægtet gennemsnit 1-5, hvor 5 er bedst. "Min uddannelse har rustet mig til mit nuværende eller seneste job", Uddannelseszoom/Dimittendevaluering årligt.		
5.2 Erhvervsparathed II – praktikværter²			
2019-2020	68,3 %		
2018-2019	73 %		
2017-2018	76,7 %		
GRÆNSEVÆRDIER >80 70-80 <70	FORKLARING Erhvervsparathed II, procent. "Vurderer du praktikanten som værende erhvervsparat", DSKD praktikværtsevaluering.		
5.3 Kompetencer I – censorer³			
2019-2020	71 %	80 %	
2018-2019	73 %	72 %	
2017-2018	95,3 %		
GRÆNSEVÆRDIER >80 70-80 <70	FORKLARING Procentdel af eksterne censorer, der vurderer de studerendes teknologiforståelse, forretningsforståelse og formidlingsevne som værende tilfredsstillende/meget tilfredsstillende, DSKD censorevaluering i alle ordinære eksaminer i studieåret.		

² Praktikken er ændret til nu at være et dobbelt så langt kursus samt at være placeret på 5. semester og ikke 6. semester. Tallene er derfor ikke direkte sammenlignelige.

³ Nøgletallet er baseret på en analog indsamling af data blandt alle censorer, der har vurderet BA3 og KA2 afgangsprojekter for ordinær eksamen for dimittender 2020.

5.4 Kompetencer II – praktikværter	
2019-2020	76,4 %
2018-2019	69 %
2017-2018	84,4 %
GRÆNSEVÆRDIER >80 70-80 <70	FORKLARING Procentdel af praktikværter, der vurderer de studerendes teknologiforståelse, forretningsforståelse og formidlingsevne som værende tilfredsstillende/meget tilfredsstillende, DSKD praktikværtsevaluering.
6.0 Videndækning I – STUD/VIP ⁴	
2019	7,5/1
2018	8,3/1
2017	7,4/1
GRÆNSEVÆRDIER <10 10-15 >15	FORKLARING STUD/VIP-ratio, antal aktive studerende divideret med antal VIP-årsværk, DSKD årligt for kalenderår.
7.0 Videndækning II – VIP/DVIP	
2019	14,6/1
2018	8,9/1
2017	8,1/1
GRÆNSEVÆRDIER <7 7-8 8-10 10-11 >11	FORKLARING VIP/DVIP-ratio, antal VIP-årsværk divideret med antal DVIP-årsværk, DSKD årligt for kalenderår.

⁴ Tallene for Videndækning I og Videndækning II er i år trukket fra et nyt system. Der kan derfor være afvigelser i forhold til foregående år pga. en ny metode til at indhente data.

4.0 Status på kvalitetsarbejdet

Handlingsplan for aktiviteter i studieåret 2019-2020.

I studieåret 2019-2020 færdiggjorde Designskolen Kolding akkrediteringsprocessen med en positiv akkreditering. Processen har været lang, men har resulteret i et samlet kvalitetssystem for skolen, hvori rammerne for arbejdet med at skabe den bedst mulige uddannelse og hverdag for de studerende er fastlagte.

Studieåret har været præget af implementering og konsolidering af kvalitetssystemet. Ud over den proces, der har været knyttet til selve akkrediteringen og som er beskrevet i Kvalitetsberetningen for 2018-2019, igangsattes frokostmøder, hvor tanken var, at medarbejdere fra forskellige dele af huset diskuterede emner relevante for kvalitetsarbejdet for både at sikre implementering og udvikling. Desværre satte nedlukningen af skolen pga. Corona en stopper for møderne, men det planlægges at genoptage disse, når hverdagen på skolen normaliseres i højere grad.

Pga. Corona-epidemien blev proceduren for uddannelsesberetninger og kvalitetsberetningen udskudt for at imødekomme de ændrede arbejdsvilkår. Dette har betydet, at man har kunnet få data på alle gennemførte kurser i det forgangne studieår, og at beretningerne i højere grad bliver en status på hele studieåret. Samtidig har uddannelseschefen haft mulighed for at gennemføre samtaler med alle studieretningsansvarlige, hvor de foreslåede handlinger i uddannelsesberetningerne er blevet drøftet og derigennem er den fremadrettede behandling blevet langt bedre understøttet og kvalificeret. Skemaerne med resultaterne af disse drøftelser kan ses i kapitel 6.

4.1 Organisering af kvalitetssikringsarbejdet

Ansvars- og arbejdsfordeling, inddragelse af og dialoger med øvrige medarbejdere, studerende og ledelsen.

Kvalitetssikringsorganisationen er identisk med skolens generelle organisering og er uændret siden sidste år. Det betyder, at alle procedurer har et medlem af rektoratet som ansvarlig og dermed er forankret ind i organisationen og ledelsen.

REKTOR	CHEF FOR UDDANNELSE	CHEF FOR OPTAG, FACILITETER OG KARRIERESTART	CHEF FOR FORSKNING OG UDVIKLING	CHEF FOR ADMINISTRATION OG UDVIKLING
Procedure for intern audit	Procedure for ansættelse af eksterne undervisere	Procedure for aftagerkontakt	Procedure for kompetence-udvikling	Procedure for evalueringer ⁵
Procedure for udvikling af nye uddannelser	Procedure for praktik	Procedure for evaluering med eksterne eksperter	-	Procedure for mødereferater
-	Procedure for revidering af studieordning	Procedure for international mobilitet	-	-
-	Procedure for uddannelsesberetning	Procedure for optag	-	-
-	Procedure for videnflow	-	-	-
-	Procedure for videnudveksling med studerende	-	-	-

Rektoratet har siden sidste gennemgang af kvalitetssystemet foretaget en omorganisering bl.a. med tilføjelse af to nye medarbejdere. Det foreslås derfor, at systemets procedurer gennemgås for at sikre, at det er det rette rektoratsmedlem, der har ansvaret.

⁵ De 6 manualer referer alle til procedure for evalueringer og er dermed også Chef for administration og udviklings ansvarsområde.

4.2 Status på kvalitetssystemet

Kvalitetssystemets omdrejningspunkt er kvalitetsberetningen og kernen i den er nøgletallene. For at gøre nøgletallene mere anvendelige er oversigten over nøgletal blevet forbedret, så den viser progressionen over de sidste tre år og dermed om indsatsen på et enkelt område har medført en positiv udvikling.

Samtidig er der for både uddannelsesberetninger og kvalitetsberetningen blevet arbejdet med skabeloner for både at gøre selve arbejdet med at udfærdige dem enklere og mere overskueligt og sikre en ensartet afrapportering, der gør det enklere at få alle vigtige punkter fra alle uddannelsesberetningerne med videre. Af samme grund er der indført skemaer, der opsamler alle ønsker fremført i uddannelsesberetningen, hvor også forslagsstillere, ansvarlig samt status på forslaget anføres. Disse indgår som bilag til kvalitetsberetningen.

På baggrund af Kvalitetsberetningen for 2018-2019 blev det besluttet, at Procedure for revidering af studieordninger skulle revideres. I løbet af foråret blev et udvalg nedsat for at gennemarbejde proceduren. Der er udarbejdet et udkast til ny procedure, der dog mangler at blive endeligt godkendt.

Der har været udfordringer med lave svarprocenter på kursusevalueringerne. Det er blevet diskuteret, bl.a. i fagkollegiet, hvordan man kan sikre en højere svarprocent på kursusevalueringerne. Arbejdet med dette er i gang, bl.a. undersøges muligheden for at gennemføre evalueringerne i et andet system. Samtidig har der været en manglende klarhed i organisationen over, at der i forbindelse med gennemførelse af kursusevalueringer også skal gennemføres en skriftlig refleksion, så en sådan foreligger ikke for alle kurser. Når det er besluttet, hvordan kursusevalueringer fremadrettet skal foregå, vil manual for kursusevalueringer blive tilrettet i overensstemmelse med den ny praksis.

En del af drøftelserne mellem uddannelseschef og studieretningsansvarlige har også været at give input til kvalitetssystemet og –arbejdet. Flere udtrykker, at det er et stort arbejde at lave uddannelsesberetningerne, men at det også er vigtigt arbejde, både for den enkelte studieretningsansvarlig som en status for året, men især også fordi det giver mening for organisationen. Samtidig gives der ros til, hvordan praksis omkring uddannelsesberetningerne har været i år med de udskudte deadlines pga. Corona, da det som nævnt giver plads til at se på hele

året.

Se bilag 1: *Handlinger. Kvalitetssystemet* for uddybning af dette.

4.3 Forslag til det fremtidige kvalitetsarbejde

I 2017 begyndte skolen nye kandidat-studieretninger. Det foreslås, at der indføres et nøgletal for kandidatoptaget, så det i kvalitetssystemet fastsættes, hvornår optaget er en succes. Sideløbende med dette foreslås, at der fastsættes et nøgletal for frafald på kandidatuddannelsen, idet tallene viser, at der har været udfordringer med frafaldet på første år på en af studieretningerne i det forgange år.

Nøgletal 5.4 Kompetencer II - Praktikværter er et vægtet gennemsnit af, hvad praktikværterne synes om de studerendes teknologiforståelse, forretningsforståelse og formidlingsevne. Nøgletallet er meget svært at arbejde med, for den faktiske tilstand for de tre satsninger kan camoufleres, når man tager det vægtede gennemsnit. Det bør overvejes, om man skal ændre dette nøgletal, så selve nøgletallet reflekterer praktikværternes vurdering af de studerendes designforståelse, mens de tre strategiske satsninger udfoldes i kvalitetsberetningens tekst. Samtidig skal der også her være opmærksom på problematikken med datagrundlaget, idet nøgletallet er baseret på få besvarelser. I det hele taget foreslås, at nøgletallene gennemgås, så det sikres, at de reflekterer de ambitioner, rektoratet har for skolen og uddannelsen. I forhold til akkreditering er der fremadrettet et fokus på studentercentreret læring. Det foreslås desuden, at der tilføjes et nøgletal på de studerendes trivsel. Endvidere skal der sikres en tydeligere kommunikation af nøgletallene til de studieretningsansvarlige, så de får det bedst mulige grundlag at udarbejde uddannelsesberetningerne på.

Skabelonerne for uddannelsesberetningen skal også justeres og forbedres på baggrund af indkomne kommentarer fra de studieretningsansvarlige.

Evalueringerne udgør et vigtigt element af skolens kvalitetssystem, men i en gennemgang af nøgletallene bør det vurderes, om det statiske grundlag for alle evalueringer er tilstrækkeligt til, at der kan baseres handlinger på det. Dette gælder fx for praktikværtsevalueringen, der har et meget begrænset grundlag. Det skal derfor vurderes, om der skaffes et tilstrækkeligt empirisk materiale for denne evaluering.

For i endnu højere grad at sikre en kvalificeret behandling af evalueringer undersøges det, om processen kan ændres for de 'store' evalueringer

(studiestart, studie og dimittend), så kvalitetskontoret udarbejder ledelsesinformation på baggrund af samtaler med relevante aktører for derigennem at kvalificere tallene.

5.0 Uddannelsernes kvalitet

Designskolen Koldings kvalitetssystem skal først og fremmest sikre og udvikle uddannelsernes og de enkelte udbuds niveau og indhold, relevans og vidensdækning. Dette sker med udgangspunkt i skolens fem kvalitetsmål. I kvalitetsberetningen afrapporterer vi status på igangsatte handlinger ud fra foregående år. Derudover beregner og vurderer vi årets nøgletal, og herudfra anbefaler vi nye handlinger.

I afsnit 5.1 om uddannelsernes niveau og indhold anvender vi de nøgletal der måler på uddannelsernes kvalitet, undervisningsudbytte, feedback, optag, studieprogression og frafald. I afsnit 5.2 om uddannelsernes relevans anvender vi nøgletallene for dimittendledighed, erhvervsparathed og kompetencer. Til sidst anvender vi i afsnit 5.3 om uddannelsernes vidensgrundlag nøgletallene for vidensdækning.

5.1 Uddannelsernes niveau og indhold

I dette afsnit behandler vi uddannelsernes niveau og indhold. Vi indleder afsnittet med at opsummere og gøre status på det foregående studieårs arbejde med kvalitetssikring af dette. Dernæst følger seks underafsnit, der relaterer sig til nøgletallene for niveau og indhold: kvalitet, undervisningsudbytte, feedback, optag, studieprogression og frafald. Vi fokuserer på, hvordan vi fortsat kan arbejde med kvalitetssikring af niveau og indhold herunder studiemiljø, pædagogisk kvalitet og ansøgerfelt.

5.1.1 STATUS OG OPSUMMERING FOR 2019-2020

I studieåret 2019-2020 har vi arbejdet med nedenstående tiltag i forhold til uddannelsernes niveau og indhold. Teksten herunder opsummerer de vedtagne handlinger fra handlingsplanen 2018-2019 med en kort status i kursiv.

5.1.a

Der indføres et nøgletal i forhold til trivsel i kvalitetssystemet. Tallet tages fra studieevalueringen, hvor vi allerede måler på dette. Desuden iværksættes

handlinger i forhold til mindskelse af stress/forøgelse af faglig trivsel på baggrund af studenterrådgivningens anbefalinger.

Der er endnu ikke udvalgt et nøgletal for området. Nøgletallet udvælges snarest og gerne inden efterårets evaluering af studiet.

Forløbet med studenterrådgivningen blev afbrudt af covid-19-udbruddet. Vi genoptager det over efteråret 2020.

5.1.b

Der planlægges flere formaliserede møder; to ekstra viden- og uddannelsesdage i studieåret 2019-20, så vi i alt har fire om året mod tidligere to.

Handlingen er effektueret og har haft god effekt på vidensdeling i uddannelsen. Vi viderefører det derfor også i det kommende studieår.

5.1.c

Der udarbejdes formaliserede retningslinjer (roller/ansvar) for berøringsfladen mellem uddannelsens tilrettelæggelse og uddannelsens udførelse.

Handlingen er delvist implementeret fx gennem formalisering af kursusansvar på tværs af studieretninger. Der er dog stadig arbejde at gøre, særligt i forhold til at implementere og konsolidere indsatsen.

5.1.d

I revideringen af bacheloruddannelsen indgår en udvikling af skolens værksteder. Dette arbejde skal også tydeliggøre, hvordan eksisterende værkstedsressourcer (bemanding og faciliteter) bedst muligt udnyttes på tværs af behovene i uddannelserne.

Værkstedsområdet er i en fin udvikling, som vi forventer at fortsætte og forstærke i den kommende ombygningsproces.

5.1.e

Den interne kommunikation mellem studerende og skole skal styrkes. Vi har allerede kortlagt berøringsfladerne og på den baggrund er der udarbejdet anbefalinger til kommunikationsflow. De skal nu 'trykprøves' i huset og derefter implementeres.

Handlingen er ikke implementeret endnu, men vil blive sat i gang i det kommende efterår.

5.1.f

Kobling mellem kandidatuddannelsens temaer og de underliggende fagligheder skal styrkes. I forbindelse med dette arbejde afsøges muligheden for, at forslag stillet i uddannelsesberetningerne indarbejdes.

Vi har justeret i curriculum på kandidaten i det kommende studieår for at skabe bedre plads til udfoldelsen af kernefagligheden i de enkelte kurser. Derudover har vi arbejdet med at skriftliggøre forventninger til studerende såvel som vejledere.

5.1.g

Øget differentiering i tildeling af forberedelsestid indarbejdes i de værktøjer, der bruges i skemaplanlægningsfasen. Dette indeholdes i den eksisterende økonomiske ramme.

Handlingen er udført.

5.1.h

Ekstern undersøgelse af hvorfor ansøgerantallet falder, og hvad vi kan gøre for at få flere ansøgere, herunder en kortlægning af rekrutteringsgrundlaget og de uddannelsesmæssige fødekæder. Undersøgelsen skal lede til en styrket kommunikation af uddannelsen til potentielle ansøgere.

I løbet af året er der med hjælp fra et eksternt bureau gennemført en række interviews med relevante arbejdsgivere og alumner samt skolens 'fødekæder' i form af højskoler, daghøjskoler, nuværende og potentielle studerende. I forbindelse med optag 2020 blev iværksat forskellige tiltag, som har haft en positiv effekt på optaget. Derudover er vi ved at udvikle et årshjul og lægge strategi for indsatsen i det kommende år baseret på findings.

5.1.2 UDDANNELSERNES KVALITET, UNDERVISNINGSUBBYTTE OG FEEDBACK

1.0 Uddannelsernes kvalitet			
2019-2020	3,9 (3,72)	3,5 (2,76)	(4,38)
2018-2019	4,34 (3,87)	3,85 (3,82)	(4,28)
2017-2018	3,77	3,73	
GRÆNSEVÆRDIER >3,8 3,0-3,8 <3,0		FORKLARING Vægtet gennemsnit 1-5, hvor 5 er bedst. "Kvaliteten af min uddannelse [mit kursus] er samlet set høj", Uddannelseszoom/studieevaluering årligt og DSKD kursusevalueringer løbende – sidstnævnte anført i parentes.	
1.1 Undervisningsudbytte			
2019-2020	4,0 (3,69)	3,8 (2,67)	(3,93)
2018-2019	4,17 (3,89)	4,18 (3,76)	(4,48)
2017-2018	3,85 (3,8)	3,74 (3,7)	
GRÆNSEVÆRDIER >3,8 3,0-3,8 <3,0		FORKLARING Vægtet gennemsnit 1-5, hvor 5 er bedst. "Mit udbytte af undervisningen er højt", Uddannelseszoom/studieevaluering årligt og DSKD kursusevalueringer løbende – sidstnævnte anført i parentes.	
1.2 Feedback			
2019-2020	3,6 (3,91)	3,6 (3,77)	(4,43)
2018-2019	3,98 (4,00)	3,49 (4,01)	3,93
2017-2018	3,63	3,65	
GRÆNSEVÆRDIER >3,6 3,0-3,6 <3,0		FORKLARING Vægtet gennemsnit 1-5, hvor 5 er bedst. "Mine undervisere er gode til at give brugbar feedback", Uddannelseszoom/studieevaluering årligt og DSKD kursusevalueringer løbende – sidstnævnte anført i parentes.	

På de tre parametre der omhandler uddannelsens indhold (uddannelseskvalitet, undervisningsudbytte og feedback) ligger alle nøgletal på bachelorniveau inden for den grønne grænseværdi, hvor de på kandidatuddannelsen ligger indenfor den gule grænseværdi.

På diplomuddannelsen er de tre nøgletal, som er målt gennem kursusevalueringerne, meget tilfredsstillende. Derfor vil denne uddannelse ikke blive behandlet yderligere i det følgende afsnit.

Svarprocenten på studieevalueringen 2019 er i den gode ende af skalaen, nemlig på henholdsvis 63% for bachelorstuderende og 66% for kandidatstuderende. Det viser, at det arbejde, vi har lagt i at få de studerende til at prioritere evalueringer, har virket.

Helt overordnet er det dog et fald på alle parametre, der præger besvarelsen. Det gælder (næsten) alle måltal fra uddannelsens kvalitet over lokalernes egnethed til undervisningsformål til toiletternes rengøringsstand. Det er ikke entydigt at aflæse, hvorfor der er fald på måltallene, men det er tankevækkende, at faldet sker samtidigt med et tilsvarende fald i medarbejdertrivselsmålingen.

Et særligt problematisk aspekt, der påpeges i evalueringen, er at mange kandidatstuderende oplever stærke stress-symptomer i forbindelse med dagligdagen. Der ses et fald i pointtal på 0,6 (fra 3,4 til 2,8) fra året før. I det forgangne studieår har studenterrådgivningen været inviteret ind på uddannelsen for sammen med studerende og undervisere at undersøge problematikken. En opfølgende workshop med udformning af anbefalinger er dog desværre blevet udskudt på grund af Covid-19. Forløbet genoptages i løbet af efteråret.

Det står samtidigt klart, at besvarelsens vigende tal blandt andet afspejler implementerings-udfordringer på de nye kandidatprogrammer. Det ses for eksempel i spørgsmålet om overensstemmelse '*Jeg er klar over hvad jeg forventes at lære*', hvor der er et fald på trekvart point (fra 3,83 til 3,08). Uddannelsesberetningerne fra kandidat-programmerne uddyber og peger på, at de studerende har haft svært ved se, hvordan deres grundfaglighed og programmets perspektivering kan mødes.

For at imødekomme udfordringen har vi justeret i curriculum på kandidaten (med virkning fra det kommende studieår) for at skabe bedre plads til udfoldelsen af kernefagligheden i de enkelte kurser.

På bacheloruddannelsen er der også et generelt fald i forhold til målingen i 2018, men tallene er dog bedre end i 2017. Ligesom på kandidatuddannelsen har vi arbejdet med justeringer af curriculum til implementering i det kommende studieår (jvf. sidste års beretning). Målet har her været at styrke kernefagligheden på bacheloruddannelsen. Midlerne har blandt andet været bedre muligheder for at udfolde sig i sit faglige interessefelt i de tværgående, generiske kurser og en bedre sammenhæng og synergi mellem teori og praksis på tværs af kurserne.

Vi forventer at styrkelsen af kernefaglighed vil føre til øget tilfredshed blandt de studerende.

Flere af underviserne i både Råd for Viden og Uddannelse (RVU) og Studienævn har under behandlingen af evalueringen påpeget, at de oplever en øget tendens til, at de studerende deltager mere sporadisk i undervisningsaktiviteterne. De vurderer at det kan have betydning for resultatet, da de studerendes oplevede kvalitet af undervisningen ofte vil være tæt forbundet med deres eget (manglende) engagement.

Delvist som et svar på denne udfordring indførte vi i forbindelse med revideringen af curriculum et kursus på bacheloruddannelsens første år, der har fokus på at introducere de studerende til at være studerende og kommende designere. Målet er at hjælpe dem til rette på studiet, så de opnår et større engagement og dermed et højere udbytte af undervisningen.

På tværs af uddannelsesberetningerne og på viden- og uddannelsesdage udtrykker VIP-medarbejderne et stort ønske om at udveksle pædagogiske erfaringer på tværs af undervisergruppen. RVU har i sin behandling af uddannelsesberetningerne lagt vægt på dette ønske.

I forlængelse af sidste år kvalitetsberetning skal det slutteligt gentages, at en oprydning i vores interne kommunikation mellem skole og studerende forventeligt vil have stor betydning for de studerendes trivsel. Dette dels i form af et mere strømlinet kommunikationsflow, dels en mere overskuelig læringsplatform med let adgang til centrale dokumenter, kompendier etc. Det vil give de studerende mulighed for selvstændigt at tage ansvar for deres studier. Det er meget tiltrængt og derfor positiv, at der er tiltag på vej (jf. Status på handling 5.1.e i afsnit 5.1.1).

5.1.3 OPTAG

2.0 Optag			
2019-2020	19,07 %		
2018-2019	20,2 %		
2017-2018	16,9 %		

GRÆNSEVÆRDIER	FORKLARING
<17 17-25 >25	Andel optagne på BA i procent af antal ansøgere, DSKD

Tallene for optag bevæger sig i den rigtige retning. Det bliver spændende at følge tallet i de kommende år med tanke på den store investering i markedsføring af uddannelsen, der blev tildelt i det forgangne studieår. Markedsføringskampagnen var ikke iværksat ved fristen for optag, hvorfor det vurderes, at investeringen ikke kan have haft nævneværdig indflydelse på dette års tal.

Nøgletal for optag er hidtil kun blevet målt på bacheloruddannelsen. Efter implementeringen af de nye kandidatuddannelser kunne det være interessant at monitorere udviklingen på kandidatens optag.

I relation til kandidatoptaget lagde RVU i behandlingen af uddannelsesberetningerne vægt på ønsket om, at vi i højere grad end nu sikrer interne ansøgere på kandidatuddannelsen.

5.1.4 STUDIEPROGRESSION

3.0 Studieprogression			
2019-2020	80,8 %	76,9 %	
2018-2019	73,6 %	73,8 %	
2017-2018	91,9 %	88,1 %	
GRÆNSEVÆRDIER	FORKLARING		
>80 70-80 <70	Angiver hvor stor en procentdel af de studerende, der har afsluttet deres uddannelse i et givent studieår på normeret tid eller hurtigere, DSKD		

Der er kraftige udsving i tallene for studieprogression over de seneste år. Ved nærmere granskning af datamaterialet har det vist sig, at tallene angiver andelen af studerende, der har gennemført uddannelsen på normeret tid plus ét år. Samtidig er sygemeldte studerende og studerende på orlov medregnet i bruttomængden. Med andre ord bliver tallene svære at bruge, da de to faktorer trækker i hver sin retning.

Fra uddannelsessiden ønsker vi, at tallet fra næste år udskiftes med et nøgletal, der viser gennemførsel på normeret tid, og samtidig er rensat for sygdom og

orlov. Det vil give et mere reelt billede af, hvor mange studerende, der er kommet bagud på deres studier, uden at dette kan forklares med eksempelvis (barsels)orlov og sygdom.

På baggrund af det foreliggende talmateriale er det svært at konkludere noget entydigt.

Tallene for de netop dimitterede årganges progression (altså rensset for det ekstra år, men ikke for orlov) er for bachelorer optaget i 2017 og dimitteret inden udgangen af august 2020 på 80,55%. Det tilsvarende tal for kandidaterne optaget i 2018 er 80%.

5.1.5 FRAFALD

4.0 Frafald			
2019-2020	7,15 %		
2018-2019	2,41 %		
2017-2018	4,55 %		
GRÆNSEVÆRDIER		FORKLARING	
<10	10-15	>15	Procentdel af studerende, der falder fra på BA 1. studieår, DSKD

På bacheloruddannelsen oplever vi ikke nævneværdige problemer med frafald. Dog er procenttallet stigende, så det er et område, der med fordel kunne følges kvalitativt for at opnå viden om, hvilke årsager der ligger bag frafaldet.

Nøgletallet for frafald er kun defineret på bacheloruddannelsen. Vi ved dog, at der har været en trivselsproblematik på kandidaten, og at der har været usædvanligt mange studerende, der er faldet fra i det forgangne studieår. Vi foreslår derfor, at der i fremtiden også angives frafald på kandidatuddannelsen i kvalitetsberetningen.

5.2 Uddannelsernes relevans

I dette afsnit behandler vi uddannelsernes relevans. Vi indleder afsnittet med at opsummere og gøre status på det foregående studieårs arbejde med kvalitetssikring af dette. Dernæst følger 3 underafsnit, der relaterer sig til

nøgletallene for relevans: dimittendledighed, erhvervsparathed og kompetencer. Vi fokuserer på, hvordan vi fortsat kan arbejde med kvalitetssikringen af relevans herunder afgangere og beskæftigelse.

5.2.1 STATUS OG OPSUMMERING FOR 2019-2020

5.2.a

En fortsat stærk indsats på tidlig jobfokus i form af et samarbejde mellem skolens karriereværksted og de studieretningsansvarlige. Derudover skal karriereværkstedet i videst muligt omfang fastholde kontakten med alumne efter endt uddannelse med henblik på jobformidling, herunder styrkelse af alumnenetværk.

Alumnenetværket vil vi fremtidigt styrke gennem afholdelsen af en stor årlig event i forbindelse med afgangsudstillingen. Dette er dog nedskaleret kraftigt i år grundet Corona. Udover eventen har vi opbygget et adressekartotek over de seneste års alumner. Kartoteket skal bruges til blandt andet målrettede nyhedsbreve med tilbud om deltagelse i forskellige events og foredrag, efteruddannelse, stillingsopslag med mere.

Derudover planlægger rektor at invitere alumner en dag hvert år for at starte en dialog med dem om, hvordan vi sikrer, at skolen og uddannelserne kontinuerligt er relevante.

5.2.b

Styrket aftagerkommunikation i form af (digital) promovring af alumne, herunder tilgængelige kompetenceprofiler på hjemmesiden.

Baseret på det tidligere nævnte eksterne bureaus findings og anbefalinger (jvf. status på handling 5.1.h i afsnit 5.1.1) planlægger vi at iværksætte produktion af portrætter af alumner til inspiration for såvel studerende som erhvervsliv.

5.2.c

Intensivere markedsføringen af erhvervskandidaten, både over for arbejdsgivere og mulige ansøgere.

Handlingen er ikke udført, men baseret på ovenfor nævnte eksterne bureaus findings, iværksætter vi handlinger i det kommende efterår.

5.2.d

Intensivere arbejdet hen mod etableringen af en kandidatuddannelse inden for design og pædagogik.

Vi har indledt drøftelser med forskellige interessenter om uddannelsesudbuddet. I kraft af rektors profil og gennem de fælles ph.d'er med flere forskellige University Colleges er vi ved at arbejde os ind på en afgrænsning og dybere forståelse af potentialet i området. En af indsigterne er, at efterspørgslen forventeligt vil være større på en masteruddannelse end en kandidatuddannelse.

5.2.e

Definition og styrkelse af forretningsforståelse på baggrund af aftagerpanelets og personaleseminarets anbefalinger, samt den gennemførte spørgeskemaundersøgelse. Vi skal styrke og supplere eksisterende curriculum.

Handlingen er udført i forbindelse med tidligere nævnte revidering af bacheloruddannelsens curriculum.

5.2.f

Definition af digital forståelse på baggrund af den gennemførte spørgeskemaundersøgelse og faglige miljøer. Styrke og supplere curriculum digitalt og teknologisk for eksempel gennem en kortlægning af eksisterende tiltag og kurser for at kunne supplere med nyt, hvor det er relevant.

Handlingen er udført i forbindelse med tidligere nævnte revidering af bacheloruddannelsens curriculum. Den mest markante udvikling er dog sket gennem opkvalificering af digitale og teknologiske kompetencer på værkstedsområdet, hvilket vi forventer vil styrke de studerende betragteligt, både på viden, færdigheder og kompetencer. I det hele taget har vi systematisk ledt investeringerne på værkstedsområdet ind i de digitale områder gennem flere år.

5.2.g

Digitalt kompetenceløft til underviserne; både i form af et øget digitalt-teknologisk 'mindset' og opprioritering af praksisnær digital efteruddannelse af undervisere.

Som nævnt ovenfor er niveauet løftet for digitale og teknologiske kompetencer på værkstedsområdet. For de øvrige undervisere er der et løft på vej i form af 'tekno Sofikum' - et efteruddannelses tilbud, der er skræddersyet til at øge undervisernes digitalt-teknologisk 'mindset'.

Tiltag i forhold til praksisnær, digital efteruddannelse blev sat i bero af Corona-pandemien. Til gengæld skabte den fysiske nedlukning af skolen en stærk peer-to-peer oplæring og vidensdeling i digitale formater til undervisningsbrug.

5.2.2 DIMITTENDLEDIGHED

5.0 Dimittendledighed		
2019-2020		33,4 % brutto 21,5 % netto
2018-2019		37,9 % brutto 25,4 % netto
2017-2018		32,1 % brutto 23,3 % netto
GRÆNSEVÆRDIER		FORKLARING
<25	26-30	>30
Brutto dimittendledighed i procent målt 4.-7. kvartal, Danmarks Statistik.		

Heldigvis udvikler dimittendledigheden sig overordnet i den rigtige retning efter mange års indsats på området. Dem skal vi naturligvis fortsætte og gerne supplere med meningsfulde tiltag.

Uddannelsesberetningerne fra kandidatuddannelsen udpeger to faktorer i forhold til en forbedret beskæftigelse for dimittender. Den ene er en styrkelse af de studerendes faglige identitet, forstået sådan at de studerende skal være mere bevidste om deres kompetencer og værdi for arbejdsmarkedet.

Den anden er en styrkelse af kommunikationen af uddannelsen til aftagerne.

Dette primært i form af en klar kommunikation af de kompetencer, uddannelsen giver. Også RVU lagde i sin behandling stor vægt på det kommunikative aspekt i forhold til aftagere. Særligt ønsker de en kommunikation med vægt på de studerendes projekter.

Som nævnt i ovenstående handlinger (afsnit 5.2.1) er det planlagt at lave portrætter af alumner til inspiration for erhvervslivet. Derudover er det centralt, at vi får udviklet de fagligt funderede kompetenceprofiler, som der blev afsat midler til i sidste års handlingsplan.

5.2.3 ERHVERVSPARATHED I-II

5.1 Erhvervsparathed I – studerende	
2019-2020	3,9
2018-2019	3,78
2017-2018	3,63
GRÆNSEVÆRDIER >3,6 3,0-3,6 <3,0	FORKLARING Erhvervsparathed I, vægtet gennemsnit 1-5, hvor 5 er bedst. "Min uddannelse har rustet mig til mit nuværende eller seneste job", Uddannelseszoom/dimittendevaluering årligt.
5.2 Erhvervsparathed II – praktikværter	
2019-2020	68,3 %
2018-2019	73 %
2017-2018	76,7 %
GRÆNSEVÆRDIER >80 70-80 <70	FORKLARING Erhvervsparathed II, procent. "Vurderer du praktikanten som værende erhvervsparat", DSKD praktikværtsevaluering.

Der er positiv udvikling i tallene for erhvervsparathed blandt kandidat-dimittenderne, hvor en stigende andel mener, at deres uddannelse har rustet dem til deres nuværende eller seneste job. Det viser en faglig selvtilid blandt respondenterne, der forventeligt vil hjælpe flere af dem ind på arbejdsmarkedet.

På bacheloruddannelsen vurderer praktikværterne de studerendes erhvervsparathed lavt. Det er et tal behæftet med en del usikkerhed, da resultatet er baseret på ret få besvarelser.

Uanset usikkerheden fortæller målingen om vigtigheden af, at de studerende er forberedte til praktikken og har fået de basale begreber i forhold til forretningsforståelse på plads inden. Samtidig er det vigtigt at afstemme med praktikværterne, hvordan de forventes at bidrage til netop de studerendes

erhvervsparathed. I det kommende studieår, som vil være vores første med et helt semesters praktik, er det endnu vigtigere end tidligere.

I forbindelse med udviklingen af curriculum er der udarbejdet en revideret kursusbeskrivelse og vejledningsformat for praktikforløbet. De er designet til at styrke de studerendes læring undervejs. Håbet er, at det vil hjælpe studerende og praktiksted med i fællesskab at arbejde med den studerendes erhvervsparathed.

5.2.4 KOMPETENCER I-II

5.3 Kompetencer I – censorer			
2019-2020	71 %	80 %	
2018-2019	73 %	72 %	
2017-2018	95,3 %		
GRÆNSEVÆRDIER >80 70-80 <70		FORKLARING Procentdel af eksterne censorer, der vurderer de studerendes teknologiforståelse, forretningsforståelse og formidlingsevne som værende tilfredsstillende/meget tilfredsstillende, DSKD censorevaluering.	
5.4 Kompetencer II – praktikværter			
2019-2020	76,4 %		
2018-2019	69 %		
2017-2018	84,4 %		
GRÆNSEVÆRDIER >80 70-80 <70		FORKLARING Procentdel af praktikværter, der vurderer de studerendes teknologiforståelse, forretningsforståelse og formidlingsevne som værende tilfredsstillende/meget tilfredsstillende, DSKD praktikværtsevaluering.	

Nøgletallet for de studerendes kompetencer set fra ekstern side er et vægtet gennemsnit af, hvad henholdsvis censorer og praktikværter mener om de studerendes teknologiforståelse, forretningsforståelse og formidlingsevne. Nøgletallet er svært at arbejde med som det udregnes nu, fordi de individuelle tal for de tre satsninger ikke fremgår. Det bliver med andre ord svært at se, hvor det halter. For både praktikværter og censorer gælder det, at de også bliver spurgt, hvad de mener om praktikanternes generelle designkompetencer. Dette tal indregnes dog ikke.

Set fra et uddannelsesmæssigt synspunkt er det en overvejelse værd at ændre nøgletallet, så det viser de eksterne respondenters vurdering af den mest centrale kompetence, nemlig de studerendes kompetencer indenfor kernefagligheden. Udover dette bør målingerne blandt censorer og praktikværter for de tre strategiske satsninger naturligvis udfoldes i kvalitetsberetningens tekst.

Tallene fra både censorer og praktikværter er i det gule område og lader en del tilbage at ønske. Positivt er det dog, at tallet for praktikværterne ikke er rødt som sidste år.

Herunder er indsat en oversigt, der viser tallene inden beregning af det vægtede gennemsnit.

	PRAKTIKVÆRT BA	CENSOR BA	CENSOR KA
Designfaglighed	92,7 %	82 %	90 %
Forretningsforståelse	75,6 %	52 %	85 %
Digital forståelse	75,6 %	75 %	65 %
Formidlingsevne	78 %	68 %	80 %
GRÆNSEVÆRDIER			
>80	70-80	<70	

Tabellen viser, at der er en vis spredning på tværs af kompetencer. Den er dog ikke entydig, idet censorerne på bachelorprojektet mener, at det er forretningsforståelsen og formidlingen, der er problemet, hvorimod det på kandidatprojektet er den digitale forståelse. Censorenes vurdering viser kun et enkelt område i grønt. Det er kandidaternes forretningsforståelse. Praktikværterne har en nogenlunde ligelig (lav) vurdering af de tre kompetencer, hvor cirka hver fjerde vært har vurderet, at praktikantens kompetencer på tværs af de tre områder er mindre end tilfredsstillende.

Overordnet er tallene ikke tilfredsstillende. Med et nyt curriculum på henholdsvis bachelor- og kandidatuddannelsen, hvor der er indarbejdet tiltag målrettet kompetencerne, forventer vi, at de vil bedre sig.

5.3 Uddannelsernes vidensgrundlag

I dette afsnit behandler vi uddannelsernes vidensgrundlag. Vi indleder afsnittet med at opsummere og gøre status på det foregående studieårs arbejde med kvalitetssikring af vidensgrundlaget. Dernæst følger to underafsnit der relaterer sig til de to nøgletal for vidensdækning, STUD/VIP-ratio og VIP/DVIP-ratio. Vi fokuserer på, hvordan vi sikrer en fortsat relevant vidensdækning af uddannelserne, herunder vidensflow til de studerende, kompetenceudvikling af VIP-gruppen samt en relevant balance mellem VIP og DVIP.

5.3.1 STATUS OG OPSUMMERING FOR 2019-2020

5.3.a

For at sikre en hensigtsmæssig sammensætning af VIP-gruppen, vil vi finde finanslovsmidler til finansiering af to ph.d.-studerende på laboratorierne Bæredygtighed & Design og Social Design, samtidig med at vi intensiverer indsatsen for at skaffe eksterne midler.

Det er lykkedes at finde midler til finansiering af to ph.d.-studerende. De er i opslag til forventet ansættelse midt i efteråret. Derudover har en studielektor fået bevilliget midler fra Danmarks Frie Forskningsfond til oprettelse af yderligere en ph.d.-stilling.

5.3.b

For at sikre muligheden for at kunne igangsætte så megen vidensudvikling som muligt ud fra ønsker og behov i uddannelsesberetningerne vil vi intensivere indsatsen for at etablere langvarige partnerskabsaftaler og/eller forskningsprojekter på laboratorierne for Design & Bæredygtighed og Social Design.

Der arbejdes løbende med at etablere partnerskabsaftaler og forskningsprojekter i regi af laboratorierne.

5.3.c

Justering af motivationsarkene, så de bliver mere direkte sammenlignelige med kompetencearkene. Dette vil understøtte arbejdet med at sikre en VIP/DVIP-

gruppe, der supplerer hinanden i forhold til vores behov for både vidensudvikling og uddannelse.

Arbejdet er undervejs.

5.3.2 VIDENSDÆKNING I

6.0 Vidensdækning I – STUD/VIP	
2019-2020	7,5/1
2018-2019	8,3/1
2017-2018	7,4/1
GRÆNSEVÆRDIER	FORKLARING
<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <10 10-15 >15 </div>	STUD/VIP-ratio, antal aktive studerende divideret med antal VIP-årsværk, DSKD årligt.

Nøgletallet viser, at vi har en passende dækning af fastansatte VIP i forhold til studerende. Tallet siger det dog ikke noget kvalitativt om VIP'ernes kompetencer og ekspertise, samt hvordan disse dækker videnunderbygningen på tværs af uddannelser og studieretninger.

Indenfor de seneste år er der indkøbt et tidsstyringssystem, der kan levere tal for den faktiske konfrontationstid, således at der vil kunne beregnes tal separat for bachelor-, kandidat- og diplomuddannelsen. De kan muligvis endda vises på studieretningsniveau. Det kan derfor overvejes, om det vil give større værdi at trække dette tal i stedet, da det vil give et klarere overblik over den reelle vidensdækning.

Upåagtet hvilket tal der vælges, vil det fortsat være relevant og nødvendigt for kvalitetssikringen af vidensdækningen, at vi arbejder videre med VIP-gruppens sammensætning i forbindelse med nyansættelser. Det gælder både i forhold til balancen i de strategiske vidensmiljøer og i meget høj grad i forhold til sikring af kernefagligheden. Det har stor betydning for vedligeholdelsen af de faglige miljøer og dermed vidensflowet til vores studerende. Det er også tydeligt at læse i årets uddannelsesberetninger, hvor der er ønsker til henholdsvis opkvalificering, omrokeringer og fremtidige ansættelser for netop at sikre en god vidensunderbygning.

I flere af uddannelsesberetningerne fra bacheloruddannelsen påpeger de studieretningsansvarlige desuden, at de mangler fora, hvor de kan diskutere kernefagligheden, ligesom de mangler stærke faglige ressourcer. Det er meget væsentligt, at vi får rettet op på det forhold, da den viden bacheloruddannelsen repræsenterer står centralt som skolens kernefaglige fundament. RVU støtter i øvrigt også op om dette centrale punkt.

I uddannelsesberetningerne på alle studieretninger udtrykkes desuden en lang række relevante ønsker til og behov for vidensudvikling, defineret på baggrund af vores curriculum og udviklingen i praksis. Teknologi og digitalisering, æstetik, materialitet og forståelse af håndværkets rolle i en designkontekst er emner, der nævnes i flere beretninger. Dertil kommer en lang række fagspecifikke og tematiske ønsker til vidensudvikling. Det er vigtigt for vidensflowet til uddannelserne, at vi får udarbejdet en god praksis for, hvordan denne efterspørgsel efter viden imødekommes i årets forskningsplaner.

5.3.3 VIDENSDÆKNING II

7.0 Vidensdækning II – VIP/DVIP	
2019-2020	14,6/1
2018-2019	8,9/1
2017-2018	8,1/1
GRÆNSEVÆRDIER	FORKLARING
<7 7-8 8-10 10-11 >11	VIP/DVIP-ratio, antal VIP-årsværk divideret med antal DVIP-årsværk, DSKD årligt.

Nøgletallet udregnes som VIP-årsværk (inklusive eksempelvis forskningsaktiviteter og administrative opgaver) divideret med antallet af eksterne underviseres undervisningstimer beregnet som årsværk. Som nævnt ovenfor kan det nye tidsstyringssystem levere tal for den faktiske konfrontationstid for både eksterne og interne undervisere, ligesom de kan opgives separat for bachelor-, kandidat- og diplomuddannelsen. Set fra et uddannelsesperspektiv er der stor værdi i at opgøre tallene således fremover, da det giver et klarere overblik over den reelle vidensdækning på tværs af uddannelserne.

Nøgletallet for vidensdækning og balancen mellem undervisning foretaget af interne og eksterne undervisere er i rødt. Det kan der være flere forklaringer på. Eksempelvis en forholdsvis højere andel af ph.d.studerende og videnskabelige assistenter, da de indgår i det samlede tal.

Helt sikkert spiller det dog ind, at vi i det forløbne år har prioriteret at flytte timer fra DVIP til VIP. Ønsket har været at få flere interne kompetencer, der kan dække de undervisningsområder, hvor vi gentagne gange har været nødt til at hente eksterne undervisere ind. Et af målene med at have relativt mange eksterne undervisere har ellers været at have den nyeste viden fra praksis. Når vi ser på motivationerne for anvendelse af eksterne undervisere gennem de seneste år, kan vi dog se, at de eksterne kræfter i høj grad er blevet brugt til at dække huller i vidensdækning. Vi ved samtidig, at mange af de eksterne undervisere i højere grad er professionelle undervisere, end de er praktikere.

Vi har derfor afprøvet et andet fokus, hvor vi i højere grad har anvendt interne kræfter til at dække undervisningen, og suppleret med forelæsninger afholdt af højtprofilerede designere fra forskellige brancher. Det har givet os færre undervisningstimer afholdt af eksterne, men i en højere kvalitet. I fald det besluttes som strategi bør grænseværdien for nøgletallet justeres.

6.0 Status på studieretninger

Opsamlingen for de enkelte studieretninger består af en skematisk oversigt over forslag stillet i de enkelte uddannelsesberetninger, som derefter er bearbejdet i samarbejde mellem uddannelseschef og den studieretningsansvarlige.

Forslag til forskning og kunstnerisk udviklingsvirksomhed er opsamlet til brug ved udformningen af dette års forskningsplaner.

Farvekoderne referer til den videre behandling, hvor grøn indikerer, at handlingen er sendt til behandling og prioritering i RVU og efterfølgende videre til kvalitetsberetning og handlingsplan. De rødmarkerede handlinger sendes videre til behandling under de rette resort-chefer. Markeret med blå er de handlinger, der enten skal behandles på studieretningsniveau eller i fagkollegiet. De gule forslag er allerede implementeret eller tæt på afsluttet.

6.1 Bachelor

6.1.1 ACCESSORY DESIGN

Forslag til handling	Stiller	Videre behandling	Ansvar
Styrkelsen af de studerendes individuelle ønsker til specialisering indenfor accessorydesign	LJE	Stillet i sidste års beretning Studieretningsniveau Fortsat fokus ift tilrettelæggelse	LJE
Styrke de studerendes tro på sig selv i værkstedet, fx gennem tidlig og hurtig prototyping, krav om modelarbejder til aflevering	LJE	Stillet i sidste års beretning Studieretningsniveau Fortsat fokus ift tilrettelæggelse	LJE
Mere levende og vedkommende fagmøder (transparens)	LJE	Studieretningsniveau og fagkollegium	LJE / EKA
Flere undervisere med AC-faglighed; et lille vidensmiljø og få kræfter til at bære uddannelsen	LJE	Forslag til kompetence	EKA / LNF
Kompetenceprofiler i krydsfeltet mellem AC og P'erne. Hvilke brancher skaber vi profiler til? Hvordan understøtter vi bedst muligt som uddannelse?	LJE	Forslag til kommunikation (status: er under udarbejdelse)	CHAM
Forbedret <i>oplevet</i> feedback på studieretningen. Fokus på pædagogiske og didaktiske redskaber	LJE	Studieretningsniveau	LJE

Skabe rum for studieretningsrelaterede cases i de tværgående forløb (specifikt Designproces og -metode) – og deraf følgende øget fagrettet værkstedsarbejde	LJE	Fagkollegium	EKA
En studerende fra AC som superuser på 3D-print, der kan bidrage til at folde værkstedets muligheder ud	LJE	Forslag til værksted	LDA
Opdatering af smykkeværksted	LJE	Forslag til værksted	LDA
Opdatering af læderværksted	LJE	Forslag til værksted	LDA
Fortsat fokus på at bedre de studerendes erhvervsparathed (vigtigst af de følgende!) Stå sikkert i designfagligheden.	LJE	Studieretningsniveau	LJE
Fortsat fokus på at bedre de studerendes teknologiforståelse og digitale færdigheder	LJE	Studieretningsniveau	LJE
Fortsat fokus på forretningsforståelse Design til kontekst (flere samarbejder) og andres behov. Forstå branchen og sin egen designfaglighed	LJE	Studieretningsniveau	LJE

6.1.2 INDUSTRIELT DESIGN

Forslag til handling	Stiller	Videre behandling	Ansvar
Der skal sættes mere struktur på praktik-forløbene, særlig 'praktik i egen virksomhed', hvor samarbejdet med Pakhusets konsulenter også skal forbedres.	JFL	Stillet i sidste års beretning Karriereværksted / Under udarbejd.	JLG
Vi arbejder på en struktur for at tænke mindre skriftlige opgaver ind i nogle af kurserne som trænings-opgaver før BA-projekterne.	JFL	Stillet i sidste års beretning Studieretningsniveau. Afprøvet i ét ID-kursus	JFL
Der skal fortsat arbejdes på hvordan Designskolen og ID specifikt kan være mere synlige både lokalt og globalt.	JFL	Stillet i sidste års beretning Forslag til kommunikation	JFL / CHAM
Ny ramme for DSKDs outpost i Kina – eller ny ramme for outpost i det hele taget. Evt kobling til studietur, uddannelsesmesse/udstilling, design weeks etc	JFL	Stillet i sidste års beretning Studieretningsniveau / fagkollegium / uddannelsesledelse	JFL / EKA
Forbedring af de værktøjer, de kursusansvarlige bruger til planlægning, fx best practice for undervisning: Fokus på	JFL	Studieretningsniveau Prototype på ID og vidensdeling med fagkollegium	JFL

balancen mellem forelæsninger, undervisning, vejledning og tilstedeværelse			
Bruge studerende til at lave udstillingen i Milano	JFL	Forslag til kommunikation	CHAM
Undersøgelse af ID eksponering via messedeltagelse, fx New Yorks design week (se outpost ovenfor)	JFL	Studieretningsniveau	JFL
Bedre hjælp til at finde praktikplads Vidensdeling mellem årgangene om praktik (poster session hvor de, der har været i praktik holder oplæg)	JFL	Studieretningsniveau Prototype på ID (og andre studierefn.) og vidensdeling med fagkollegium	JFL
Retningslinjer for litteratur	JFL	Fagkollegium og RVU (status: under udarbejdelse)	EKA
Bedre onboarding til undervisning for nye undervisere i form af fx en håndbog til undervisning og kursusansvar og/eller 'føl'ordning i undervisningen.	JFL	Fagkollegium og uddannelsesledelse	EKA
Bedre vidensdeling mellem laboratorier og undervisning (på BA). Organisering ift styrkelse af grundfagligheden – et fagligt forum for ID-vidensklyngen	JFL	RVU og kvalitetsberetning	EKA

6.1.3 KOMMUNIKATIONSDESIGN

Forslag til handling	Stiller	Videre behandling	Ansvar
Retvisende formidling af, hvad uddannelsen i kommunikationsdesign går ud på	LHL	Stillet i sidste års beretning Fortsat implementering internt	EKA / LHL
Månedlig dag til udviklingsmøder, dialog og sammenkitning omkring uddannelsen Etablering af institut for kommunikationsdesign for at styrke bacheloruddannelsen i forhold til laboratoriernes styrkelse af kandidatuddannelsen	LHL	Stillet i sidste års beretning Delvist løst gennem flere V&U dage. I kommende år friholdes dagene for UV	EKA / LHL
Medarbejdere med kontraktudløb bør 6 måneder inden udløbet få besked om, om de kan forvente forlængelse.	LHL	Stillet i sidste års beretning Forslag til SU	LWJ
Samarbejde med husets forskere om litteratur og mulighed for at opsøge og drøfte litteratur med fagfæller.	LHL	Stillet i sidste års beretning RVU og kvalitetsberetning	EKA

Forum for faglig drøftelse af den mest anbefalelsesværdige litteratur på forskellige designområder. I det hele taget en langt stærkere underbygning af det faglige miljø på BA, så der dannes et virkeligt fagfællesskab			
Ønsker til ny forskning og ny KUV	LHL	Stillet i sidste års beretning Forslag til forskning	LT / professorer
Etablering og indretning af fællesområder for kommunikationsdesignere	LHL	Stillet i sidste års beretning Forslag til hus / ombygning	LDA
Vi bør som skole tage stilling til, hvordan forskellige dele af akademia bør vægtes på henholdsvis bachelor- og kandidatniveau	LHL	Stillet i sidste års beretning Er blevet diskuteret løbende på RVU.	EKA
Fælles prioritering af de kommunikationskanaler, vi som institution benytter os af i dialogen med de studerende	LHL	Stillet i sidste års beretning I handlingsplan 18-19	CHAM
Undervisere i letterpress og serigrafi – evt. efteruddannelse	LHL	Forslag til kompetence	EKA / LNF
Skærpe praktiksøgning. Forene kræfterne hos de studieretningsansvarlige og karriereværkstedet omkring valg af praktiksted for at skabe bedre vejledning. Liste over praktiksteder med stikord til indhold og vurdering	LHL	Fagkollegium	EKA / JLG
Tættere samarbejde med udvekslingskontoret	LHL	Fagkollegium / studieretningsniveau	EKA / LHL
Uddannelsesstur til europæisk storby	LHL	Studieretningsniveau	LHL

6.1.4.A MODE- OG TEKSTILDESIGN – MODE

Forslag til handling	Stiller	Videre behandling	Ansvar
Skærpelse af kursusevalueringer: Hvorfor svarer de studerende ikke på dem? Brugerundersøgelse!	CHR	RVU og kvalitetsberetning	EKA
En ekstra fastansat modeunderviser, gerne med CLO-komp.	CHR	Forslag til kompetenceoversigt	EKA / LNF

Eksterne foredragsholdere der kan give indsigt i områder fra designverdenen, som DSKD ikke dækker (prototype på MO – erfaringsudveksling med fagkollegium)	CHR	Studieretningsniveau	CHR
Vidensdækning fra P'erne, mere samarbejde, mere synlighed - organisering	CHR	RVU og kvalitetsberetning	EKA
Tættere kontakt og brobygning til undervisningen på det tværfaglige område på BA og KA	CHR	Fagkollegium	EKA
Flere computere og CLO3D licenser	CHR	Forslag til værksted / IT	LDA
Opdeling af praktikværtsevaluering, optag, frafald og censorberetning, så mode og tekstil adskilles	CHR	Studieretningsniveau	CHR / EKA
Samarbejde med teknologisk institution eller foredragsrække om teknologiforståelse (prototype på MO – erfaringsudveksling med fagkollegium)	CHR	Studieretningsniveau	CHR / EKA
Inddragelse af flere eksterne samarbejdspartnere – herunder firmaer der arbejder cirkulært	CHR	Forslag til forskning	EKA
Årshjul for konkurrencer	CHR	Studieretningsniveau	CHR
Ønske om ændring af navn på uddannelsen – fra Mode til Beklædning (OBS! Navngivning på engelsk)	CHR	Studieretningsniveau / uddannelsesledelse	CHR / EKA
Pædagogiske tiltag (flipped learning, fokus på assessment, self-efficacy og motivaton)	CHR	Studieretningsniveau	CHR
Større sammenhæng mellem kurser og forløb og formidling af dette til studerende og eksterne	CHR	Studieretningsniveau	CHR
Job efter BA – hvordan gør vi dem klar?	CHR	Studieretningsniveau	CHR
Four Pillars, fra Fashion Seeds, anvendt i alle forløb på BA	CHR	Studieretningsniveau	CHR
Formidlingskompetence: gøre de studerende mere udadvendte og bedre til at kommunikere både mundtligt og visuelt og stolte af deres designs (instagram, linkedIn etc)	CHR	Forslag til kommunikation og på studieretningsniveau	CHAM og CHR
Pensumliste	CHR	Studieretningsniveau	CHR
Tværfagligt samarbejde med faglig stolthed på BA og KA. Understøttelse af de faglige kompetencer og mulighederne for at anvende dem i tværfagligt samarbejde.	CHR	Fagkollegium	EKA

6.1.4.B MODE- OG TEKSTILDESIGN – TEKSTIL

Forslag til handling	Stiller	Videre behandling	Ansvar
Igangsættelse af en ph.d. med fokus på materialer og farve	HG	Stillet i sidste års beretning Under igangsættelse	LT
At integrere mere materialelære på tekstiluddannelsen i alle fagrettede kurser	HG	Stillet i sidste års beretning Er i dialog med rette undervisere	HG
At gøre tekstil til et selvstændigt fagområde med fokus på udvikling af fremtidens materialer og materialestrategier.	HG	Stillet i sidste års beretning Er i dialog	HG / EKA
At få færdiggjort pensumoversigt på relevant forskningsbaseret viden som kan følge BA uddannelsens progression på tekstil	HG	Stillet i sidste års beretning Studieretningsniveau	HG
Større fokus på den dybe faglighed i den tværgående undervisning, bla. på materialernes relevans på tværs	HG	Fagkollegium	HG / EKA
Værksteder Opdatering af maskiner på FarveLab Etablering af et BioLab/Greenhouse 3D pulver printer Flere CLO3D licenser og undervisning målrettet tekstil Ny tidssvarende digital strikker	HG	Forslag til værksted	LDA
1:1 samtaler med alle BA-studerende (prototype på TEX – erfaringsudveksling med fagkollegium)	HG	Studieretningsniveau	HG
Fortsat forbedring af sammenhæng mellem P'erne og fagligheden	HG	RVU og kvalitetsberetning	EKA
Sikre at udefrakommende KA-studerende bliver introduceret til tekstils værkstedsfelt, så de kan bringe deres faglighed i spil i opgaveløsningen på People, Planet og Play	HG	Værkstedsintrø	EKA / LDA
Afklaring og stillingtagen til mode og tekstils fælles optag.	HG	Rektorat	EKA

6.2 Kandidat

6.2.1 DESIGN FOR PEOPLE

Forslag til handling	Stiller	Videre behandling	Ansvar
Udvikling af grundfagligt pensum i krydsfeltet mellem People og grundfagligheder (eller som minimum på kandidaten)	ANC	RVU og kvalitetsberetning	EKA
Sammenhængen mellem grundfaglighed og programmerne, fx fælles udviklingsmøder, der kan skærpe krydsfelterne	ANC	RVU og kvalitetsberetning	EKA
Mere teknologi i People-uddannelsen	ANC	RVU og kvalitetsberetning	EKA
Referencekatalog af jobs og profiler (kompetenceprofiler)	ANC	Forslag til kommunikation (under udarbejdelse)	CHAM
Bedre synergi mellem forskningsstrategi, partnerskabsaftaler og curriculum	ANC	RVU og kvalitetsberetning (og forslag til forskningsplan)	EKA / LNF
Øget optag af accessory-, mode- og tekstildesignere. I det hele taget større diversitet i grundfaglighed i laboratorierne.	ANC	Forslag til kompetence Forslag til kommunikation	EKA / LNF CHAM
En Narration workshop – værksted hvor der kan arbejdes med film og historiefortælling	ANC	Forslag til værksted (ombygning)	LDA
Dialogue Tool Workshop – værksted med involveringstools	ANC	Forslag til værksted (ombygning)	LDA
Partnerskaber med private virksomheder	ANC	Forslag til forskningsplan	LNF / LT
Organisering af forløb omkring kandidatprojekter på tværs af programmer og på den enkelte studieretning	ANC	Studieretningsniveau og fagkollegium	ANC / EKA
People-hjemmeside	ANC	Forslag til kommunikation	CHAM

6.2.2 DESIGN FOR PLANET

Forslag til handling	Stiller	Videre behandling	Ansvar
Grundfagligt pensum + tid til pensumudvikling for den studieretningsansvarlige	UR	Stillet i sidste års beretning Genindstilles, RVU og kvalitetsberetning	EKA
Underviser med ID-baggrund i Planet	UR	Forslag til kompetence	EKA / LNF
Kompetenceprofiler i krydsfelterne P og F	UR	Stillet i sidste års beretning I handlingsplan 18-19	AMH
Kortlægning af hvordan en ny udvidet designpraksis ser ud (OGSÅ som forarbejde til kompetenceprofiler) Planet er gået i gang – KMH og UR søger KUV	UR	Stillet i sidste års beretning Genindstilles, RVU og kvalitetsberetning	EKA
En fælles dagligdag i Lab-strukturen for både ansatte og studerende (fysisk nærvær)	UR	Stillet i sidste års beretning Forslag til hus og ombygning	LDA
Underviser med KD-baggrund i Planet	UR	Forslag til kompetence	EKA / LNF
Modeforsker med tid til undervisning og faglig vejledning	UR	Forslag til kompetence	EKA / LNF
Pædagogisk spor på DSKD på tværs af P'er	UR	RVU og kvalitetsberetning	EKA
Begrænset optag (23 pr. P)	UR	RVU og kvalitetsberetning	EKA
Drøftelse og finpudsning af progression i briefs og afleveringer med Planet-underviserne	UR	Studieretningsniveau	UR
Værkstedsudfordring – skabe plads til nye typer af eksperimenter baseret i fx materiale (i modsætning til de klassiske redskabsorienterede værksteder)	UR	Forslag til værksted	LDA
Praktik på 3. semester (som Play)	UR	Studieretningsniveau og fagkollegium	UR / EKA
Samling af overblik over konkurrencer (og deltagelse) ItsLearning-rum og en studentermedhjælp til	UR	Fagkollegieniveau	EKA
Online udstillinger / online galleri / showroom	UR	Forslag til kommunikation	CHAM
Danmarksturne / roadtrip i bus med pop-up udstillinger, der kan 'foldes ud' i lokalområdet (erstatning for Milano?)	UR	Forslag til kommunikation	CHAM
Planet-hjemmeside	UR	Forslag til kommunikation	CHAM

6.2.3 DESIGN FOR PLAY

Forslag til handling	Stiller	Videre behandling	Ansvar
Fortsat fokus på kobling mellem grundfaglighed og programmets perspektiv. Balance og tydelig arbejdsdeling (ønske at P styrer)	KAF	RVU og kvalitetsberetning	EKA
At give de studerende et sprog for den værdi, de skaber, fx ud fra 'Value Radar'	KAF	Stillet i sidste års beretning Studieretningsniveau	KAF
Vidensunderbygning på tværs af P'erne	KAF	Fagkollegium OG forslag til forskning	EKA / LT og prof.
Mangler medarbejdere med erfaring fra designpraksis	KAF	Kompetenceoversigt (ansættelse pr 15.8 af ID'er i Play)	EKA / LNF
Integration af pædagogiske og didaktiske kompetencer (på baggrund af de nye pædagogiske ph.d.'er)	KAF	Stillet i sidste års beretning Studieretnings- og labniveau OG forslag til forskning	KAF / HMS
Fokus på introugen for at sikre god introduktion og mindre frafald	KAF	Studieretningsniveau / KA-fagkollegium	KAF / EKA
Kursusevaluering for kandidatprojektet både for studerende, VIP, stud.admin etc.	KAF	KA-fagkollegium Emne til V&U-dag november?	EKA
Opdatering af play-værkstedet og styrke inddragelse i undervisningen. Play-facilitatorer tilknyttet.	KAF	Stillet i sidste års beretning Studieretningsniveau (evt ombygning)	KAF / HMS (og LDA)
Bedre integration af teknologi i uddannelsen	KAF	KA-fagkollegium	EKA
Mere forretningsforståelse, især på KA1	KAF	Studieretningsniveau	KAF
Mere specifik undervisning i formidling	KAF	Studieretningsniveau / fagkollegium	KAF / EKA
Timer afsættes til samarbejde med eksterne partnere	KAF	KA-fagkollegium	EKA
Central opsamling af hvilke konkurrencer de studerende deltager i, fx i kommunikationsafdelingen	KAF	Fagkollegium Diskussion om hvordan design sætter aftryk på verden – udover designere i beskæftigelse	EKA
Fokus på flere og mere relevante ansøgere	KAF	Kommunikation (optag)	CHAM / LDA

(KAF er undervejs med egen undersøgelse af hvorfor egne BA fravælger og/eller frafalder)			
Egen P-side på hjemmesiden, der afspejler profil, proces og hvem Play er	KAF	Kommunikation	CHAM
Undersøgelse af hvilke kompetencer der efterspørges blandt aftagere samt hvad der har givet dimittenderne arbejde	KAF	RVU og kvalitetsberetning (supplement til udvikling af kompetenceprofiler)	EKA (CHAM)
Roadmap om rejsen som play-studerende for at sætte fokus på udfordringer undervejs	KAF	Studieretningsniveau	KAF
Tid til den studieretningsansvarlige til at evaluere og udvikle	KAF	Fagkollegium Aflastning af SRA fx administrativ hjælp (fx online-kursus til kursusansvar) , stud.vejledere	EKA

6.3 Diplomuddannelsen

Forslag til handling	Stiller	Videre behandling	Ansvar
Afklare i hvilken grad, hvornår og hvilken litteratur der kan koble design thinking, procesfacilitering sammen med systemisk teori og hvorfor det giver mening i relation til de enkelte moduler	AKG	Udføres på studieretningsniveau	NN
Ressourcer og tid til at udvikle online læringselementer	AKG	Udføres på studieretningsniveau	NN / EKA
Udvikling af tre specifikke valgfag der harmonerer med skolens tre udviklingslaboratorier, forskningsområder og kandidatuddannelser	AKG	Udføres på studieretningsniveau	NN / EKA
Behov for flere deltagere på diplomuddannelsen, bl.a. kandidater fra designskolerne med ældre uddannelser	AKG	Forslag til kommunikation	CHAM
Taksten for undervisere sættes op, så der er ordentlig tid til tilrettelæggelse og udvikling af indhold	AKG	Udført - normen følger resten af uddannelsen	EKA
Flere ressourcer til markedsføring	AKG	Forslag til kommunikation / budget	CHAM

Mere deltagelse og interesse for uddannelsen internt, fx også gennem at tilbyde modulerne som efteruddannelse af t medarbejdere og tidligere studerende	AKG	Forslag til kompetenceudvikling / kommunikation	LNF / CHAM
Større samarbejde med KADK med hensyn til at vi har forskellige kompetencer og dermed valgfagsspecialer	AKG	Udføres på studieretningsniveau	NN / EKA
Samarbejde med SDU om vidensdækning af modulerne i forbindelse med organisations-/ledelsesteori samt relationen mellem ledelse, procesfacilitering, design thinking og systemisk teori	AKG	Udføres på studieretningsniveau	NN / EKA

Bilag

Bilag 1

Forslag til handlinger
 Kvalitetssystemet
 Kvalitetsberetning 2019-2020

AFSNIT	HANDLING
4.1	Gennemgang af procedurer for at sikre den rette organisering af arbejdet
4.2	Opdatering af manual for kursusevaluering på baggrund af ny praksis for gennemførelse af kursusevalueringer
4.3	Opdatering af nøgletal for Kompetencer II - Praktikværter
4.3	Nøgletal for studerendes trivsel
4.3	Tydelig kommunikation af nøgletal til studieretningsansvarlige
4.3	Opdatering og justering af skabelon for uddannelsesberetning (herunder tilføje plads til praktik- og censorevaluering, justere spm. 11 for gentagelser samt ændre spm. 13.1 til at handle om det aftryk de studerende har sat på udviklingen af dansk design (konkurrencer, konferencer, papers)).
4.3	Opdatering af procedure for evalueringer, manual for studieevaluering, manual for dimittendevaluering og manual for studiestartsevaluering
5.1.3	Fastsættelse af grænseværdier for kandidatoptag
5.1.4	Afklaring af nøgletal for studieprogression
5.1.5	Fastsættelse af grænseværdier for kandidatfrafald

HANDLING	FORSLAGSSTILLER	STATUS	ANSVARLIG
Gennemskrivning og tjek af politikker, procedurer og manualer	EEE	Status	Rektorat
Udkast til selvevalueringsrapport	EAL	Status	Kvalitetsgruppe
Kvalitetssikringssystem færdigudviklet og beskrevet	LOK	Status	Rektorat