

Studieåret 2020-2021

## Kvalitetsberetning



## Kvalitetsberetning 2020-2021

### Skrevet og redigeret af

Eva Kappel, Uddannelseschef

Anne-Mette Hummel Holm, Prorektor, Chef for Forretning og Administration

Christina Stind Rosendahl, Kvalitetskoordinator

### Layout

Esben Møller Rahbek

Designskolen Kolding, august 2021

[www.designskolenkolding.dk](http://www.designskolenkolding.dk)

## Indholdsfortegnelse

<b>1.0 Indledning</b> .....	<b>4</b>
<b>2.0 De 5 mål for kvalitet på Designskolen Kolding</b> .....	<b>5</b>
<b>3.0 De 8 nøgletal på Designskolen Kolding</b> .....	<b>6</b>
3.1 <i>Opfølgning på nøgletal</i> .....	6
<b>4.0 Status på kvalitetsarbejdet</b> .....	<b>11</b>
4.1 <i>Organisering af kvalitetssikringsarbejdet</i> .....	12
4.2 <i>Status på kvalitetssystemet</i> .....	13
4.3 <i>Forslag til det fremtidige kvalitetsarbejde</i> .....	13
<b>5.0 Uddannelsernes kvalitet</b> .....	<b>14</b>
5.1 <i>Uddannelsernes niveau og indhold</i> .....	14
5.2 <i>Uddannelsernes relevans</i> .....	23
5.3 <i>Uddannelsernes vidensgrundlag</i> .....	27
<b>6.0 Konklusion</b> .....	<b>31</b>

## 1.0 Indledning

---

Den årlige kvalitetsberetning er Designskolen Koldings nøgledokument i forhold til uddannelseskvaliteten og selve kvalitetssystemet. Beretningen er et arbejdsdokument, som præsenterer de væsentligste data vedr. uddannelserne og formulerer indsatsområder, der kræver handling.

Kvalitetsberetningens datagrundlag stammer fra kvalitetssystemets løbende og systematiske monitorering af data fra uddannelserne og i særlig grad de årlige uddannelsesberetninger, hvor de respektive studieretningsansvarlige redegør for status på den enkelte uddannelsesretning og indikerer områder med mulige kvalitetsproblemer. De kvantitative data fra fx kursusevalueringerne suppleres her med kvalitativt input baseret på den tætte daglige kontakt med de studerende.

Kvalitetsberetningen er et supplement til årsrapporten og den årlige afrapportering på Designskolen Koldings strategiske rammekontrakt.

Opsamling på de indsatsområder, der foreslås i kvalitetsberetningen, kan ses i afsnit 6.0 Konklusion.

## 2.0 De 5 mål for kvalitet på Designskolen Kolding

---

Designskolen Kolding har defineret 5 kvalitetsmålsætninger, der rammesætter det daglige arbejde med at sikre uddannelsernes videngrundlag, niveau og indhold samt relevans.

Hensigten er at:

1. *Sikre et trebenet videngrundlag med udgangspunkt i viden fra praksis, videnskabelig forskning og kunstnerisk udviklingsvirksomhed. Et videngrundlag med et aktivt tilbageløb til skolens uddannelser, professionen og det omgivende samfund.*
2. *Sikre rekruttering af mange talentfulde ansøgere og optag af de dygtigste på uddannelserne.*
3. *Sikre et inspirerende og trygt undervisningsmiljø med gode fysiske, sociale og pædagogiske rammer, herunder adgang til relevante eksterne samarbejdspartnere.*
4. *Sikre aktiv inddragelse af det omgivende samfund og forståelse for fremtidens behov i tilrettelæggelsen af uddannelserne, således at læringsudbyttet bliver højt.*
5. *Sikre kompetente, fagligt og pædagogiske, undervisere og uddannelsesansvarlige, som løbende opkvalificeres ved at forske, bedrive kunstnerisk udviklingsvirksomhed eller ved at være en del af en faglig praksis på et meget højt niveau.*

## 3.0 De 8 nøgletal på Designskolen Kolding

Nøgletallene dækker hele skolens virke og er knyttet til vores fem kvalitetssikringsmål. Enkelte af tallene er identiske med relevante mål og indikatorer i den strategiske rammekontrakt indgået med Uddannelses- og Forskningsministeriet, andre er fastsat på baggrund af de obligatoriske krav i *Vejledning om institutionsakkreditering. (2013)*.

I studieåret 2020-2021 er der fastsat et 8. nøgletal, nemlig nøgletal for studerendes trivsel.

### 3.1 Opfølgning på nøgletal

#### Nyt nøgletal indført fra studieåret 2020-2021

NØGLETAL	BACHELOR	KANDIDAT	DIPLOM
<b>0.0 Studerendes trivsel</b>			
2020-2021	4,0	4,0	
2019-2020	4,0	3,6	
2018-2019	4,33	4,15	
GRÆNSEVÆRDIER		FORKLARING	
>3,6	3,0-3,6	<3,0	Vægtet gennemsnit 1-5, hvor 5 er bedst. "Jeg føler mig generelt rigtig godt tilpas på min uddannelse", Uddannelseszoom/studieevaluering årligt.
<b>Der er ikke indført grænseværdier for dette nøgletal.</b>			

NØGLETAL	BACHELOR	KANDIDAT	DIPLOM
<b>1.0 Uddannelsernes kvalitet</b>			
2020-2021	4,0 (3,9)	4,1 (3,06)	4,1
2019-2020	3,9 (3,72)	3,5 (2,76)	(4,38)
2018-2019	4,34 (3,87)	3,85 (3,82)	(4,28)
2017-2018	3,77	3,73	
GRÆNSEVÆRDIER		FORKLARING	
>3,8	3,0-3,8	<3,0	Vægtet gennemsnit 1-5, hvor 5 er bedst. "Kvaliteten af min uddannelse [mit kursus] er samlet set høj", Uddannelseszoom/studieevaluering årligt og DSKD kursusevalueringer løbende – sidstnævnte anført i parentes.
<b>1.1 Undervisningsudbytte</b>			
2020-2021	4,0 (4,1)	4,3 (3,6)	4,2

2019-2020	3,8 (2,67)	4,0 (3,69)	(3,93)
2018-2019	4,18 (3,76)	4,17 (3,89)	(4,48)
2017-2018	3,74 (3,7)	3,85 (3,8)	
<b>GRÆNSEVÆRDIER</b> >3,8   3,0-3,8   <3,0	<b>FORKLARING</b> Vægtet gennemsnit 1-5, hvor 5 er bedst. "Mit udbytte af undervisningen er højt", Uddannelseszoom/studieevaluering årligt og DSKD kursusevalueringer løbende – sidstnævnte anført i parentes.		
<b>1.2 Feedback</b>			
2020-2021	3,8 (3,8)	4,0 (3,8)	4,5
2019-2020	3,6 (3,91)	3,6 (3,77)	(4,43)
2018-2019	3,98 (4,00)	3,49 (4,01)	(3,93)
2017-2018	3,63	3,65	
<b>GRÆNSEVÆRDIER</b> >3,6   3,0-3,6   <3,0	<b>FORKLARING</b> Vægtet gennemsnit 1-5, hvor 5 er bedst. "Mine undervisere er gode til at give brugbar feedback", Uddannelseszoom/studieevaluering årligt og DSKD kursusevalueringer løbende – sidstnævnte anført i parentes.		
<b>2.0 Optag<sup>1</sup></b>			
2020	19,06 %	27,8 %	
2019	19,07 %	30 %	
2018	20,2 %	37 %	
2017	16,9 %	55 %	
<b>GRÆNSEVÆRDIER</b> <17   17-25   >25	<b>FORKLARING</b> Andel optagne på BA i procent af antal ansøgere, DSKD <b>Der er ikke fastsat nøgletal for dette nøgletal på kandidatniveau.</b>		
<b>3.0 Studieprogression</b>			
2020-2021			
2019-2020	80,8 %	76,9 %	
2018-2019	73,6 %	73,8 %	

<sup>1</sup> Der er ikke fastsat grænseværdier for kandidatoptag. Tallene er angivet for at give et grundlag for at få fastsat grænseværdien for dette område.

2017-2018	91,9 %	88,1 %	
<b>GRÆNSEVÆRDIER</b> >80 70-80 <70	<b>FORKLARING</b> Angiver hvor stor en procentdel af studerende, der har afsluttet deres uddannelse i et givent studieår på normeret tid eller hurtigere, DSKD		
<b>4.0 Frafald<sup>2</sup></b>			
2020-2021	1,3 %	8,5 %	
2019-2020	7,15 %	23,1 %	
2018-2019	2,41 %	26,2 %	
2017-2018	4,55 %	7,5 %	
<b>GRÆNSEVÆRDIER</b> <10 10-15 >15	<b>FORKLARING</b> Procentdel af studerende, der falder fra på BA 1. studieår, DSKD. <b>Procentdel af studerende, der falder fra på KA 1. studieår beregnet af de studerende, der er optaget på uddannelsen. Kandidatoptaget for 2020-2021 er beregnet 20. maj 2021. Der er ikke fastsat nøgletal for dette nøgletal på kandidatniveau.</b>		
<b>5.0 Dimittendledighed</b>			
2020-2021			
2019-2020		33,4 % brutto 21,5 % netto	
2018-2019		37,9 % brutto 25,4 % netto	
2017-2018		32,1 % brutto 23,3 % netto	
<b>GRÆNSEVÆRDIER</b> <25 26-30 >30	<b>FORKLARING</b> Brutto dimittendledighed i procent målt 4.-7. kvartal, UFM. <b>Tallet er endnu ikke opgjort af UFM for 2020-2021.</b>		
<b>5.1 Erhvervsparathed I – studerende</b>			
2020-2021		3,6	
2019-2020		3,9	
2018-2019		3,8	
2017-2018		3,63	

<sup>2</sup> Der er ikke fastsat grænseværdier for kandidatfrafald. Tallet er angivet for at give et grundlag for at få fastsat grænseværdien for dette område.



<b>GRÆNSEVÆRDIER</b> >3,6    3,0-3,6    <3,0		<b>FORKLARING</b> Erhvervsparathed I, vægtet gennemsnit 1-5, hvor 5 er bedst. "Min uddannelse har rustet mig til mit nuværende eller seneste job", Uddannelseszoom/Dimittendevaluering årligt.	
<b>5.2 Erhvervsparathed II – praktikværter<sup>3</sup></b>			
2020-2021	70,1 %		
2019-2020	68,3 %		
2018-2019	73 %		
2017-2018	76,7 %		
<b>GRÆNSEVÆRDIER</b> >80    70-80    <70		<b>FORKLARING</b> Erhvervsparathed II, procent. "Vurderer du praktikanten som værende erhvervsparat", DSKD praktikværtsevaluering.	
<b>5.3 Kompetencer I – censorer<sup>4</sup></b>			
2020-2021			
2019-2020	71 %	80 %	
2018-2019	73 %	72 %	
2017-2018	95,3 %		
<b>GRÆNSEVÆRDIER</b> >80    70-80    <70		<b>FORKLARING</b> Procentdel af studerende, hvor eksterne censorer vurderer, at de studerendes teknologiforståelse, forretningsforståelse og formidlingsevne er tilfredsstillende/meget tilfredsstillende, DSKD censorevaluering i alle afgangseksaminer på BA3 og KA2 i studieåret.	
<b>5.4 Kompetencer II – praktikværter</b>			
2020-2021	78,3 %		
2019-2020	76,4 %		
2018-2019	69 %		
2017-2018	84,4 %		
<b>GRÆNSEVÆRDIER</b> >80    70-80    <70		<b>FORKLARING</b>	

<sup>3</sup> Praktikken blev i studieåret 2020-2021 ændret til nu at være et dobbelt så langt kursus samt at være placeret på 5. semester og ikke 6. semester. Tallene er derfor ikke direkte sammenlignelige.

	Procentdel af studerende, hvor praktikværter vurderer, at de studerendes teknologiforståelse, forretningsforståelse og formidlingsevne er tilfredsstillende/meget tilfredsstillende, DSKD praktikværtsevaluering.	
<b>6.0 Videndækning I – STUD/VIP<sup>5</sup></b>		
2020	7,4/1	
2019	7,5/1	
2018	8,3/1	
2017	7,4/1	
GRÆNSEVÆRDIER	FORKLARING	
<10    10-15    >15	STUD/VIP-ratio, antal aktive studerende divideret med antal VIP-årsværk, DSKD årligt for kalenderår.	
<b>7.0 Videndækning II – VIP/DVIP</b>		
2020	14,6/1	
2019	14,6/1	
2018	8,9/1	
2017	8,1/1	
GRÆNSEVÆRDIER	FORKLARING	
<7    7-8    8-10    10-11    >11	VIP/DVIP-ratio, antal VIP-årsværk divideret med antal DVIP-årsværk, DSKD årligt for kalenderår.	

## 4.0 Status på kvalitetsarbejdet

*Status på aktiviteter i studieåret 2020-2021*

Studieåret 2020-2021 har været præget af COVID 19-situationen i Danmark. Derfor har kvalitetsarbejdet været fokuseret på at sikre kvalitet i den meget anderledes situation, vi har befundet os i.

Der har dog stadig været plads til at udvikle på systemet og understøttelsen af samme.

Evalueringer er en vigtig måde at sikre inddragelse af studerende og har været et naturligt fokus i det forgange år, hvor vi ikke har haft den sædvanlige kontakt til de studerende. Evalueringsplatformen for kursusevalueringer er blevet ændret fra et evalueringssystem til at blive gennemført på It's Learning - skolens LMS-system. Ved at bruge et allerede kendt system er forventningen, at det bliver nemmere for de studerende at tilgå evalueringerne. Samtidig har systemet indbyggede muligheder, der gør arbejdet med evalueringer mere smidigt for underviserne. Desværre er svarprocenten på en del af disse kursusevalueringer ikke så høj som ønsket, og skolen vil derfor undersøge årsagerne hertil. Undersøgelsen skal klarlægge hvorvidt den lave svarprocent skyldes COVID 19 eller om det handler om evalueringstræthed, manglende synlige resultater af at svare eller andet. Der skal derfor gøres en indsats for at kommunikere tydeligere til de studerende, at deres evalueringer gør en forskel og er med til at udvikle uddannelsen og skolen.

For at sikre en bedre kommunikation til de studerende er der igangsat en indsats i forhold til at få It's Learning til at fungere som de studerendes portal til intern kommunikation. Det grundlæggende arbejde forventes færdig til studiestart 2021-2022.

Samtidig er behandlingen af de store evalueringer (studiestart, studie og dimittend) blevet tydeligere forankret i fagkollegiet, råd for viden og uddannelse samt studienævnet. Kvalitetskoordinatoren har deltaget i disse råds behandlinger og herefter sammenfattet en ledelsesinformation. Formålet med dette er at sikre en bedre afrapportering, og dermed at indsigterne fra disse evalueringer kvalificeres i råd og nævn, og dermed i endnu højere grad kan danne grundlag for udvikling af uddannelsen.

Dette arbejde skal udvikles yderligere det næste år for at sikre, at råd og udvalg får mulighed for at give så kvalificerede indstillinger som muligt.

#### 4.1 Organisering af kvalitetssikringsarbejdet

*Ansvars- og arbejdsfordeling, inddragelse af og dialoger med øvrige medarbejdere, studerende og ledelsen.*

Kvalitetssikringsorganisationen er identisk med skolens generelle organisering og er uændret siden sidste år. Det betyder, at alle procedurer har et medlem af rektoratet som ansvarlig og dermed er forankret ind i organisationen og ledelsen.

REKTOR	CHEF FOR UDDANNELSE	CHEF FOR OPTAG, FACILITETER OG KARRIERESTART	CHEF FOR FORSKNING OG UDVIKLING	CHEF FOR ADMINISTRATION OG UDVIKLING
Procedure for intern audit	Procedure for ansættelse af eksterne undervisere	Procedure for aftagerkontakt	Procedure for kompetence-udvikling	Procedure for evalueringer <sup>6</sup>
Procedure for udvikling af nye uddannelser	Procedure for praktik	Procedure for evaluering med eksterne eksperter	-	Procedure for mødereferater
-	Procedure for revidering af studieordning	Procedure for international mobilitet	-	-
-	Procedure for uddannelsesberetning	Procedure for optag	-	-

---

<sup>6</sup> De 6 manualer referer alle til procedure for evalueringer og er dermed også Chef for administration og udviklings ansvarsområde.

-	Procedure for videnflow	-	-	-
-	Procedure for videnudveksling med studerende	-	-	-

## 4.2 Status på kvalitetssystemet

Efter diskussion i studienævnet og efterfølgende verificering i rektoratet er der blevet fastsat et nyt nøgletal for studerendes trivsel.

Endvidere er der blevet nedsat en tværfaglig arbejdsgruppe med fokus på nøgletal med deltagelse fra studieadministration, projektkontor og kvalitetsafdelingen, hvor der er blevet arbejdet med at tydeliggøre arbejdsgange og præcisere definitioner og objektive kriterier for derigennem at sikre det bedst mulige grundlag for at sikre uddannelsens kvalitet.

Dette arbejde har også indgået i et fokus på at sikre det bedst mulige datasæt til de studieretningsansvarlige som grundlag for uddannelsesberetningerne.

Sideløbende med dette er der blevet arbejdet med skabelonen for uddannelsesberetningerne. Skabelonen blev indført 2019-2020 og er blevet justeret på baggrund af erfaringer opsamlet i behandlingen af uddannelsesberetningerne.

## 4.3 Forslag til det fremtidige kvalitetsarbejde

I næste studieår skal nøgletal opdateres på baggrund af ændring i spørgerammen for Uddannelseszoom og Læringsbarometeret samt ny rammekontrakt med Ministeriet for Designskolen Kolding.

På baggrund af dette samt for at sikre den løbende udvikling af kvalitetssystemet er det derfor tid til at gennemgå systemet. Procedurer og manualer skal justeres, så det sikres, at systemet stadig er tidssvarende med den gældende praksis.

I denne sammenhæng skal naturligvis også vurderes organiseringen af kvalitetsarbejdet, især på baggrund af omorganisering af rektoratet.

## 5.0 Uddannelsernes kvalitet

Designskolen Koldings kvalitetssystem skal først og fremmest sikre og udvikle uddannelsernes og de enkelte udbuds niveau og indhold, relevans og videndækning. Dette sker med udgangspunkt i skolens fem kvalitetsmål. I kvalitetsberetningen afrapporterer vi status på igangsatte handlinger ud fra foregående år. Derudover beregner og vurderer vi årets nøgletal, og herudfra anbefaler vi nye handlinger.

I afsnit 5.1 om uddannelsernes niveau og indhold anvender vi de nøgletal der måler på uddannelsernes kvalitet, undervisningsudbytte, feedback, optag, studieprogression og frafald. I afsnit 5.2 om uddannelsernes relevans anvender vi nøgletallene for dimittendledighed, erhvervsparathed og kompetencer. Til sidst anvender vi i afsnit 5.3 om uddannelsernes videngrundlag nøgletallene for videndækning.

Afslutningsvis opsummeres forslag til det kommende års indsatsområder i konklusionen i afsnit 6.0.

### 5.1 Uddannelsernes niveau og indhold

I dette afsnit behandler vi uddannelsernes niveau og indhold. Vi indleder afsnittet med at opsummere og gøre status på det forgangne studieårs arbejde med handlingerne fra sidste års handlingsplan. Dernæst følger syv underafsnit, der relaterer sig til nøgletallene for niveau og indhold: trivsel, kvalitet, undervisningsudbytte, feedback, optag, studieprogression og frafald. Vi fokuserer på, hvordan vi fortsat kan arbejde med kvalitetssikring af niveau og indhold herunder studiemiljø, pædagogisk kvalitet og ansøgerfelt.

#### 5.1.1 STATUS OG OPSUMMERING FOR 2020-2021

I studieåret 2020-2021 har vi arbejdet med nedenstående tiltag i forhold til uddannelsernes niveau og indhold. Teksten herunder opsummerer de vedtagne handlinger fra handlingsplanen 2019-2020 med en kort status i kursiv.

##### 5.1.a

Nøgletal for studentertrivsel.

*Nøgletal er udvalgt og indført fra og med dette års kvalitetsberetning (se afsnit 4.2).*

#### **5.1.b**

Studentervejledere (studiejob) på kandidaten, der kan hjælpe de studerende med dels at finde sig bedre til rette på uddannelsen, dels sikre en bedre kommunikation mellem skole og studerende.

*Tiltaget er sat i gang og evalueres til jul, når det er afprøvet henover en studiestart.*

#### **5.1.c**

Afklaring og stillingtagen til mode og tekstils fælles optag og at gøre tekstil til et selvstændigt fagområde med fokus på udvikling af fremtidens materialer og materialestrategier.

*Ansøgning er godkendt af styrelsen. Udviklingsarbejdet med nyt curriculum på tekstil er i god gænge. Det vil lægge klar i tide til det kommende års markedsføring af optag (optag til studieår 2022-2023).*

#### **5.1.d**

Trivselskort / kompendium med pædagogisk praksis

*Rektoratet har besluttet, at der fra det kommende budgetår afsættes midler til, at de enkelte undervisere kan ansøge om timer til pædagogisk udviklingsarbejde (i lighed med KUV). I den ovenstående form er handlingen ikke effektueret, men med de afsatte midler, vil der forventeligt være det ønskede fokus på området. Desuden er der i kraft af de mange undervisere, der tager universitetspædagogikum stor opmærksomhed og vidensdeling om den pædagogiske praksis.*

#### **5.1.e**

Fortsat ønske om tydelighed i internt kommunikationsflow, fx fælles prioritering af de kommunikationskanaler, vi som institution benytter os af i dialogen med de studerende.

*Der er i det forløbne år investeret mange timer i at rydde op i det interne kommunikationsflow. Vi forventer, det vil kunne ses i studiestartsevaluering og den generelle tilfredshed og trivsel ved næste måling.*

#### **5.1.f**

Oprydning på LMS, herunder lettere adgang til centrale dokumenter, eksempelvis i form af en studiehåndbog.

*Sideløbende med oprydning på LMS er der på hjemmesiden oprettet en studiehåndbog, hvor man som studerende kan finde information om emner af relevans for studiet. Området bør fortsat prioriteres.*

#### **5.1.g**

Flere ansøgere til diplom – øget markedsføring fx blandt alumner fra designskolerne inden forskningsakkreditering.

*Det er ikke lykkedes at skaffe væsentligt flere ansøgere til diplomuddannelsen. Arbejdet bør intensiveres i det kommende år.*

#### **5.1.h**

Optag på grundfaglighed (ID, KD, AC, MO, TEX) på kandidatuddannelsen vil forventeligt sikre end højere andel af 'egne' bachelorstuderende.

*Nærmere drøftelser i de faglige miljøer omkring kandidatprogrammerne, betød at handlingen ikke blev effektueret i sin ovenstående form. For at tiltrække flere interne ansøgere, har der i stedet været brugt ressourcer på at lave et internt åbent hus for kandidatuddannelsen.*

#### **5.1.i**

Undersøgelse af generelt karakterkrav eller -vægtning i optaget. Herunder afsøgning af kvote 1-muligheder.

*Der indføres en kvote 1-mulighed på bacheloruddannelsen fra kommende års optag (optag til studieår 2022-2023). Der er ikke taget endeligt stilling til en eventuel vægtning af karakter for hele ansøgerfeltet.*



### 5.1.2 STUDERENDES TRIVSEL

Nyt nøgletal indført fra studieåret 2020-2021

0.0 Studerendes trivsel			
2020-2021	4,0	4,0	
2019-2020	4,0	3,6	
2018-2019	4,33	4,15	
GRÆNSEVÆRDIER		FORKLARING	
>3,6	3,0-3,6	<3,0	Vægtet gennemsnit 1-5, hvor 5 er bedst. "Jeg føler mig generelt rigtig godt tilpas på min uddannelse", Uddannelseszoom/studieevaluering årligt.
<b>Der er ikke indført grænseværdier for dette nøgletal.</b>			

Som nævnt er der fra dette års kvalitetsberetning indført et nyt nøgletal for studerendes trivsel (Jf. status på handling 5.1.a i afsnit 5.1.1.). Spørgsmålet udvalgt som målpunkt for trivslen lyder: "Jeg føler mig generelt rigtig godt tilpas på min uddannelse".

Der er ikke indført grænseværdier for tallet. Det er foreslået af studienævnet, at disse grænseværdier følger flertallet af andre nøgletal fra studieevalueringen, således at nøgletallet er grønt, når det er over 3,8, gult når det er mellem 3,0 og 3,8, og rødt, når det er under 3,0.

Desuden er der positiv udvikling i tallet for kandidatuddannelsen, hvor bacheloruddannelsen ser ud til at være mere statisk, men på et fint niveau.

Dog pegede behandlingen af evalueringen i råd og nævn på, at en ekstra indsats indenfor områderne stress, ensomhed/eksklusion og krænkelser er nødvendig. Et vigtigt opmærksomhedsområde er, i hvilken grad de studerende oplever stærke stress-symptomer i forbindelse med dagligdagen (hvor 1 er altid og 5 er aldrig). Her ses en positiv udvikling på kandidatuddannelsen fra 2,8 ved sidste måling til nu 3,2. Det tilsvarende tallet på bacheloruddannelsen.

Behandlingen i råd og nævn peger på, at det er et stort pres at skulle levere på sin kreativitet. En indsats, som vurderes at kunne afhjælpe noget af presset, er at arbejde med de studerendes evne til at adskille arbejde og person. Netop denne

professionalisering af designgerningen er en del af det introducerende kursus på bacheloruddannelsen, som vi indførte sidste år. Baseret på ovenstående bør det fylde noget mere i kurset.

Som noget nyt er der i årets evaluering tilføjet flere spørgsmål om krænkelser og ekskludering fra fællesskabet. Evalueringen viser, at mange studerende har oplevet krænkelser af forskellig slags, primært fra andre studerende, men også fra undervisere og administrativt ansatte.

Behandlingen i råd og nævn foreslår en række indsatser, hvoraf nogle indgår i den handlingsplan rektoratet har lagt på baggrund af målingen (se bilag 1).

Desuden foreslår råd og nævn også, at der arbejdes med fællesskabet blandt de studerende med inddragelse af DSR.

At arbejde med at bedre de studerendes trivsel i forhold til stress, ensomhed/eksklusion og krænkelser kommer til at kræve en kontinuerlig indsats over de kommende år. Vi har allerede taget hul på det gennem diskussioner og workshop på uddannelsesdag i maj og dette års personaleseminar i august.

*Det foreslås, at de studerendes trivsel er et af det kommende års indsatsområder.*

### 5.1.3 UDDANNELSERNES KVALITET, UNDERVISNINGSSUDBYTTE OG FEEDBACK

1.0 Uddannelsernes kvalitet			
2020-2021	4,0 (3,9)	4,1 (3,06)	4,1
2019-2020	3,9 (3,72)	3,5 (2,76)	(4,38)
2018-2019	4,34 (3,87)	3,85 (3,82)	(4,28)
2017-2018	3,77	3,73	
<b>GRÆNSEVÆRDIER</b>	<b>FORKLARING</b>		
>3,8   3,0-3,8   <3,0	Vægtet gennemsnit 1-5, hvor 5 er bedst. "Kvaliteten af min uddannelse [mit kursus] er samlet set høj", Uddannelseszoom/studieevaluering årligt og DSKD kursusevalueringer løbende – sidstnævnte anført i parentes.		
1.1 Undervisningsudbytte			
2020-2021	4,0 (4,1)	4,3 (3,6)	4,2
2019-2020	4,0 (3,69)	3,8 (2,67)	(3,93)
2018-2019	4,17 (3,89)	4,18 (3,76)	(4,48)

2017-2018	3,85 (3,8)	3,74 (3,7)	
<b>GRÆNSEVÆRDIER</b> >3,8    3,0-3,8    <3,0	<b>FORKLARING</b> Vægtet gennemsnit 1-5, hvor 5 er bedst. "Mit udbytte af undervisningen er højt", Uddannelseszoom/studieevaluering årligt og DSKD kursusevalueringer løbende – sidstnævnte anført i parentes.		
<b>1.2 Feedback</b>			
2020-2021	3,8 (3,8)	4,0 (3,8)	4,5
2019-2020	3,6 (3,91)	3,6 (3,77)	(4,43)
2018-2019	3,98 (4,00)	3,49 (4,01)	3,93
2017-2018	3,63	3,65	
<b>GRÆNSEVÆRDIER</b> >3,6    3,0-3,6    <3,0	<b>FORKLARING</b> Vægtet gennemsnit 1-5, hvor 5 er bedst. "Mine undervisere er gode til at give brugbar feedback", Uddannelseszoom/studieevaluering årligt og DSKD kursusevalueringer løbende – sidstnævnte anført i parentes.		

Svarprocenten på studieevalueringen 2020 er henholdsvis 50% for bachelorstuderende og 59% for kandidatstuderende. Det er ikke helt tilfredsstillende og vi må fortsat arbejde på at få de studerende til at prioritere evalueringerne. Det gælder også for kursusevalueringerne, hvor svarprocenterne generelt er endnu lavere.

I forhold til studenterinddragelse i øvrigt peger uddannelsesberetningerne på, at vi også har udfordringer med fremmøde på fagmøderne. Disse møder er de studerendes mulighed for at interagere fagligt med medstuderende og studieretningsansvarlige og derigennem opnå indflydelse på studiet, men noget tyder på, at motivationen for at møde op er svag.

Aktive og engagerede studerende er en vigtig komponent i den kontinuerlige udvikling af uddannelserne, så det er vigtigt, at vi får vores studerende i tale.

*Det foreslås, at studenterinddragelse i forhold til udvikling af uddannelsen er et af det kommende års indsatsområder.*

På diplomuddannelsen ligger nøgletallene på de tre parametre, der omhandler uddannelsens indhold (uddannelseskvalitet, undervisningsudbytte og feedback), inden for den grønne grænseværdi.

Vi har med andre ord et godt produkt, som vi skal markedsføre mere intensivt for at opnå et øget antal kursister (Jf. status på handling 5.1.g i afsnit 5.1.1.).

På uddannelsen arbejdes der aktuelt med implementering af den nye studieordning (fra Diplomuddannelsen i Designledelse til Diplomuddannelsen i Strategisk Design). Et andet udviklingsområde er at finde frem til endnu bedre administrative arbejdsgange.

På bachelor- og kandidatuddannelserne er de tilsvarende nøgletal også i det grønne område. Overordnet er der en stigning på langt de fleste målepunkter i studieevalueringen. Det er overraskende positivt set i lyset af Covid-19 og de deraf følgende forandringer og begrænsninger.

For kandidatuddannelsen skyldes de forbedrede tal forventeligt, at vi nu har tre års erfaring i at undervise på de nye programmer.

Dette understøttes af studieevalueringens spørgsmål 'Jeg er klar over, hvad jeg forventes at lære', hvor der er en stigning fra 3,08 sidste år til 3,9 i år.

I det hele taget har vi i året haft meget fokus på at gøre det klarere for de studerende, hvad de kan forvente af studiet, bl.a. gennem en oprydning i den interne kommunikation (jf. status på handling 5.1.e i afsnit 5.1.1). Vi forventer, at vi med indsatsen kan give de studerende øget mulighed for selvstændigt at tage ansvar for deres studier. Det forventes, at en revision af skolens interne LMS-system er færdiggjort til studiestart, men det anbefales, at der afsættes midler til at bede leverandøren gøre systemet mere brugervenligt.

Herudover indførte vi et ECTS-givende kursus på bacheloruddannelsens første år med det formål at hjælpe de nye studerende til rette på studiet og i fagligheden. Dette tiltag kopierer vi i det kommende år på kandidatuddannelsen.

På bacheloruddannelsen udtrykker flere af uddannelsesberetningerne desuden, at de har arbejdet med at styrke kommunikation mellem underviserne i og på tværs af kurser for blandt andet at styrke progressionen. Det vil vi på uddannelsen arbejde med at udbrede og styrke yderligere.

En tilbagevendende udfordring, der ikke kan aflæses i studieevalueringen, men som påpeges på tværs af uddannelsesberetningerne fra bachelor- og kandidatuddannelserne, er sammenhængen mellem de to uddannelsesniveauer. Beretningerne afspejler, at der er bedre sammenhæng end der har været tidligere, men vi er ikke i mål.

Hvordan sikrer vi, at det bliver tydeligt for ansøgere, studerende, undervisere og eksterne aftagere, hvordan bacheloruddannelsernes grundfaglighed supplerer sig

med kandidatuddannelsernes teoretiske og metodiske perspektiv; samskabelse, bæredygtighed og leg?

*Det foreslås, at styrkelse af sammenhængskraft mellem uddannelsesniveauer er et af det kommende års indsatsområder.*

#### 5.1.4 OPTAG

2.0 Optag			
2020	19,06 %	27,8 %	
2019	19,07 %	30 %	
2018	20,2 %	37 %	
2017	16,9 %	55 %	
GRÆNSEVÆRDIER		FORKLARING	
<17	17-25	>25	Andel optagne på BA i procent af antal ansøgere, DSKD
			<b>Der er ikke indført grænseværdier for dette nøgletal på kandidatniveau.</b>

Tallene for optag på bacheloruddannelsen bevæger sig i den rigtige retning, men er stadig i det gule område. Det bliver spændende at følge tallet til det kommende optag, hvor kvote 1 optag indføres. Det har på lignende institutioner medført et kraftigt stigende optag.

Nøgletal for optag er hidtil kun blevet målt på bacheloruddannelsen. Efter implementeringen af de nye kandidatuddannelser er det interessant nu at kunne monitorere udviklingen på kandidatens optag.

En af de udfordringer vi har i kandidatoptaget, er en forholdsvis lille andel af 'egne' bachelorstuderende. Vi ved fra samtaler med de studerende, at det blandt andet handler om, at de ikke kan se, hvordan de kan fastholde og udvikle deres grundfaglighed på kandidatuddannelsen. Det understreger behovet for, at vi kommunikerer sammenhængen mellem uddannelsesniveauer endnu tydeligere end tilfældet er nu.

#### 5.1.5 STUDIEPROGRESSION

### 3.0 Studieprogression

2020-2021			
2019-2020	80,8 %	76,9 %	
2018-2019	73,6 %	73,8 %	
2017-2018	91,9 %	88,1 %	
<b>GRÆNSEVÆRDIER</b>	<b>FORKLARING</b>		
>80 70-80 <70	Angiver hvor stor en procentdel af de studerende, der har afsluttet deres uddannelse i et givent studieår på normeret tid plus et år, DSKD		

Med udgangspunkt i Covid-19 situationen har de studerende haft mulighed for at vælge at udskyde deres eksaminer til august. Det har mange valgt at benytte sig. Det betyder, at en beregning af studieprogression til denne kvalitetsberetning vil give et misvisende lavt tal. Det er derfor besluttet, at beregningen af tallet foretages, når de udsatte eksaminer er gennemført.

Studieprogressionstallet beregnes for øjeblikket internt på Designskolen Kolding, men det undersøges, om det i stedet skal trækkes fra Uddannelses- og forskningsministeriet. Det er samtidig et ønske fra uddannelsens side, at tallet fremadrettet er normeret tid, og ikke normeret tid plus et år.

### 5.1.6 FRAFALD

4.0 Frafald			
2020-2021	1,3 %	8,5 %	
2019-2020	7,15 %	23,1 %	
2018-2019	2,41 %	26,2 %	
2017-2018	4,55 %	7,5 %	
<b>GRÆNSEVÆRDIER</b>	<b>FORKLARING</b>		
<10 10-15 >15	Procentdel af studerende, der falder fra på BA 1. studieår, DSKD <b>Procentdel af studerende, der falder fra på KA 1. studieår beregnet af de studerende, der er optaget på uddannelsen. Kandidatoptaget for 2020-2021 er beregnet 20. maj 2021. Der er ikke fastsat nøgletal for dette nøgletal på kandidatniveau.</b>		

På bacheloruddannelsen oplever vi ikke nævneværdige problemer med frafald. Procenttallet er efter sidste år, hvor der var en ret kraftig stigning, atter faldet. Bemærk at tallet 1,3 % repræsenterer én studerende på en årgang med 75 studerende, og 7,15 % fem studerende af en årgang på 70.

På kandidatuddannelsen har vi indført nøgletal for frafald efter tilbagemeldinger fra organisationen, om at der oplevedes udfordringer med frafald på dette uddannelsesniveau. Nøgletallet er indført for at kunne monitorere udviklingen. Der ses et kraftigt fald i årets tal i forhold til året før.

## 5.2 Uddannelsernes relevans

I dette afsnit behandler vi uddannelsernes relevans. Vi indleder afsnittet med at opsummere og gøre status på det foregående studieårs arbejde med kvalitetssikring af dette. Dernæst følger 3 underafsnit, der relaterer sig til nøgletallene for relevans: dimittendledighed, erhvervsparathed og kompetencer. Vi fokuserer på, hvordan vi fortsat kan arbejde med kvalitetssikringen af relevans herunder aftagere og beskæftigelse.

### 5.2.1 STATUS OG OPSUMMERING FOR 2019-2020

#### 5.2.a

Kompetenceprofiler for kandidatuddannelsen, der tager højde for krydsfelterne mellem programmets fokus og den enkelte studerendes fundament i en designdisciplin.

*Udformning af kompetenceprofiler for kandidatuddannelsen er i tidlig opstartsfasen. Arbejdet bør intensiveres og profilerne være klar inden næste kvalitetsberetning udformes.*

#### 5.2.b

Undersøgelse af hvordan vores bachelorer ser ud på arbejdsmarkedet. Hvilke kompetencer efterspørges etc.

*Handlingen er ikke sat i værk. Overføres til kommende studieår.*

#### 5.2.c

Løbende og systematisk opfølgning på dimittender det første år efter uddannelse

*Dette arbejde er iværksat i regi af skolens karriereværksted.*

### 5.2.d

Tech-starthjælp på tværs af programmerne, fælles strategi eller platform. Håbet er, at det kan føre til mere og bedre integrerede tech-tiltag på uddannelserne. Genoptag af praksisnær efteruddannelse på tech-området for VIP – med tanken om, at det vil føre til øgede kompetencer for de studerende.

*Alle skolens undervisere har fået et – ikke-selvvalgt - stort løft på e-læringsområdet grundet corona. Udfordringens størrelse taget i betragtning er det gået over al forventning og med stor vidensdeling til følge.*

*Derudover er der etableret en mindre gruppe af særligt tech-stærke undervisere, der fungerer som sparring for andre undervisere. Der er i regi af tech-gruppen iværksat en undersøgelse af, hvilke teknologier de enkelte studieretninger inddrager i undervisningen og hvordan. Dette arbejde vil munde ud i en fælles strategi for hvilke teknologiske områder uddannelsen (og dermed også forskning og udvikling) bør satse på.*

### 5.2.2 DIMITTENDLEDIGHED

5.0 Dimittendledighed			
2020-2021			
2019-2020		33,4 % brutto 21,5 % netto	
2018-2019		37,9 % brutto 25,4 % netto	
2017-2018		32,1 % brutto 23,3 % netto	
<b>GRÆNSEVÆRDIER</b>		<b>FORKLARING</b>	
<25	26-30	>30	Brutto dimittendledighed i procent målt 4.-7. kvartal, UFM.

Tallene fra Uddannelses- og forskningsministeriet er ikke tilgængelige endnu. Med covid19-situationen in mente, er der dog ikke håb om store, positive fald i dimittendledigheden.

Uddannelsesberetningerne fra kandidatuddannelsen udpeger to faktorer i forhold til en forbedret beskæftigelse for dimittender. Den ene er en styrkelse af de



studerendes faglige identitet, forstået sådan, at de studerende skal være mere bevidste om deres kompetencer og værdi for arbejdsmarkedet. Den anden er en styrkelse af kommunikationen af uddannelsen til aftagerne, altså en klar kommunikation af de kompetencer, uddannelsen giver.

I det forgangne år er der lavet videoportrætter af alumner til inspiration for erhvervsliv og ansøgere. Skolens hjemmeside er også blevet opdateret med flere af de studerendes projekter.

Et vigtigt udestående (Jf. status på handling 5.2.a i afsnit 5.2.1.) er at videreudvikle de fagligt funderede kompetenceprofiler.

Upåagtet alle vores indsatser er det tydeligt, at dimittendledigheden fortsat er vores største udfordring.

*Det foreslås, at dimittendledigheden er et af det kommende års indsatsområder.*

### 5.2.3 ERHVERVSPARATHED I-II

5.1 Erhvervsparathed I – studerende			
2020-2021		3,6	
2019-2020		3,9	
2018-2019		3,78	
2017-2018		3,63	
GRÆNSEVÆRDIER		FORKLARING	
>3,6    3,0-3,6    <3,0		Erhvervsparathed I, vægtet gennemsnit 1-5, hvor 5 er bedst. "Min uddannelse har rustet mig til mit nuværende eller seneste job", Uddannelseszoom/dimittendevaluering årligt.	
5.2 Erhvervsparathed II – praktikværter			
2020-2021		70,1 %	
2019-2020		68,3 %	
2018-2019		73 %	
2017-2018		76,7 %	
GRÆNSEVÆRDIER		FORKLARING	
>80    70-80    <70		Erhvervsparathed II, procent. "Vurderer du praktikanten som værende erhvervsparat", DSKD praktikværtsevaluering.	

Der er desværre en negativ udvikling i tallene for erhvervsparathed blandt kandidat-dimittenderne, hvor en faldende andel mener, at deres uddannelse har rustet dem til deres nuværende eller seneste job.

Evalueringen er gennemført blandt studerende dimitteret fra 1. oktober 2017 til 30. september 2018. Det vil sige, at det første hold dimittender fra Play er med i målingen og ellers dimittender fra den tidligere kandidatuddannelse. Der skal derfor fremadrettet holdes øje med, om ændringerne i kandidatuddannelsen har medført en større følelse af erhvervsparathed.

På bacheloruddannelsen vurderer praktikværterne stadig de studerendes erhvervsparathed lavt, men tallet er dog i bedring. Tallene fra praktikværtsevalueringen er behæftet med en del usikkerhed, da de baserer sig på ret få besvarelser. Til trods for usikkerheden vidner målingen om vigtigheden af, at de studerende er forberedte til praktikken og har fået de basale begreber i forhold til forretningsforståelse på plads, inden forløbet starter. Samtidig er det fortsat vigtigt at afstemme med praktikværterne, hvordan de forventes at bidrage til netop de studerendes erhvervsparathed.

Fagkollegiet vil i løbet af de kommende måneder drøfte praktikken, herunder en mulig flytning til sjette semester. Det vil betyde, at praktikken er placeret efter bachelorprojektet, og dermed at de studerende vil være mere parate til praktik.

#### 5.2.4 KOMPETENCER I-II

5.3 Kompetencer I – censorer			
2020-2021			
2019-2020	71 %	80 %	
2018-2019	73 %	72 %	
2017-2018	95,3 %		
GRÆNSEVÆRDIER	FORKLARING		
>80    70-80    <70	Procentdel af eksterne censorer, der vurderer de studerendes teknologiforståelse, forretningsforståelse og formidlingsevne som værende tilfredsstillende/meget tilfredsstillende, DSKD censorevaluering.		
5.4 Kompetencer II – praktikværter			
2020-2021	78,3 %		
2019-2020	76,4 %		

2018-2019	69 %		
2017-2018	84,4 %		
<b>GRÆNSEVÆRDIER</b> >80    70-80    <70		<b>FORKLARING</b> Procentdel af praktikværter, der vurderer de studerendes teknologiforståelse, forretningsforståelse og formidlingsevne som værende tilfredsstillende/meget tilfredsstillende, DSKD praktikværtsevaluering.	

Nøgletallet for de studerendes kompetencer set fra ekstern side er et vægdet gennemsnit af, hvad henholdsvis censorer og praktikværter mener om de studerendes teknologiforståelse, forretningsforståelse og formidlingsevne. Nøgletallet er svært at arbejde med, som det udregnes nu, fordi de individuelle tal for de tre satsninger ikke fremgår. Det bliver med andre ord svært at se, hvor det halter.

For både praktikværter og censorer gælder det, at de også bliver spurgt, hvad de mener om praktikanternes generelle designkompetencer. Dette tal indregnes dog ikke. Set fra et uddannelsesmæssigt synspunkt er det en overvejelse værd at ændre nøgletallet, så det viser de eksterne respondenters vurdering af den mest centrale kompetence, nemlig de studerendes kompetencer indenfor kernefagligheden.

Tallet fra censorer er ikke opgjort, da mange studerende med udgangspunkt i Covid-19 situationen har valgt at udskyde deres eksaminer til august og altså efter denne kvalitetsberetnings afslutning. Det er besluttet, at beregningen af tallet foretages, når de udsatte eksaminer er gennemført.

Tallet for praktikværter er i det gule område og lader en del tilbage at ønske. Positivt er det, at tallene ser ud til at være i udvikling mod det grønne område.

Som nævnt ovenfor vil fagkollegiet diskutere praktikkens placering og indhold i de kommende måneder.

### 5.3 Uddannelsernes vidensgrundlag

I dette afsnit behandler vi uddannelsernes videngrundlag. Vi indleder afsnittet med at opsummere og gøre status på det foregående studieårs arbejde med kvalitetssikring af videngrundlaget. Dernæst følger to underafsnit der relaterer sig til de to nøgletal for videndækning, STUD/VIP-ratio og VIP/DVIP-ratio. Vi

fokuserer på, hvordan vi sikrer en fortsat relevant videndækning af uddannelserne, herunder videnflow til de studerende, kompetenceudvikling af VIP-gruppen samt en relevant balance mellem VIP og DVIP.

### 5.3.1 STATUS OG OPSUMMERING FOR 2019-2020

#### 5.3.a

De kernefaglige vidensmiljøer skal på kort sigt fremmes og prioriteres i organisationen. Derudover skal vi på lang sigt styrke grundfagligheden gennem flere ansættelser med to-delt fokus; på både kernefaglighed og de strategiske satningsområder.

*Ovenstående er kontinuerligt et fokuspunkt i hverdagen såvel som ved ansættelser.*

### 5.3.2 VIDENSDÆKNING I

6.0 Videndækning I – STUD/VIP	
2020	7,4/1
2019	7,5/1
2018	8,3/1
2017	7,4/1
<b>GRÆNSEVÆRDIER</b>	<b>FORKLARING</b>
<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <span style="background-color: #90EE90; padding: 2px 5px;">&lt;10</span> <span style="background-color: #FFFF00; padding: 2px 5px;">10-15</span> <span style="background-color: #FF0000; padding: 2px 5px;">&gt;15</span> </div>	STUD/VIP-ratio, antal aktive studerende divideret med antal VIP-årsværk, DSKD årligt.

Nøgletallet viser en passende dækning af fastansatte VIP i forhold til studerende. Tallet siger det dog ikke noget kvalitativt om VIP'ernes kompetencer og ekspertise, samt hvordan disse dækker vidensunderbygningen på tværs af uddannelser og studieretninger.

Det vil fortsat være relevant og nødvendigt for kvalitetssikringen af vidensdækningen, at vi arbejder med VIP-gruppens sammensætning i forbindelse med nyansættelser. Det gælder både i forhold til balancen i de strategiske vidensmiljøer og i meget høj grad i forhold til sikring af kernefagligheden. Det har stor betydning for vedligeholdelsen af de faglige miljøer og dermed videnflowet til vores studerende.

I uddannelsesberetningerne på primært studieretningerne på bachelor- og diplomniveau udtrykkes en lang række relevante ønsker til og behov for vidensudvikling, defineret på baggrund af vores curriculum og udviklingen i praksis. Dertil kommer en lang række fagspecifikke og tematiske ønsker til vidensudvikling.

Der udarbejdes derfor en oversigt over studieretningernes behov for vidensudvikling og –underbygning til brug i forbindelse med godkendelse af nye KUV-projekter og udformning af forskningsplanerne.

*Det foreslås, at vidensdækning på særligt bachelor- og diplomniveau er et af det kommende års indsatsområder.*

### 5.3.3 VIDENS DÆKNING II

7.0 Vidensdækning II – VIP/DVIP	
2020	14,6/1
2019	14,6/1
2018	8,9/1
2017	8,1/1
<b>GRÆNSEVÆRDIER</b>	<b>FORKLARING</b>
<7 7-8 8-10 10-11 >11	VIP/DVIP-ratio, antal VIP-årsværk divideret med antal DVIP-årsværk, DSKD årligt.

Nøgletallet udregnes som VIP-årsværk (inklusive eksempelvis forskningsaktiviteter og administrative opgaver) divideret med antallet af eksterne underviseres undervisningstimer beregnet som årsværk.

Nøgletallet for vidensdækning og balancen mellem undervisning foretaget af interne og eksterne undervisere er i rødt, fordi vi har prioriteret at flytte timer fra DVIP til VIP. Ønsket er at få flere interne kompetencer, der kan dække de undervisningsområder, hvor vi gentagne gange har været nødt til at hente eksterne undervisere ind. Vi har altså i højere grad anvendt interne kræfter til at dække undervisningen, og suppleret med forelæsninger afholdt af højtprofilerede designere fra forskellige brancher. Det har givet os færre undervisningstimer afholdt af eksterne, men i en højere kvalitet.

Denne prioritering til fordel for flere timer på VIP-området har nu fungeret i et par år, og indtrykket er, at det har fungeret godt med flere fastansatte undervisere. Nøgletallets grænseværdi skal derfor ændres for at reflektere det nye strategiske fokus.

## 6.0 Konklusion

På baggrund af de sidste års erfaringer vil vi afprøve en ny måde at definere handlinger på.

Denne beretning identificerer følgende indsatsområder (i uprioriteret rækkefølge) for henholdsvis kvalitetssystemet og uddannelsernes udvikling.

Kvalitetssystemet:

- Opdatering af nøgletal (se afsnit 4.3)
- Gennemgang af kvalitetssystemet samt organisering af kvalitetsarbejdet (se afsnit 4.3)

Uddannelserne:

- De studerendes trivsel - særligt stress-, ensomhed/eksklusions- og krænkelsesproblematik (se afsnit 5.1.2)
- Studenterinddragelse (se afsnit 5.1.3)
- Styrkelse af sammenhæng mellem uddannelsesniveauer (se afsnit 5.1.3)
- Dimittendledighed (se afsnit 5.2.2)
- Vidensdækning på bachelor- og diplomniveau (se afsnit 5.3.2)

### **Følgende proces foreslås til den videre behandling:**

Rektoratet diskuterer kvalitetsberetningens konklusioner og indsatsområder.

Indsatsområderne sendes videre til behandling i råd og nævn, hvor handlinger på de enkelte områder foreslås.

Handlingerne indstilles til behandling og beslutning i rektoratet, hvor et eventuelt budget for handlingerne også fastsættes.

Hængeparti fra handlingsplanen for 2020-2021 (jf statusafsnittene) – til budgettering:

- Fortsat indsats for at skaffe væsentligt flere ansøgere til diplom
- Kompetenceprofiler
- Pædagogisk pulje som udløber af trivselskort/kompedium
- Fortsat oprydning i den interne kommunikation mellem skole og studerende - herunder anbefales det, at der afsættes midler til at gøre vores LMS-system mere brugervenligt.