

KVALITETSBERETNING

Studieåret 2018-2019



Rektoratet og
kvalitetskoordinator
Christina Stind Rosendahl
September 2019

INDHOLDSFORTEGNELSE

Indholdsfortegnelse.....	2
1.0 Indledning.....	3
2.0 De 5 mål for kvalitet på DSKD.....	4
3.0 De 7 nøgletal på dskd	5
3.1 Opfølgning på nøgletal	5
4.0 Status på kvalitetsarbejdet.....	7
4.1 Status på kvalitetssystemet.....	8
5.0 Uddannelsernes kvalitet.....	10
5.1 Uddannelsernes niveau og indhold.....	10
5.1.0 Status og opsummering for 2018-2019.....	10
5.1.1 Uddannelsernes kvalitet.....	11
5.1.2 Undervisningsudbytte	12
5.1.3 Feedback.....	13
5.1.4 Optag	13
5.1.5 Studieprogression.....	14
5.1.6 Frafald.....	14
5.1.7 Forslag til handlinger, niveau og indhold	14
5.2 Uddannelsernes relevans	15
5.2.0 Status og opsummering for 2018-2019.....	15
5.2.1 Dimittendledighed.....	15
5.2.2 Erhvervsparathed I-II	16
5.2.3 Kompetencer I-II	17
5.2.4 Forslag til handlinger, relevans.....	18
5.3 Uddannelsernes videngrundlag.....	18
5.3.0 Status og opsummering for 2018-2019.....	19
5.3.1 Videndækning I.....	19
5.3.2 Videndækning II.....	22
5.3.4 Forslag til handlinger, videngrundlag	22
6.0 Handlingsplan i 2019-2020.....	24

1.0 INDLEDNING

Den årlige kvalitetsberetning er Designskolen Koldings nøgledokument i forhold til uddannelseskvaliteten og selve kvalitetssystemet. Beretningen er et arbejdsdokument, som præsenterer de væsentligste data vedr. uddannelserne og formulerer indsatsområder, der kræver handling.

Kvalitetsberetningens datagrundlag stammer fra kvalitetssystemets løbende og systematiske monitorering af data fra uddannelserne og i særlig grad de årlige uddannelsesberetninger, hvor de respektive studieretningsansvarlige redegør for status på den enkelte uddannelsesretning og indikerer områder med mulige kvalitetsproblemer. De kvantitative data fra fx kursusevalueringerne suppleres her med kvalitativt input baseret på den tætte daglige kontakt med de studerende.

Kvalitetsberetningen er et supplement til årsrapporten og den årlige afrapportering på Designskolen Koldings strategiske rammekontrakt.

2.0 DE 5 MÅL FOR KVALITET PÅ DSKD

Designskolen Kolding har defineret 5 kvalitetsmålsætninger, der rammesætter det daglige arbejde med at sikre uddannelsernes videngrundlag, niveau og indhold samt relevans.

Hensigten er at:

1. Sikre et trebenet videngrundlag med udgangspunkt i viden fra praksis, videnskabelig forskning og kunstnerisk udviklingsvirksomhed. Et videngrundlag med et aktivt tilbageløb til skolens uddannelser, professionen og det omgivende samfund.
2. Sikre rekruttering af mange talentfulde ansøgere og optag af de dygtigste på uddannelserne.
3. Sikre et inspirerende og trygt undervisningsmiljø med gode fysiske, sociale og pædagogiske rammer, herunder adgang til relevante eksterne samarbejdspartnere.
4. Sikre aktiv inddragelse af det omgivende samfund og forståelse for fremtidens behov i tilrettelæggelsen af uddannelserne, således at læringsudbyttet bliver højt.
5. Sikre kompetente, fagligt og pædagogiske, undervisere og uddannelsesansvarlige, som løbende opkvalificeres ved at forske, bedrive kunstnerisk udviklingsvirksomhed eller ved at være en del af en faglig praksis på et meget højt niveau.

3.0 DE 7 NØGLETAL PÅ DSKD

Nøgletallene dækker hele skolens virke og er knyttet til vores fem kvalitetssikringsmål. Enkelte af tallene er identiske med relevante mål og indikatorer i den strategiske rammekontrakt indgået med Uddannelses- og Forskningsministeriet, andre er fastsat på baggrund af de obligatoriske krav i *Vejledning om institutionsakkreditering*.

For at kunne sikre opfølgning på ovennævnte kvalitetsmål, har rektoratet på Designskolen Kolding udvalgt 7 nøgletal, der bliver monitoreret.

3.1 Opfølgning på nøgletal

Nedenstående skema viser monitoreringen af nøgletal for studieår 2018-2019. Tallene i parentes er gennemsnit af alle digitale kursusevalueringer i skoleåret 2018-2019, der medtages for yderligere at kvalificere de officielle tal fra Uddannelseszoom/studieevaluering.

NØGLETAL	BACHELOR	KANDIDAT	DIPLOM
1. Uddannelsens kvalitet	4,34 (3,87)	3,85 (3,82)	(4,28)
GRÆNSEVÆRDIER >3,8 3,0-3,8 <3,0	FORKLARING Vægtet gennemsnit 1-5, hvor 5 er bedst. "Kvaliteten af min uddannelse [mit kursus] er samlet set høj", Uddannelseszoom årligt og DSKD kursusevalueringer løbende – sidstnævnte anført i parentes.		
a. Undervisningsudbytte	4,17 (3,89)	4,18 (3,76)	(4,48)
GRÆNSEVÆRDIER >3,8 3,0-3,8 <3,0	FORKLARING Vægtet gennemsnit 1-5, hvor 5 er bedst. "Mit udbytte af undervisningen er højt", Uddannelseszoom årligt og DSKD kursusevalueringer løbende – sidstnævnte anført i parentes.		
b. Feedback	3,98 (4,00)	3,49 (4,01)	(3,93)
GRÆNSEVÆRDIER >3,6 3,0-3,6 <3,0	FORKLARING Vægtet gennemsnit 1-5, hvor 5 er bedst. "Mine undervisere er gode til at give brugbar feedback", Uddannelseszoom årligt og DSKD kursusevalueringer løbende – sidstnævnte anført i parentes.		
2. Optag	20,2 %		
GRÆNSEVÆRDIER <17 17-25 >25	FORKLARING Andel optagne på BA i procent af antal ansøgere, DSKD		
3. Studieprogression	73,6 %	73,8 %	
GRÆNSEVÆRDIER >80 70-80 <70	FORKLARING Angiver hvor stor en procentdel af de studerende, der har afsluttet deres uddannelse i et givent studieår på normeret tid eller hurtigere, DSKD		

4. Frafald	2,41 %		
<u>GRÆNSEVÆRDIER</u> <10 10-15 >15	<u>FORKLARING</u> Procentdel af studerende, der falder fra på BA 1. studieår, DSKD		
5. Dimittendledighed		37,9 % brutto 25,4 % netto	
<u>GRÆNSEVÆRDIER</u> <25 26-30 >30	<u>FORKLARING</u> Dimittendledighed i procent målt 4.-7. kvartal, Danmarks Statistik.		
a. Erhvervsparathed I – studerende		3,78	
<u>GRÆNSEVÆRDIER</u> >3,6 3,0-3,6 <3,0	<u>FORKLARING</u> Erhvervsparathed I, vægtet gennemsnit 1-5, hvor 5 er bedst. "Min uddannelse har rustet mig til mit nuværende eller seneste job", Uddannelseszoom årligt.		
b. Erhvervsparathed II – praktikværter	73 %		
<u>GRÆNSEVÆRDIER</u> >80 70-80 <70	<u>FORKLARING</u> Erhvervsparathed II, procent. "Vurderer du praktikanten som værende erhvervsparat", DSKD praktikværtsevaluering.		
c. Kompetencer I – censorer	73 %	72 %	
<u>GRÆNSEVÆRDIER</u> >80 70-80 <70	<u>FORKLARING</u> Procentdel af eksterne censorer, der vurderer de studerendes teknologiforståelse, forretningsforståelse og formidlingsevne som værende tilfredsstillende/meget tilfredsstillende, DSKD censorevaluering.		
d. Kompetencer II – praktikværter	69 %		
<u>GRÆNSEVÆRDIER</u> >80 70-80 <70	<u>FORKLARING</u> Procentdel af praktikværter, der vurderer de studerendes teknologiforståelse, forretningsforståelse og formidlingsevne som værende tilfredsstillende/meget tilfredsstillende, DSKD praktikværtsevaluering.		
6. Videndækning I – STUD/VIP	8,3/1		
<u>GRÆNSEVÆRDIER</u> <10 10-15 >15	<u>FORKLARING</u> STUD/VIP-ratio, antal aktive studerende divideret med antal VIP-årsværk, DSKD årligt.		
7. Videndækning II – VIP/DVIP	8,9/1		
<u>GRÆNSEVÆRDIER</u> <7 7-8 8-10 10-11 >11	<u>FORKLARING</u> VIP/DVIP-ratio, antal VIP-årsværk divideret med antal DVIP-årsværk, DSKD årligt.		

Det sikres, at der i behandlingen af alle evalueringer inddrages svarprocenten som en kvalitetssikrende faktor.

4.0 STATUS PÅ KVALITETSARBEJDET

I studieåret 2018-2019 har kvalitetsarbejdet, jf. Kvalitetsberetningen fra 2017-2018, været koncentreret om:

- *justering af spørgerammerne i Studie- og Dimittendevaluering således at de følger Læringsbarometer/Uddannelseszoom.*
- *justering af spørgerammen i Praktikværtsevaluering, så den underbygger målene i rammekontrakten og kvalitetssystemet.*
- *sammenlægning af Uddannelsesrådet og Forsknings- og Udviklingsrådet til Råd for Viden & Uddannelse med henblik på forenkling og sikring af, at videnproduktion og tilbageløb til uddannelsen følges ad.*
- *stor fokus på gennemprøvet praksis (bl.a. evalueringskultur, dokumentation mm.).*

En betydelig del af arbejdet med kvalitetssikring af uddannelser handler om data og derfor har DSKD det seneste år opgraderet vores indsats på dette område og digitaliseret mest muligt. Derudover har vi justeret spørgerammer til diverse evalueringer, så de er i overensstemmelse med både UFM's Læringsbarometer/Uddannelseszoom og vores strategiske rammekontrakt med UFM.

For at sikre bedst mulig flow af videnproduktion til uddannelsen blev det i forbindelse med kvalitetsarbejdet besluttet at fusionere skolens to centrale råd (Forsknings- og Udviklingsrådet og Uddannelsesrådet). Sammenlægningen blev realiseret fra januar 2019 med oprettelsen af Råd for Viden & Uddannelse. Rådet sikrer større sammenhæng og synergi mellem videngrundlag og uddannelse. Medlemmer af rådet er valgte VIP-medarbejdere, der repræsenterer alle funktioner på uddannelsen, undervisning, værksted og videnudvikling.

I maj 2019 gennemførte vi evaluering af bacheloruddannelsen med et eksternt panel. Vi modtog panelets anbefalinger medio juni 2019. På baggrund af disse har chef for uddannelse udarbejdet et oplæg til en handlingsplan, der nu afventer behandling i Råd for Viden & Uddannelse samt studienævn jvf. proceduren for evaluering med eksterne eksperter. Forventeligt vil handlingsplan ligge klar til godkendelse i løbet af efteråret 2019.

Handlingsplan for aktiviteter i studieåret 2018-2019

Opgave	Status	Deadline	Ansvar
Gennemskrivning og tjek af politikker, procedurer og manualer		Primo december 2018	Rektorat
Udkast til selvevalueringsrapport		Ultimo december 2018	Kvalitetsgruppe

Kvalitetssikringssystem færdigudviklet og beskrevet		Januar 2019	Rektorat
Indledende besøg fra Akkrediteringsinstitutionen		Medio januar 2019	Rektorat
Intern audit af 2 udvalgte procedurer		Februar 2019	Eksterne konsulenter
Intern audit af alle politikker, procedurer og manualer		Marts 2019	Eksterne konsulenter
Endelig selvevalueringsrapport		Ultimo marts 2019	Rektorat
Informationsmøder målrettet alle medarbejdergrupper		Maj 2019	Kvalitetsgruppe
Evaluering af BA-uddannelse med eksterne eksperter		Medio maj 2019	Rektorat
Afholdelse af workshops omkring kvalitetssystemet og dets anvendelse		Juni og august 2019	Kvalitetsgruppe

4.1 Status på kvalitetssystemet

Kvalitetssikringssystemet på DSKD er i løbet af 2018-2019 primært blevet udviklet formmæssigt og sekundært på indholdssiden.

I efteråret fra september til december blev alle politikker, procedurer og manualer gennemgået kritisk i forhold til sprog, sammenhæng, ansvar og dokumentationskrav. Foranlediget af dette arbejde besluttede rektoratet at gennemføre en intern audit i februar på to centrale procedurer (*skemalægning og ansættelse af eksterne undervisere*) for primært at teste dokumentationssporet. Resultatet af denne audit viste, at der var plads til forbedringer i forhold til ansvar og dokumentationskrav. Det blev på denne baggrund besluttet at gennemføre et systemtjek i februar måned med fokus på det samlede system. Både audit og systemtjek blev gennemført med ekstern bistand for at sikre et objektivt og kritisk blik på mulighederne for at optimere kvalitetssikringssystemet. Resultatet af både audit og systemtjek er dokumenteret i fyldestgørende rapporter fra den eksterne konsulent.

Resultatet blev et slankere, enklere og mere præcist system, hvor også overlap mellem henholdsvis politikker, procedurer og manualer blev minimeret.

Det betyder, at systemet nu består af:

- *Kvalitetssikringssystem og organisering*
- *3 politikker*
- *15 procedurer*
- *6 manualer*

Ved afslutningen af studieåret 2018-2019 er der desuden lavet mindre konsekvensrettelser af udvalgte procedurer og manualer på baggrund af input fra organisationen.

Afvigelsesnotater informerer om kvalitetssystemets funktionalitet, herunder eventuelle fejl og mangler, der kan kræve en mindre tilpasning eller et grundigere eftersyn i form af en intern audit. Ligeledes anvendes afvigelsesnotater til dokumentation af praksis, når denne afviger fra procedurer.

Ved gennemgang af årets uddannelsesberetninger, står det klart, at nøgletal ikke i tilstrækkelig grad bruges ned på studieretningsniveau, selv om tallene er tilgængelige for de studieretningsansvarlige. Derfor skal der laves en mere detaljeret template for udformningen af uddannelsesberetningerne. Samtidig var der en problematik omkring GDPR, og templateen skal derfor også tydeliggøre, hvilke sammenhænge, beretningerne indgår i efterfølgende.

I forbindelse med procedure for revidering af studieordninger er der konstateret en problematik omkring kursusbeskrivelser. Afvigelsesnotatet viser at behandlingen af kursusbeskrivelser er meget omstændelig, og først inddrager de studerende meget sent i processen, hvilket kan være uhensigtsmæssigt. Det anbefales, at der igangsættes en intern audit for at undersøge problematikken yderligere.

5.0 UDDANNELSERNES KVALITET

Designskolen Koldings kvalitetssystem skal først og fremmest sikre og udvikle uddannelsernes og de enkelte udbuds niveau og indhold, relevans og videndækning. Dette sker med udgangspunkt i skolens fem kvalitetsmål. I kvalitetsberetningen afrapporterer vi status på igangsatte handlinger ud fra foregående år. Derudover beregner og vurderer vi årets nøgletal, og herudfra anbefaler vi nye handlinger.

I afsnit 5.1 om uddannelsernes niveau og indhold anvender vi de nøgletal der måler på uddannelsernes kvalitet, undervisningsudbytte, feedback, optag, studieprogression og frafald. I afsnit 5.2 om uddannelsernes relevans anvender vi nøgletallene for dimittendledighed, erhvervsparathed og kompetencer. Til sidst anvender vi i afsnit 5.3 om uddannelsernes videngrundlag nøgletallene for videndækning.

5.1 Uddannelsernes niveau og indhold

I dette afsnit behandler vi uddannelsernes niveau og indhold. Vi indleder afsnittet med at opsummere og gøre status på det foregående studieårs arbejde med kvalitetssikring af dette. Dernæst følger seks underafsnit, der relaterer sig til nøgletallene for niveau og indhold: kvalitet, undervisningsudbytte, feedback, optag, studieprogression og frafald. Vi fokuserer på hvordan vi fortsat kan arbejde med kvalitetssikringen af niveau og indhold herunder studiemiljø, pædagogisk kvalitet og ansøgerfelt. Afsnit 5.1 afsluttes med anbefalinger til handlinger i studieåret 2019-2020.

5.1.0 Status og opsummering for 2018-2019

I studieåret 2018-2019 har vi arbejdet med nedenstående tiltag i forhold til uddannelsernes niveau og indhold, jvf. kvalitetsberetningen for 2017-2018.

- Vi har udvidet rusturen til også at omfatte kandidatstuderende for at give en bedre start på uddannelsen.
- Vi har haft flere elever fra ungdomsuddannelserne i studiepraktik. Hvor der tidligere var et loft på 50 pladser, var der fra 2017 åbent for alle med DSKD som 1.prioritet. I 2017 og 2018 deltog henholdsvis 100 og 113 elever i studiepraktikken.
- Arbejdet med at revidere bacheloruddannelsen på baggrund af det eksterne ekspertpanels anbefalinger forventes - som planlagt - at foregå i efteråret 2019. I revideringen indgår den gennemførte kortlægning af fagfelternes videngrundlag, ligesom også panelets anbefalinger til værkstedernes udvikling vil indgå.
- De tre studieretningsansvarlige på kandidatuddannelsen har gennemført samtaler med alle studerende med henblik på at foretage faglige justeringer for studieåret 2019-2020. Det har blandt andet ført til mindre revisioner i to kursusbeskrivelser. Desuden har der været indlagt jobfokus i samtalerne med de studerende.
- Vi har bedt alle fastansatte med undervisningsforpligtelse om at gennemføre et universitetspædagogikum. Vi har således 15 VIP-medarbejdere på pædagogikum i 2019, og vi forventer at yderligere ti gennemfører pædagogikum i 2020. Vi har

samtidig gjort det obligatorisk, at alle på lektor/studielektorniveau og op har et universitetspædagogikum eller tilsvarende.

- Vi har tilbudt et modul om feedback fra universitetspædagogikums kursuskatalog til interne og eksterne undervisere på viden- og uddannelsesdagene afholdt i august 2019. Vi planlægger at tilbyde lignende opkvalificering en gang årligt.
- Alle interne undervisere har udfyldt et udvidet kompetenceark, og vi har udarbejdet motivationsark for alle eksterne undervisere i 2018-2019. Vi har anvendt disse ved skemalægning for det kommende studieår. Monitorering af interne og eksterne underviseres kompetencer og sikring af match med kursusforløb er derfor i god gænge.

5.1.1 Uddannelsernes kvalitet

I kvalitetsmålsætningerne står et inspirerende og trygt undervisningsmiljø med gode fysiske og sociale rammer centralt som forudsætning for læring.

Den overordnede konklusion på studieevalueringen (indsamlet gennem Uddannelses- og forskningsministeriets evaluering UddannelsesZOOM og udsendt til alle studerende på bachelor- og kandidatuddannelserne) er, at den viser meget positive tilkendegivelser, der bygger på et relativt solidt datagrundlag (svarprocent på 61%). De studerende føler sig godt tilpas på skolen. De vægtede gennemsnit for hhv. bachelor og kandidat er 4,33 og 4,17. Som supplement kan det tilføjes, at studiestartsevalueringen fra november 2018 viser et socialt netværk i fremgang, hvilket bl.a. tilskrives den nyetablerede rustur for kandidatstuderende. Derudover virker de studerende til at have tillid til, at de kan være åbne og ærlige om de ting, de oplever som problematiske, hvilket også er positivt.

Det er i den forbindelse vigtigt, at de studerende kan se og høre, at vi tager deres evaluering af uddannelserne alvorligt for, at vi også fremtidigt kan sikre høje svarprocenter og dermed et validt datagrundlag.

I studieevalueringens målinger for ensomhed og stress findes et vigtigt opmærksomhedspunkt. Det vægtede gennemsnit for spørgsmålet om, hvorvidt den studerende føler sig stresset til hverdag er for bachelor 3,34 (hvor 5 er svaret 'Aldrig') og 3,43 for kandidater. På ensomhed er de tilsvarende tal 3,69 og 3,67. Det vurderes, at vi ligger rimeligt i forhold til ensomhed: Mange studerende er flyttet til Kolding, enten fra andre steder i Danmark eller fra udlandet, og man kan være ensom, fordi man savner dem, man forlod. Det er dog problematisk, at så mange oplever stress. Især de stærke stress-symptomer i forbindelse med dagligdagen som mange studerende giver udtryk for.

Ledelsen har på de månedlige møder med De Studerendes Råd (DSR) flere gange vendt denne problematik. DSR har foreslået, at der indføres et nøgletal i forhold til trivsel i kvalitetssystemet. Også Rådet for Viden & Uddannelse peger gennem uddannelsesberetningerne på vigtigheden af at gøre op med nul-fejlskultur blandt de studerende. Det er vigtigt at finde ud af, om det er planlægningen af undervisningen, eller måden vi underviser på, der understøtter denne kultur. I den forbindelse har studenterrådgivningen været på besøg i august 2019 for sammen med et udvalg af studerende, undervisere og uddannelsesledelsen at undersøge, hvad det er, der stresser de studerende, og hvad der kan gøres ved det. (*Handling 5.1.a*)

På de tre parametre der direkte omhandler uddannelsens indhold (uddannelseskvalitet, undervisningsudbytte og feedback) ligger alle nøgletal inden for den grønne grænseværdi, med undtagelse af feedback på kandidatuddannelsen, der ligger øverst i det gule område.

På diplomuddannelsen er de tre nøgletal målt gennem kursusevalueringer og de er alle meget tilfredsstillende. Derfor vil uddannelsen ikke blive behandlet yderligere i dette afsnit (5.1 og underpunkter)

Overordnet er der en høj og stigende (i forhold til sidste måling) tilfredshed med uddannelsens kvalitet, når bachelor- og kandidatstuderende adspørges (Studieevaluering gennemført efterår 2018 samt kursusevalueringer).

Uddannelsesberetningerne fra både diplom-, bachelor- og kandidatuddannelsen viser, at der er et stort ønske om at få et tættere og mere formaliseret samarbejde mellem studieretningsansvarlige og underviserne på de respektive kurser. Både flere formaliserede møder og en klarere ansvars- og rollefordeling mellem studieretningsansvarlige og undervisere i forhold til tilrettelæggelse af kurser efterspørges. Forventningen er en øget samhørighed og oplevelse af fagfællesskab, hvis de faglige miljøer mødes oftere om undervisningsspørgsmål og med klarere forventningsafstemning i forhold til tilrettelæggelse. Råd for Viden og Uddannelse støtter uddannelsesberetningernes ønske og påpeger, at det i særlig grad er diplom- og bacheloruddannelsernes fagfællesskaber, der bør være i fokus ved de formaliserede møder. (*Handling 5.1.b & 5.1.c*)

Råd for Viden & Uddannelses behandling af uddannelsesberetningerne peger også på, at der er et uudnyttet potentiale i de kompetencer, der er på værkstederne. Der er i forlængelse af dette et generelt ønske om, at det tydeliggøres, hvordan undervisnings-/værksteds-/videnressourcer udnyttes bedst muligt på tværs af behovene i uddannelserne. (*Handling 5.1.d*)

Endelig peger flere uddannelsesberetninger på, at den interne kommunikation med de studerende bør styrkes, så de i højere grad selv kan overskue information og viden om forhold vedrørende uddannelse generelt og kurser specifikt. De studerendes råd og studienævnet har rejst den samme problematik. De savner transparens i informationsstrømmen, og påpeger, at det ikke nødvendigvis er mængden af info, men også timing, tilgængelighed og form, som giver velinformerede studerende. (*Handling 5.1.e*)

5.1.2 Undervisningsudbytte

Svarene i studieevalueringen er som tidligere nævnt positive, hvilket delvist understøttes af svarene i kursusevalueringerne. På kandidatuddannelsen er der dog et stort spring mellem de to målinger, da studieevalueringen viser en tilfredshedsgrad på 4,18 (det grønne område) og kursusevalueringerne er på 3,73 (det gule område).

Uddannelsesberetningerne for kandidatprogrammerne peger på en mulig forklaring; i alle tre peges der på behovet for en styrkelse af koblingen mellem kandidatprogrammerne og de underliggende fagligheder, og en intern synkronisering i institutionen af, hvordan vi italesætter mødet mellem de to perspektiver, så det bliver klart for de studerende, hvad uddannelsen forventer af dem, og hvad de kan forvente af uddannelsen. (*Handling 5.1.f*)

Et andet stort ønske i uddannelsesberetningerne er at kunne sikre de studerende et højt udbytte af undervisningen gennem en grundigere forberedelse til mødet med dem. En nøgle til det kunne være en øget opmærksomhed på muligheden for differentiering i tildeling af forberedelsestid til de enkelte kurser. (*Handling 5.1.g*)

5.1.3 Feedback

I studieevalueringen gennemført efterår 2018 findes et opmærksomhedspunkt omkring undervisernes feedback – og særligt på kandidatuddannelsen, hvor nøgletallet på 3,49 ligger i det gule område. En mulig forklaring kan være, at evalueringen blev gennemført i efteråret, hvor der var usikkerhed om forholdet mellem faglighed og tema på den nye kandidatuddannelse, herunder udtrykte de studerende, at de hverken fik nok tematisk eller faglig feedback.

Samtidig viser kursusevalueringerne en højere tilfredshed på parameteret, nemlig 3,98, der ligger i det grønne område.

Vi forventer, at de studerendes vurdering af undervisernes evne til at give brugbar feedback vil blive forbedret, i kraft af den store gruppe af undervisere (15 personer), der for tiden er i gang med pædagogikum, og de yderligere knap 10, der forventes at påbegynde det i kommende studieår. Vi har besluttet at afvente effekten af pædagogikum og pædagogisk efteruddannelse (workshop for interne og eksterne undervisere på viden- og uddannelsesdagen d. 20. august med temaet feedback) inden yderligere initiativer iværksættes.

5.1.4 Optag

På bacheloruddannelsen havde vi i 2018 431 ansøgere, hvoraf vi optog 85 svarende til 19,7%

Tilsvarende havde vi i foråret 2019 366 ansøgere, hvoraf vi optog 74 - svarende til 20,2% af ansøgerne. Det betyder, at andelen af optagne på bacheloruddannelsen ligger inden for det gule område, og at nøgletallet er let stigende. Det medfører, at vi må have øget opmærksomheden på rekruttering til uddannelsen, da forklaringen på de faldende ansøgertal (14,5% fra 2018 til 2019) ikke (udelukkende) kan begrundes i de faldende ungdomsårgange.

Vi forenkler optagelsesprøven for to år siden for at sikre, at flere af vores ansøgere faktisk gennemførte optagelsesforløbet. Der er dog også behov for, at det samlede antal af ansøgere øges. Samtidig er det essentielt, at vi som uddannelse ikke blot tiltrækker mange, men også de rette ansøgere. Med andre ord at vi bliver meget bevidste om vores rekrutteringsgrundlag og uddannelsesmæssige fødekæder.

Studiestartsevalueringen 2018 viser en stigning fra 4% til 11% i antallet af studerende, som angiver informationsmøder på skolen som kilde til kendskab om skolen. Informationsmøder kan være Åbent Hus arrangementet men også studiepraktik, hvorfor der fortsat vil være fokus på mange deltagere i det. I råd og nævns behandling af samme studiestartsevaluering påpeges det også, at vi med fordel kunne styrke kommunikation af uddannelsen i forhold til potentielle ansøgere, blandt andet gennem klarere overblik på hjemmesiden. (*Handling 5.1.h*)

5.1.5 Studieprogression

Tallene for studieprogression på både bachelor- og kandidatuddannelsen er desværre faldet meget i forhold til sidste år.

Fremskridtsreformen spiller sandsynligvis en rolle, idet de studerende oplever et pres for at komme hurtigt igennem uddannelsen. Alligevel oplever vi, at mange studerende udebliver fra deres eksaminer. I uddannelsesberetningerne bliver der peget på en større angst for at fejle og denne perfektionskultur, som tilsyneladende er et mere generelt samfundsproblem, kan antages at bære en del af skylden for de mange udeblivelser. Dette er dog sandsynligvis ikke hele årsagen, og det skal derfor undersøges nærmere, hvilke årsager der ligger til grund for dette fald.

5.1.6 Frafald

Tallet er meget tilfredsstillende og ligger stabilt i forhold til sidste år.

Det er værd at huske, at det dækker over stor variation på tværs af studieretninger, fx er tallet 7,4% på mode (hvilket repræsenterer blot to studerende) og 0% på de øvrige. Tallene for de enkelte studieretninger er således også tilfredsstillende.

5.1.7 Forslag til handlinger, niveau og indhold

- 5.1.a: Der indføres et nøgletal i forhold til trivsel i kvalitetssystemet. Tallet tages fra studieevalueringen, hvor vi allerede måler på dette. Desuden iværksættes handlinger i forhold til mindskelse af stress/forøgelse af faglig trivsel på baggrund af studenterrådgivningens anbefalinger.
- 5.1.b: Der planlægges flere formaliserede møder; to ekstra viden- og uddannelsesdage i studieåret 2019-20, så vi i alt har fire om året mod tidligere to.
- 5.1.c: Der udarbejdes formaliserede retningslinjer (roller/ansvar) for berøringsfladen mellem uddannelsens tilrettelæggelse og uddannelsens udførelse.
- 5.1.d: I revideringen af bacheloruddannelsen (jf. afsnit 5.0.1.) indgår en udvikling af skolens værksteder. Dette arbejde skal også tydeliggøre hvordan eksisterende værkstedsressourcer (bemanding og faciliteter) bedst muligt udnyttes på tværs af behovene i uddannelserne.
- 5.1.e: Den interne kommunikation mellem studerende og skole skal styrkes. Vi har allerede kortlagt berøringsfladerne og på den baggrund er der udarbejdet anbefalinger til kommunikationsflow. De skal nu 'trykprøves' i huset og derefter implementeres.
- 5.1.f: Kobling mellem kandidatuddannelsens temaer og de underliggende fagligheder skal styrkes gennem intern 'synkronisering' i undervisergruppen - og derigennem en større klarhed for de studerende i forhold til hvad de kan forvente af uddannelsen og vice versa. I forbindelse med dette arbejde afsøges muligheden for, at forslag stillet i uddannelsesberetningerne indarbejdes.
- 5.1.g: Øget differentiering i tildeling af forberedelsestid indarbejdes i de værktøjer, der bruges i skemaplanlægningsfasen. Dette indeholdes i den eksisterende økonomiske ramme.
- 5.1.h: Ekstern undersøgelse af hvorfor ansøgerantallet falder, og hvad vi kan gøre for at få flere ansøgere, herunder en kortlægning af rekrutteringsgrundlaget og de uddannelsesmæssige fødekæder. Undersøgelsen skal lede til en styrket kommunikation af uddannelsen til potentielle ansøgere.

5.2 Uddannelsernes relevans

I dette afsnit behandler vi uddannelsernes relevans. Vi indleder afsnittet med at opsummere og gøre status på det foregående studieårs arbejde med kvalitetssikring af dette. Dernæst følger 3 underafsnit, der relaterer sig til nøgletallene for relevans: dimittendledighed, erhvervsparathed og kompetencer. Vi fokuserer på, hvordan vi fortsat kan arbejde med kvalitetssikringen af relevans herunder aftagere og beskæftigelse. Afsnit 5.2 afsluttes med anbefalinger til handlinger i studieåret 2019-2020.

5.2.0 Status og opsummering for 2018-2019

I studieåret 2018-2019 har vi arbejdet med nedenstående tiltag i forhold til uddannelsens relevans, jævnfør Kvalitetsberetningen for 2017-2018.

- Vi har på foranledning af aftagerpanel, studerende og det faglige miljø på skolen forlænget praktikken på bacheloruddannelsen med et frivilligt kursusmodul på 15 ECTS point - og gjort klar til, at vi fra studieår 2020-2021 kan gøre det fulde praktikmodul (30 ECTS point) obligatorisk.
- Vi har udbudt alle kandidatprogrammer som erhvervskandidat fra studieåret 2018-2019. Vi havde i 2018-2019 to studerende, hvoraf den ene droppede ud og den anden skiftede til den ordinære kandidatuddannelse. I det kommende studieår har vi optaget tre studerende.
- Undervejs i arbejdet med at dokumentere den samlede indsats inden for det digitale område samt forretningsforståelse blev det klart, at vi for at færdiggøre det og for at kunne tilføje eventuelle nye indsatser først måtte definere områderne i kontekst af design. Dette betød blandt andet, at vi i foråret 2019 udsendte spørgeskemaer til aftagere, censorer og praktikværter for at få deres bud på en definition. Arbejdet fortsættes i efteråret 2019 (se handling 5.2.f og 5.2.g).
- Vi har øget fokus på det digitale og teknologiske område. I januar 2019 afholdt vi et en-dags teknologiseminar for alle studerende på kandidatuddannelsens første år. Det gentages i forbindelse med Campen i 2020. Vi har udviklet den digitale hub med flere projekter, hvori der indgår studiejob. Ligeledes har vi ansat en værkstedsansvarlig på vores 3D-værksted.
- Bachelor- og kandidatopgaven er ændret således, at værdiskabelse i designprojekterne beskrives i den skriftlige rapport.

5.2.1 Dimittendledighed

Dimittendledigheden er desværre steget igen efter en fem-årig periode med faldende ledighed. I 4.-7. kvartal efter dimission er ledigheden for årgang 2017 på 37,9% hvilket er alt for højt!

Det bør tilføjes, at tallet dækker over en lille population på 53 dimittender, hvilket kan give store procentvise udsving. For årgang 2017 betyder ledighedstallet, at der samlet set har været omtrent 20 årsværks ledighed i 4.-7. kvartal efter dimission. Eller sagt på en anden måde; ledighedstallet ville have været 32,1% (tilsvarende sidste års tal), hvis blot tre dimittender mere var i fuldtidsarbejde. Tallet ville være 24,5% hvis syv mere var det, hvilket ville placere nøgletallet i det grønne område.

Der skal der naturligvis fortsat arbejdes intensivt med området, da det at få vores dygtige dimittender ud at virke i samfundet, er en afgørende del af vores eksistensberettigelse. Det burde være en overkommelig opgave med tanke på, hvor få dimittender, det faktisk drejer

sig om, men det har i praksis vist sig sværere end forventet. På den aktuelle årgang (2017) entrede vi med et eksternt konsulentbureau, der havde vist fine takter i forhold til at få dimittender fra arkitektstudiet i arbejde. Desværre har det - som tallene viser med al tydelighed - ikke haft den ønskede effekt på vores dimittender.

Vi håber med andre ord, at stigningen i dimittendledighed skyldes, at vi ikke i samme grad som tidligere år selv har rådgivet vores dimittender. Baseret på årets (manglende) resultat mener vi, at det, der kan få dimittenderne i arbejde, er en personlig og jobformidlende indsats fra dem, der kender dimittenderne bedst - og også i månederne efter dimissionen. (*Handling 5.2.a*)

I forlængelse af den jobformidlende indsats peger uddannelsesberetningerne fra kandidatprogrammerne på aftagerkommunikation som central; udvikling af kompetenceprofiler og øget (digital) promovning af alumni (kompetencer og projektarbejde) er helt nødvendige for at sikre, at vi fortsat kan afsætte dimittenderne, når vi fra den kommende årgang opererer med dimittender fra Design for People, Planet og Play. (*Handling 5.2.b*)

Erhvervskandidatvarianten af kandidatprogrammerne er også interessant at se nærmere på i en beskæftigelsesindsats, da de studerende på denne ordning allerede vil have en stærk tilknytning til arbejdsmarkedet. Mange af de interesserede ansøgere har dog svært ved at finde arbejdspladser, der kan og vil leve op til betingelserne for erhvervskandidaten. (*Handling 5.2.c*)

Endeligt bør det undersøges, om vi kan åbne for nye beskæftigelsesområder for vores alumni. Der har gennem de senere år løbende været drøftelser med blandt andet UC Syd om at etablere en kandidatuddannelse inden for design og pædagogik. Målet er at styrke uddannelsessektoren med lærerkræfter, som kan undervise i skolens og gymnasiets fag inden for design og håndværk. Der henvises i øvrigt til de gode erfaringer fra musikkonservatorierne, som har etableret et uddannelsesprogram, målrettet undervisningsområdet. (*Handling 5.2.d*)

5.2.2 Erhvervsparathed I-II

Kandidatdimittenderne vurderer i stigende grad (tallet er 3,78 i 2018 mod 3,63 ved sidste måling 2016) at "Min uddannelse har rustet mig til mit nuværende eller seneste job". Det er positivt, at så mange dimittender har et erhvervsparat 'mindset'. Det viser, at de i højere grad end tidligere har faglig selvtillid, der kan hjælpe endnu flere af dem ind på arbejdsmarkedet.

Dimittenderne vurderer, at der generelt er god sammenhæng mellem uddannelsens og jobbet indhold. De parametre, som vægtes højt i kandidatuddannelserne, nemlig samarbejde, projektarbejde samt at kunne arbejde selvstændigt, scorer også højt i det, dimittenderne oplever, efterspørges på jobbet. De oplever også, at de udmærker sig særligt i kraft af deres viden og metoder og på evnen til at være kritisk tænkende.

Til gengæld oplever de i mindre grad, at de gennem uddannelsen har trænet evnen til at arbejde med problemstillinger/løsninger og at arbejde struktureret i den grad, der efterspørges på jobbet. Det er i den forbindelse positivt, at omlægningen af kandidatuddannelsen til tematiske studieretninger netop er med fokus på problemorienteret design.

På bacheloruddannelsen vurderer praktikværterne de studerendes erhvervsparathed lidt lavt. Det kan måske skyldes, at praktikværterne tidligere har fået kandidatstuderende i praktik, mens de siden studieåret 2016-2017 har fået bachelorstuderende. Uanset fortæller målingen noget om vigtigheden af, at vi får klædt de bachelorstuderende på til praktikken, men også at vi får afstemt med praktikværterne, hvordan de som praktikværter og -sted forventes at bidrage til netop erhvervsparatheden.

Emnet var en del af forsommerens workshop med aftagerpanelet. Det har givet os en masse gode input, vi skal kigge nærmere på i løbet af de kommende måneder. Samtidig introducerede vi i det forgangne studieår, at de studieretningsansvarlige på bacheloruddannelsen har været på besøg hos praktikvært og praktikant i praktikperioden. Det har også givet stof til eftertanke i forhold til, hvad praktikværterne efterspørger. (*Handling 5.2.e*)

5.2.3 Kompetencer I-II

Det fremgår af censorevalueringerne for bachelor- og kandidatspecialer fra det forgangne studieår, at der er stor tilfredshed blandt censorerne med de studerendes kompetencer inden for digital/teknologisk forståelse, forretningsforståelse og formidling. 73% af censorerne på bachelorniveau og 72% af censorerne på kandidatniveau er tilfredse med de studerendes færdigheder inden for disse områder. Faldet i forhold til sidste år skyldes ny fempunkts-svarskala mod tidligere tre punkter, jvf. baggrundsmateriale for nøgletal.

Samme tilfredshed ses ikke blandt praktikværterne, når der spørges ind til praktikantens kompetencer inden for de samme tre områder. Gennemsnittet på tværs af kompetencer og studieretninger er på 69%. Det er i det røde grænseværdiområde og kalder på handling.

I praktikværtsevalueringen spørges der også ind til praktikantens generelle designkompetencer, hvor 96,5% giver udtryk for, at praktikantens kompetencer er tilfredsstillende eller meget tilfredsstillende. Dette medregnes dog ikke i det samlede gennemsnit. Af de tre førnævnte kompetencer er det særligt manglende forretningsforståelse, der trækker ned på det samlede tal. Her svarer blot 46,1% af de adspurgte praktikværter, at praktikantens kompetencer er på et tilfredsstillende niveau. På området digital forståelse finder 78,9% af værterne niveauet tilfredsstillende og på formidling er det 81,7%.

Det er med andre ord forretningsforståelse, der primært skal rettes op på. De studieretningsansvarliges uddybende samtaler med praktikværterne kunne tyde på, at værterne vurderer forretningsforståelsen på baggrund af, hvad den studerende vidste om forretningsopbygning og -drift, da de startede i praktikken. Hermed overser de, at netop praktikken - og dermed deres eget bidrag til den studerendes læring - er et af de væsentligste uddannelseselementer i forhold til at opnå forretningsforståelse. Det er dog samtidig et område, der skal styrkes tidligere, så de studerende er klar til i praktikken at opnå en dybere forståelse for virksomhedens forretning. Et skridt på vejen er, at beskrivelsen af værdiskabelse er blevet et punkt i den faste skabelon for projektbeskrivelser - ikke kun på bachelor- og kandidatprojekterne, men på alle designprojekter.

Da aftagerpanelet i forsommeren behandlede praktikken (jf. afsnit 5.2.1), så de også nærmere på forretningsforståelsen. Det samme gjorde skolens samlede medarbejdergruppe, da forretningsforståelse var temaet for året personaleseminar (15. og

16. august 2019). Endeligt blev der som forberedelse til evalueringen af bacheloruddannelsen udsendt et spørgeskema til aftagerpanel, praktikværter og censorer, hvor de blev bedt om at definere hhv. forretningsforståelse, digitale kompetencer og formidling.

Denne indsamling af viden bør danne ramme for en definition af forretningsforståelse i et designperspektiv, som vi efterfølgende kan bruge til at justere og skærpe de af uddannelsens kurser, der omhandler forretningsforståelse. Herunder i særlig grad den udvidede praktik. (*Handling 5.2.e*)

På det digitale område skal der også løftes; det peger både praktikværter og uddannelsesberetningerne på. Vi skal styrke de studerendes digitale kompetencer yderligere i en balance med forståelsen og beherskelsen af det fysiske materiale og den håndværksmæssige mestring. Dette bør ske tosidigt; dels gennem digitalt kompetenceløft af undervisere, dels gennem et digitalt og teknologisk eftersyn af curriculum og værksteder. Først skal vi dog sikre, at vi udvikler de rette digitale kompetencer til tiden og fremtiden. Også i dette arbejde kan vi bruge spørgeskemaundersøgelsen og de faglige miljøer. (*Handling 5.2.f & 5.2.g*)

5.2.4 Forslag til handlinger, relevans

- 5.2.a: En fortsat stærk indsats på tidlig jobfokus i form af et samarbejde mellem skolens karriereværksted og de studieretningsansvarlige. Derudover skal karriereværkstedet i videst muligt omfang fastholde kontakten med alumni efter endt uddannelse med henblik på jobformidling, herunder styrkelse af alumnenetværk.
- 5.2.b: Styrket aftagerkommunikation i form af (digital) promovoring af alumne, herunder tilgængelige kompetenceprofiler på hjemmesiden.
- 5.2.c: Intensivere markedsføringen af erhvervskandidaten, både over for arbejdsgivere og mulige ansøgere.
- 5.2.d: Intensivere arbejdet hen mod etableringen af en kandidatuddannelse inden for design og pædagogik.
- 5.2.e: Definition og styrkelse af forretningsforståelse på baggrund af aftagerpanelets og personaleseminarets anbefalinger, samt den gennemførte spørgeskemaundersøgelse. Vi skal styrke og supplere eksisterende curriculum. Eksempelvis skal aftagerpanelets anbefalinger være med til at sætte retning for, hvordan den udvidede praktik kan skærpes i læringsmål og afvikling og dermed løfte behovet for større forretningsforståelse.
- 5.2.f: Definition af digital forståelse på baggrund af den gennemførte spørgeskemaundersøgelse og faglige miljøer. Styrke og supplere curriculum digitalt og teknologisk for eksempel gennem en kortlægning af eksisterende tiltag og kurser for at kunne supplere med nyt, hvor det er relevant.
- 5.2.g: Digitalt kompetenceløft til undviserne; både i form af et øget digitalt-teknologisk 'mindset' og opprioritering af praksisnær digital efteruddannelse af undervisere.

5.3 Uddannelsernes videngrundlag

I dette afsnit behandler vi uddannelsernes videngrundlag. Vi indleder afsnittet med at opsummere og gøre status på det foregående studieårs arbejde med kvalitetssikring af videngrundlaget. Dernæst følger to underafsnit der relaterer sig til de to nøgletal for

videndækning, STUD/VIP-ratio og VIP/DVIP-ratio. Vi fokuserer på, hvordan vi sikrer en fortsat relevant videndækning af uddannelserne, herunder videnflow til de studerende, kompetenceudvikling af VIP-gruppen samt en relevant balance mellem VIP og DVIP. Afsnit 5.3 afsluttes med anbefalinger til handlinger i studieåret 2019-2020.

5.3.0 Status og opsummering for 2018-2019

I studieåret 2018-2019 har vi på baggrund af Kvalitetsberetningen for 2017-2018 gennemført nedenstående tiltag for at udvikle og sikre uddannelsernes videngrundlag:

- Vi har igangsat et længerevarende projekt inden for kunstnerisk udviklingsvirksomhed, med udgangspunkt i vores mangeårige samarbejde med ECCO. Projektet tager udgangspunkt i praksis og underbygges af den videnskabelige forskning der foregår i laboratoriet for Design & Bæredygtighed. Det er således et eksempel på, hvordan de tre videnben kan udnyttes og udvikles i det samme projekt.
- Vi har udvidet databasen for videnopsamling (PURE) til at omfatte alle former for videnudvikling på Designskolen Kolding. Selve platformen er opdateret i samarbejde med KADK og AAA, og hedder nu "Architecture, Design & Conservation – Danish Portal for Artistic and Scientific Research". Alle VIP-medarbejdere har en profil, og både forskning og kunstnerisk udviklingsvirksomhed registreres nu systematisk. Vedligeholdelsen af databasen overgår derfor til drift.
- Vi har i foråret 2019 gennemført en kortlægning af fagfelternes nuværende videnopbygning. I den forbindelse er det blevet tydeligt at især viden fra forskning ikke understøtter bacheloruddannelsen i tilstrækkeligt omfang. Derudover viser kortlægningen en uensartet fordeling af VIP'ernes kompetencer og ekspertise i forhold til kursusbemandingen på de enkelte studieretninger. Det er ikke et mål i sig selv, at de tre videnben er ligeligt repræsenteret på alle kurser, men det er fortsat et mål, at vi udnytter VIP'ernes kompetencer på en måde, der understøtter alle studieretninger.
- Vi har styrket seniorlaget, så hvert laboratorium nu har en professor i spidsen med ansvar for den faglige udvikling.
- Vi har konverteret timer allokeret til eksterne undervisere til studieadjunkt- og adjunktstillinger på studieretningerne Accessory Design, Mode og Tekstildesign.
- Vi har lanceret nye studieretninger på kandidatuddannelsen, der tematisk følger de tre laboratorier Leg & Design, Bæredygtighed & Design og Social Design.
- I 2018-2019 har der også været fokus på at formalisere kunstnerisk udviklingsvirksomhed, og vi er godt på vej med dette arbejde som udgør det ene ben i det trebenede videngrundlag. Råd for Viden & Uddannelse har forenklet og revideret retningslinjerne, og disse er efterfølgende godkendt i rektoratet. I årets løb har der generelt været mange ansøgninger om kunstnerisk udviklingsvirksomhed inden for designmetode, hvilket har foranlediget både Råd for Viden & Uddannelse samt Rektoratet til at efterspørge projekter med mere fokus på æstetik. Dette afspejler sig i de ansøgninger, der er i proces, og det vil blive fulgt i året 2019-2020.
- Kursusbeskrivelsen for bachelor- og kandidatopgaven er ændret således, at der er stort fokus på designeren som videnproducent med en kunstnerisk udviklingsvinkel.

5.3.1 Videndækning I

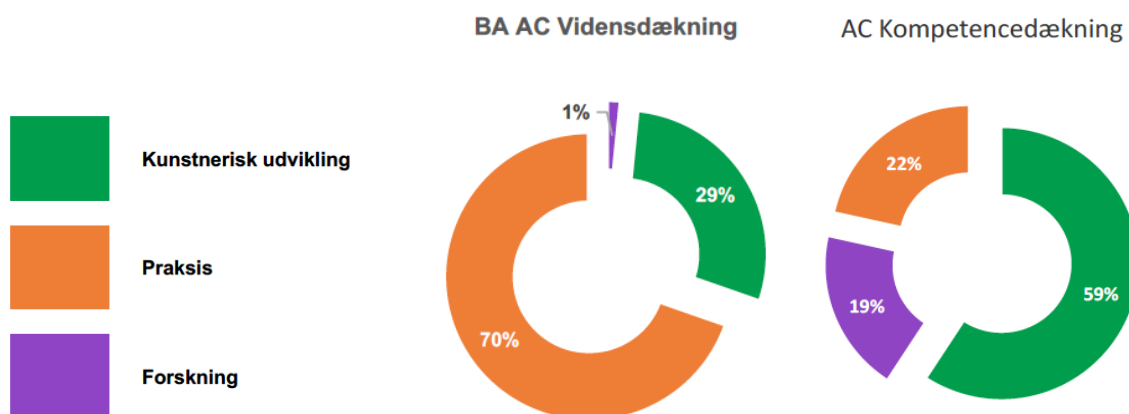
Det første nøgletal, der berører videndækning, er STUD/VIP-ratioen. I 2018-2019 ligger den på 8,3/1, det vil sige at for hver 8,3 studerende er der 1 VIP-årsværk. Da et måltal

mindre end 10/1 er defineret som optimalt, er der ikke noget systemisk krav om at iværksætte handlinger her og nu.

Vi har i årets løb arbejdet målrettet på at ansætte på alle niveauer i stillingsstrukturen med henblik på at sikre sammenhæng og konsistens i funktioner og kompetencer. Ud over at vi nu har en professor i spidsen for hvert laboratorium, har vi især arbejdet med at styrke adjunkt/studieadjunkt-laget. Den samlede indsats understøtter det tredelte videngrundlag på alle vores uddannelser. Et mål som Råd for Viden & Uddannelse bakker op om.

STUD/VIP-ratioen siger ikke noget kvalitativt om VIP'ernes kompetencer og ekspertise, samt hvordan disse dækker videnunderbygningen på uddannelsen. I baggrundsmaterialet for studieevalueringen indikeres det, at der er en udfordring med forsknings- og praksisbaseret, når de studerende bedes vurdere, hvordan forskning, udviklingsprojekter og praksis inddrages i uddannelsen. Her er det vægtede gennemsnit 3,64 (skala 1-5, hvor fem er 'Meget enig'). Især på bacheloruddannelsen mener de studerende ikke, de bliver introduceret til ny viden og forskning (3,62), og ej heller, at de "ofte møder forskere i undervisningen" (2,86). Dette sidste udsagn underbygges af kortlægningen af videndækningen på bacheloruddannelsen i forbindelse med evalueringen med eksternt panel.

Det er lykkedes os at rette op på dette allerede ved udarbejdelsen af skemaet for 2019/2020, hvor vi har anvendt kompetencearkene for de interne undervisere til at planlægge en anden bemanning af kurserne. Det viser, hvordan vi ret enkelt kan bruge vores kvalitetssystem konstruktivt i planlægningen af undervisningen, jævnfør også illustrationen herunder. Bedre planlægning har sikret en mere relevant videndækning.



Bemanning på Studieretningen Accessory Design i 2018-19 (afviklet) og 2019-20 (planlagt)

Vi ønsker et fortsat fokus på, at interne VIP-medarbejdere så vidt muligt er kursusansvarlige på modulerne på både kandidat-, bachelor- og diplomuddannelsen. Derfor vil vi i studieåret 2019/2020 fortsætte arbejdet med at anvende kompetencearkene aktivt ved bemanningen af skemaet.

I forbindelse med nyansættelser vil det fortsat være relevant og nødvendigt for kvalitetssikringen af videndækningen at arbejde videre med VIP-gruppens sammensætning og deres samarbejde om alle vores uddannelser. Det har stor betydning for vedligeholdelsen af de faglige miljøer og dermed videnflowet til vores studerende.

Et eksempel er fordelingen af ph.d.-studerende på de tre laboratorier. I 2018-2019 har tre ph.d.-studerende indleveret deres ph.d.-afhandling til bedømmelse. Det betyder, at der i 2019-2020 med en enkelt undtagelse udelukkende vil være ph.d.-studerende tilknyttet laboratoriet for Leg & Design. Selvom det er godt for det faglige miljø i det laboratorium, er det ikke hensigtsmæssigt, at de andre miljøer ikke har ph.d.-studerende. Desværre er det ikke i det forgangne studieår lykkedes at skaffe eksterne midler til ph.d.-studerende på Bæredygtighed & Design og Socialt Design. Vi indsendte for eksempel tre ph.d.-ansøgninger til Danmarks Frie Forskningsfond med fokus på farve/materiale-design, modedesigneren som designleder og smykkedesign, alle formuleret inden for temaerne bæredygtighed eller social design. De fik desværre afslag, men vi forventer at revidere og genindsende, hvilket giver en højere succesrate ifølge fondens opgørelser. Dette er et alvorligt opmærksomhedspunkt, der kræver handling. Vi vil først og fremmest intensivere indsatsen på at skaffe ekstern funding til ph.d.-studerende, herunder erhvervs-ph.d. Der forsøges også skaffet plads i budgettet for 2020, så vi under alle omstændigheder kan igangsætte to ph.d.-studerende på laboratorierne for Bæredygtighed & Design og Social Design. (*Handling 5.3.a*)

I uddannelsesberetningerne udtrykkes der en lang række relevante ønsker til og behov for videnudvikling, defineret på baggrund af vores curriculum og udviklingen i praksis. Teknologi og digitalisering, æstetik, materialer i en bæredygtig kontekst, colour material design og forståelse af håndværkets rolle i en designkontekst er emner, der nævnes i flere beretninger. Dertil kommer en lang række fagspecifikke og tematiske ønsker til videnudvikling.

Vi kan desværre ikke igangsætte alt på én gang, da det er et spørgsmål om både ekspertise og økonomiske ressourcer. I 2019-2020 vil vi arbejde videre med, hvordan vi kan implementere konkrete ønsker til og behov for videnudvikling fra studieretningerne i de respektive forskningsplaner for de tre laboratorier. Programmet på Viden- og Uddannelsesdagene den 19. og 20. august 2019, fokuserede derfor på, hvordan forskningsplanerne for de tre laboratorier kan underbygge uddannelserne, ligesom der var afsat tid til at arbejde med udviklingen af studieretningerne på både bachelor- og kandidatuddannelserne. Som beskrevet ovenfor har vi planlagt fire Viden- & Uddannelsesdage i 2019-2020 mod normalt to. Målet med dette er dels udvikling af uddannelser og videnproduktion, dels at der dannes alliancer og fagfællesskaber på tværs i VIP-gruppen. Vi forventer, at denne indsats vil give os de bedste betingelser for at udvælge og igangsætte videnudvikling, hvad enten denne er baseret på projekter med intern eller ekstern funding.

For yderligere at udvide handlemulighederne i forhold til VIP-gruppens sammensætning og størrelse og dermed mængden af videnudvikling, vil vi arbejde med at etablere langvarige partnerskabsaftaler og forskningsprojekter på laboratorierne for Design & Bæredygtighed og Social Design. (*Handling 5.3.b*)

Ud over at bedrive både forskningsbaseret undervisning og undervisningsbaseret forskning, der understøttes af, at vores VIP-ansatte nu får universitetspædagogikum, arbejder vi med at øge videnflowet til de studerende på flere planer. Vi tilstræber at tilbyde de studerende studiejob, det gælder for eksempel i projekterne i vores digihub, samt Fashion Seeds og Sustainable Design Cards. Vi tager også årligt en studerende i praktik på hvert laboratorium, hvilket giver en god synergi mellem videnudvikling, uddannelse og

praksis. Vi vil i stigende grad inddrage laboratorierne projekter i kurserne på uddannelserne ved at invitere de studerende til at forske med - det har vi for eksempel gjort i forskningsprojektet 'Må jeg være med?'.

I forhold til at understøtte de studerendes bidrag til videnudvikling, udbyder vi kurset Deep Research på kandidatuddannelsen, hvor de studerende får mulighed for at skrive forskningsartikler til fagfællebedømte konferencer, ligesom den skriftlige del af kandidatspecialet udformes inden for rammerne af kunstnerisk udviklingsvirksomhed.

5.3.2 Videndækning II

VIP/DVIP-ratioen for kalenderåret 2018 ligger på 8,9/1, det vil sige at for hver 8,9 interne VIP-årsværk er der 1 eksternt DVIP-årsværk. Et måltal mellem 8/1-10/1 er defineret som optimalt, og dermed er der ikke grund til at iværksætte handlinger her og nu.

Årets ratio for 2018/2019 dækker dog over store forskelle på de enkelte studieretninger på bachelorniveau, hvor især Accessory Design og Mode & Tekstil har haft en høj andel af DVIP'er. I foråret 2019 blev der i overensstemmelse med Kvalitetsberetningen for 2017-2018 konverteret timer allokeret til eksterne undervisere til to studieadjunkturer inden for hhv. accessory design og mode. Dertil kommer at der pr 15/8/2019 er ansat en adjunkt med baggrund i tekstildesign.

I forhold til VIP/DVIP-ratioen vil vi fortsætte arbejdet med at optimere brugen af motivationsarkene for eksterne undervisere til at sikre en god VIP-dækning på tværs af det interne/eksterne skel. Det er derfor planen at justere motivationsarkene, så de bliver mere direkte sammenlignelige med kompetencearkene. Desuden vil vi arbejde med, at motivationsarkene mere specifikt præciserer hvordan den eksterne underviseres viden, færdigheder og kompetencer dækker kursusbeskrivelsernes indhold. Hvis vi kan skærpe dette, vil vi i højere grad end nu kunne bruge informationen fra motivationsarkene til strategiske kompetenceløft af interne VIP-medarbejdere. (*Handling 5.3.c*)

I forhold til netop kompetenceløft af VIP-medarbejderne har vi som beskrevet i afsnit 5.1.0 indført obligatorisk universitetspædagogikum i 2018/2019, og som beskrevet i afsnit 5.2.3 har vi tilsvarende planlagt at igangsætte et generelt digitalt løft af VIP-medarbejderne i 2019/2020.

Vi har desuden gjort det lettere at få efteruddannelse som for eksempel støbekursus, skrivekursus eller lignende. Førhen skulle al kompetenceudvikling godkendes af samarbejdsudvalget. Nu har personalelederen mulighed for at godkende relevante kurser op til 10.000 kr. Det betyder, at flere medarbejdere har fået øjnene op for muligheden for specifikke kompetenceløft og også udnyttet den. I 2018-2019 har VIP-medarbejdere, der udfører kunstnerisk udviklingsvirksomhed også fået mulighed for at deltage på ph.d.-kurser i forskerskolen. Dette er blevet godt modtaget både som kompetenceløft og som faglig anerkendelse af VIP-medarbejdere uden forskningsbaggrund.

5.3.4 Forslag til handlinger, videngrundlag

- 5.3.a: For at sikre en hensigtsmæssig sammensætning af VIP-gruppen, vil vi finde finanslovsmidler til finansiering af to ph.d.-studerende på laboratorierne Bæredygtighed & Design og Social Design, samtidig med at vi intensiverer indsatsen for at skaffe eksterne midler.

- 5.3.b: For at sikre muligheden for at kunne igangsætte så megen videnudvikling som muligt ud fra ønsker og behov i uddannelsesberetningerne vil vi intensivere indsatsen for at etablere langvarige partnerskabsaftaler og/eller forskningsprojekter på laboratorierne for Design & Bæredygtighed og Social Design.
- 5.3.c: Justering af motivationsarkene, så de bliver mere direkte sammenlignelige med kompetencearkene. Dette vil understøtte arbejdet med at sikre en VIP/DVIP-gruppe der supplerer hinanden i forhold til vores behov for både videnudvikling og uddannelse.

6.0 HANDLINGSPLAN I 2019-2020

- 5.1.a: Der indføres et nøgletal i forhold til trivsel i kvalitetssystemet. Tallet tages fra studieevalueringen, hvor vi allerede måler på dette. Desuden iværksættes handlinger i forhold til mindskelse af stress/forøgelse af faglig trivsel på baggrund af studenterrådgivningens anbefalinger.
- 5.1.b: Der planlægges flere formaliserede møder; to ekstra viden- og uddannelsesdage i studieåret 2019-20, så vi i alt har fire om året mod tidligere to.
- 5.1.c: Der udarbejdes formaliserede retningslinjer (roller/ansvar) for berøringsfladen mellem uddannelsens tilrettelæggelse og uddannelsens udførelse.
- 5.1.d: I revideringen af bacheloruddannelsen (jf. afsnit 5.0.1.) indgår en udvikling af skolens værksteder. Dette arbejde skal også tydeliggøre, hvordan eksisterende værkstedsressourcer (bemanding og faciliteter) bedst muligt udnyttes på tværs af behovene i uddannelserne.
- 5.1.e: Den interne kommunikation mellem studerende og skole skal styrkes. Vi har allerede kortlagt berøringsfladerne og på den baggrund er der udarbejdet anbefalinger til kommunikationsflow. De skal nu 'trykprøves' i huset og derefter implementeres.
- 5.1.f: Kobling mellem kandidatuddannelsens temaer og de underliggende fagligheder skal styrkes. I forbindelse med dette arbejde afsøges muligheden for, at forslag stillet i uddannelsesberetningerne indarbejdes.
- 5.1.g: Øget differentiering i tildeling af forberedelsestid indarbejdes i de værktøjer, der bruges i skemaplanlægningsfasen. Dette indeholdes i den eksisterende økonomiske ramme.
- 5.1.h: Ekstern undersøgelse af hvorfor ansøgerantallet falder, og hvad vi kan gøre for at få flere ansøgere, herunder en kortlægning af rekrutteringsgrundlaget og de uddannelsesmæssige fødekæder. Undersøgelsen skal lede til en styrket kommunikation af uddannelsen til potentielle ansøgere.

- 5.2.a: En fortsat stærk indsats på tidlig jobfokus i form af et samarbejde mellem skolens karriereværksted og de studieretningsansvarlige. Derudover skal karriereværkstedet i videst muligt omfang fastholde kontakten med alumne efter endt uddannelse med henblik på jobformidling, herunder styrkelse af alumnenetværk.
- 5.2.b: Styrket aftagerkommunikation i form af (digital) promovring af alumne, herunder tilgængelige kompetenceprofiler på hjemmesiden.
- 5.2.c: Intensivere markedsføringen af erhvervskandidaten, både over for arbejdsgivere og mulige ansøgere.
- 5.2.d: Intensivere arbejdet hen mod etableringen af en kandidatuddannelse inden for design og pædagogik.

- 5.2.e: Definition og styrkelse af forretningsforståelse på baggrund af aftagerpanelets og personaleseminarets anbefalinger, samt den gennemførte spørgeskemaundersøgelse. Vi skal styrke og supplere eksisterende curriculum.
- 5.2.f: Definition af digital forståelse på baggrund af den gennemførte spørgeskemaundersøgelse og faglige miljøer. Styrke og supplere curriculum digitalt og teknologisk for eksempel gennem en kortlægning af eksisterende tiltag og kurser for at kunne supplere med nyt, hvor det er relevant.
- 5.2.g: Digitalt kompetenceløft til underviserne; både i form af et øget digitalt-teknologisk 'mindset' og opprioritering af praksisnær digital efteruddannelse af undervisere.
- 5.3.a: For at sikre en hensigtsmæssig sammensætning af VIP-gruppen, vil vi finde finanslovsmidler til finansiering af to ph.d.-studerende på laboratorierne Bæredygtighed & Design og Social Design, samtidig med at vi intensiverer indsatsen for at skaffe eksterne midler.
- 5.3.b: For at sikre muligheden for at kunne igangsætte så megen videnudvikling som muligt ud fra ønsker og behov i uddannelsesberetningerne vil vi intensivere indsatsen for at etablere langvarige partnerskabsaftaler og/eller forskningsprojekter på laboratorierne for Design & Bæredygtighed og Social Design.
- 5.3.c: Justering af motivationsarkene, så de bliver mere direkte sammenlignelige med kompetencearkene. Dette vil understøtte arbejdet med at sikre en VIP/DVIP-gruppe der supplerer hinanden i forhold til vores behov for både videnudvikling og uddannelse.